

Геше Джампа Тинлей
Ретрит по теории пустоты
Лекция №3
21.12.2024
Москва “Лесные дали”

Итак, для того чтобы получить драгоценное учение, Дхарму, в первую очередь и с моей стороны, и с вашей стороны очень важно породить правильную мотивацию. Это касается не только времени получения учения, но также и вашей повседневной жизни, когда вы занимаетесь практикой. Лама Цонкапа говорил, что в практике важны два момента. В начале очень важно породить правильную мотивацию, и тогда вся ваша практика будет ориентирована в правильном направлении, а в конце очень важно посвятить заслуги. В этом случае ваша практика станет причиной достижения состояния будды во благо всех живых существ. Это два очень важных момента. Итак, развеите мотивацию, связанную с тем, чтобы в следующей жизни не переродиться в низших мирах, потому что существует большая вероятность, что это может произойти. Ваша мотивация первого уровня – не переродиться в низших мирах, обрести высшее перерождение. Далее, второй уровень мотивации – освободить свой ум от болезни омрачений, и третий, высший уровень мотивации – достичь состояния будды для того, чтобы всех живых существ избавить от страданий и привести к безупречному счастью. Итак, с этими тремя уровнями мотивации получайте учение. Большинство людей в нашем мире не верит в будущие жизни, не верит в низшие миры, и это по-настоящему трагедия. Например, если в мире пандемия, а вы не верите в коронавирус, это действительно для вас трагедия. Верите вы в это или нет, но тем не менее, ученые пришли к открытию, что есть такой опасный вирус, и если вы им заразитесь, то это станет опасно для вашей жизни. Если говорить о тех людях, которые во время пандемии верили в коронавирус, правильно себя защищали, принимали меры предосторожности, то в итоге все они, и в том числе мы с вами, живы, благодаря такой вере в коронавирус. Но в Америке в то время была группа людей, которые не верили в коронавирус, выступали против ношения масок, и в итоге большинство из них умерло. Они думали, что это обычный грипп, обычная простуда, принимали обычные лекарства, но болезнь становилась все хуже и хуже, и, в конце концов, они умирали. В моем случае также, когда я заболел, вначале я подумал, что, наверно, это просто простуда, грипп, потому что все говорили, что если это коронавирус, то должно пропасть обоняние, а у меня обоняние было. Но тем не менее, я все равно решил провериться, сдать анализы, и по итогам исследования оказалось, что у меня коронавирус, пневмония, легкие были поражены уже на тридцать процентов. Если бы я не верил в коронавирус, то я точно также умер бы от этой болезни. Также, верите вы в будущие жизни или нет, но они на сто процентов существуют. На это есть очень хорошие логические обоснования и также большое количество свидетельств. И где вы далее родитесь, в высших мирах или в низших, целиком зависит от проявления вашей кармы. Итак, вера в закон кармы, вера в то, что, если вы не будете осторожны, то можете переродиться в низших мирах, эта вера спасет вас от низших миров. Поэтому верьте в закон кармы, верьте в низшие миры, и также верьте в то, что Будда, Дхарма и Сангха являются самыми надежными объектами для принятия прибежища. Вначале для вас это самые важные практики, защитные практики. Вначале убедитесь, что вы не переродитесь в низших мирах, и затем уже думайте о более высоких реализациях. Например, в шахматах не переходят к атаке сразу же, вначале совершают определенные защитные ходы, а потом уже выстраивают нападение.

Теперь, что касается учения, буддийской философии. Я уже говорил вам, что, являетесь вы буддийским философом или нет, зависит от того, признаете вы четыре великие печати или нет, и если вы знаете четыре великие печати во всех подробностях, то по-настоящему становитесь буддийским философом, а если вы знаете о них в общем, то являетесь буддийским философом также в общем. Когда дело доходит до подробностей, то возникают различные утверждения, и поэтому появились четыре буддийские философские школы. Из этих четырех школ первая низшая школа – это Вайбхашика, и вторая низшая школа – это Саутрантика. Это две философские школы Хинаяны. Далее Читтаматра – это философская школа Махаяны, и Мадхьямика также является философской школой Махаяны. Мы последователи Махаяны, но изучаем философию не только махаянских философских школ, но также в качестве основы мы изучаем и воззрения философских школ Хинаяны. При этом нужно отметить, что в прошлом великие буддийские мастера Тибета изучали не только буддийские философские школы, но также и индуистские философские школы.

В наши дни, благодаря рекомендациям Его Святейшества Далай-ламы, многие геше также изучают современную науку, потому что большинство людей живут в соответствии с этой философией науки. Я также интересуюсь наукой, не для материального развития, мне интересно, какие представления есть в науке, для того чтобы можно было сравнивать их с позицией буддийской философии. В моем случае, чем больше я изучаю научных теорий, в особенности это относится к теории струн, тем более мне это полезно для сравнения с буддийской философией. Если говорить о теории струн, то здесь используется комбинация физики, математики и других наук, и благодаря такому динамичному союзу различных наук можно прийти к хорошему, большому прогрессу. Это очень похоже на тантру. В тантре мы объединяем отречение, бодхичитту, мудрость, познающую пустоту, и также используем йогу божества. Благодаря этому можно достичь невероятного, очень быстрого результата. Те ученые, которые придерживаются теории струн, говорят, что с помощью одной математики вы ни к каким открытиям не придете, и физика без математики также является слепой, а когда вы их объединяете вместе, то сможете занять такую динамичную позицию. Но для такого объединения, комбинации, очень важна целостная теория, потому что иначе, если вы немножко возьмете отсюда, немножко оттуда, смешаете все это вместе, то получится просто какая-то каша.

Итак, творческий подход является очень важным, но это творчество также должно опираться на подлинные, достоверные теории. Не любой вариант использования творчества может быть полезным, иногда это может быть и опасно. Например, в шахматах есть такой метод, как гамбит, но для того чтобы правильно разыграть гамбит, очень важно во всех подробностях, очень хорошо понимать ситуацию, иначе вместо преимуществ вы быстро проиграете. Во всех областях механизмы очень похожи. Эйнштейн говорил: «Какая бы область вас ни интересовала, в первую очередь очень важно знать правила». Для меня это действительно очень интересно. Если вы знаете правила, то сможете придерживаться определенного плана и достичь успеха. Например, в шахматах, если вы не знаете правил, то, какие бы комбинации вы ни придумывали, это будет кошмар.

В буддийской философии правила – это закон кармы. Если на основе закона кармы вы также будете использовать свое творчество, это будет очень полезно. Для этого очень важно знать четыре характеристики кармы и четыре фактора, которые делают карму более или менее весомой. Далее, что такое ввергающая карма, что такое завершающая карма, что такое определенная карма и неопределенная карма, загрязненная карма и незагрязненная карма, а также последствия кармы. Все это очень подробно объясняется в тексте

Васубандху «Абхидхарма», и это уникальные знания! Когда вы знаете все эти вещи, то можете до какой-то степени хитрить с кармой. Если вы знаете правила, то даже если вы немножко хулиган, вы сможете немного хитрить. Например, что касается четырех факторов, которые делают карму более или менее весомой, то четвертый фактор – это завершение, и здесь, если вы по привычке создали негативную карму, никогда не радуйтесь этому, а наоборот, развейте сожаление. В этом случае карма станет неопределенной, а если карма стала неопределенной, это означает, что данное кармическое семя стало немного испорченным, быстро оно не прорастет. Если же присутствуют все четыре фактора, то карма становится определенной, и в этом случае она может проявиться уже в этой жизни, в более поздний ее период, и это может быть очень опасно!

Итак, если вы совершаете негативную карму, то постарайтесь удостовериться, что в ней присутствуют не все четыре фактора, а если же создаете позитивную карму, то наоборот, убедитесь, что в ней есть все четыре фактора. Если объект кармы – ваш духовный наставник, то это высший объект. Если сравнить подношение всем буддам и подношение одному своему духовному наставнику, даже если он не является буддой, для вас это более весомый объект с точки зрения доброты. Доброта духовного наставника в том, что он напрямую передает вам учение. Поэтому доброта вашего духовного наставника больше доброты даже тысячи будд, от которых вы не получаете учения. Лама Цонкапа в “Ламриме” также говорит, что наиболее весомый объект заслуг – это ваш духовный наставник, потому что вы напрямую получаете учение от него, а не от других будд.

Итак, мы рассмотрели объект. А теперь, что касается мотивации, то у вас должна быть мотивация бодхичитты. Ваша основная практика – это практика “Лама Чопа”, и вы выполняете ее с мотивацией бодхичитты. В конце практики вы посвящаете заслуги, и если заслуги от вашей практики вы посвящаете счастью всех живых существ, в этом случае даже одна сессия практики “Ламы Чопы” станет для вас определенной кармой. Это нечто очень ценное, вы даже не понимаете сейчас, какое это невероятное богатство! Это как большой бриллиант, которым вы действительно владеете. Что касается всего остального мирского богатства, имущества, даже своего тела, то вы думаете, что всем этим владеете, но на самом деле вы им не хозяева, вы просто сторожа. Вы охраняете все эти вещи, но однажды они скажут вам “до свидания”. Есть такая странность в нашем мире, что большинство людей заботится о том богатстве, которое им не принадлежит, и это глупо. И вы также, не смотря на то, что получали от меня учение большое количество раз, но продолжаете заботиться о том богатстве, которое вам не принадлежит. А что касается настоящего богатства, которое действительно может стать вашим, вы в нем не особо заинтересованы, потому что до сих пор не имеете правильного понимания Дхармы.

Почему мы высоко ценим Будду? По трем причинам. Первая из них состоит в том, что Будда является невероятно добродетельным существом. Когда Будда родился, его увидел один мудрец и приложил стопы Будды к своей голове. Он сказал: “Сегодня в этом мире родился невероятно добродетельный человек, каких раньше я никогда не видел”. Потому что Будда накопил три неисчислимых эона заслуг и посвятил их счастью всех живых существ. Это его богатство, неистощимое богатство. Что касается вас, то здесь не идет речь о трех неисчислимых эонах заслуг, даже в этой жизни вы по-настоящему не накапливаете заслуги. Вы немножко копите заслуги, а потом их тратите, а если злитесь, то сжигаете эти отпечатки позитивной кармы.

Итак, каждый раз, когда вы накапливаете заслуги, вам нужно думать о них, как об очень ценном, драгоценном вашем богатстве. Думайте так, что бодхичитты у вас нет, мудрости, познающей пустоту, тоже нет. А что у вас действительно есть из настоящего богатства – эти заслуги. Поэтому вам нужно удостовериться, что вы не испортите эти заслуги своим гневом, и вы посвящаете их достижению состояния будды во благо всех живых существ. Тогда вплоть до самого достижения состояния будды они у вас не будут испорчены. Сейчас я вам передаю практические наставления, которые спасут вас от больших ошибок. Например, профессионал в области IT может дать вам консультацию на десять или двадцать минут, и для вас это станет просто бесценным учением.

Итак, первая причина – это большие заслуги, а вторая причина состоит в том, что Будда обладал бодхичиттой и заботился о других больше, чем о себе, и это самое доброе состояние ума. Любовь и сострадание Будды развиты до такой степени, что, где бы ни пребывал ум Будды, там же присутствуют и безмерные любовь и сострадание Будды. Они стали природой его ума. Здесь не может быть такого, что где-то присутствует ум Будды, и при этом в нем нет любви и сострадания, эти качества были развиты Буддой до безграничности и поэтому стали природой его ума. Итак, это была вторая причина.

А теперь третья – мудрость, напрямую познающая пустоту. Почему Будду высоко ценили и уважали? Благодаря чему Будда реализовал весь свой потенциал? Благодаря бодхичитте и мудрости прямого познания пустоты. Итак, Будда обладал не только мудростью, напрямую познающей пустоту, но также бодхичиттой и большими заслугами. Благодаря этому он устранил не только омрачения из своего ума, но также и препятствия к всеведению, в силу чего достиг тела Дхармакаи. Различают два вида Дхармакаи. Одно из них – это чистота от омрачений, и это тело таковости истины. Благодаря телу таковости истины Будда устранил препятствия, мешающие познанию всех явлений, и тем самым обрел всеведение и вместе с этим обрел тело мудрости истины. Таков механизм.

Эйнштейн, исходя из собственного опыта научных исследований пришел к такому выводу, что иметь большое количество информации не очень важно, а намного важнее понимать механизм. Если вы знаете механизмы, то далее вы сможете их использовать для того, чтобы достичь прогресса в соответствующей области. Итак, если вы знаете механизм того, каким образом Будда стал достоверным существом, то далее вы сможете использовать этот механизм для того, чтобы, во-первых, обрести собрание заслуг и собрание знаний. Это очень важно! Эти два очень важны, они подобны капиталу для ментального развития. Например, заниматься каким-то бизнес-проектом без капитала нереально, он останется просто пустыми словами. Вы будете вести себя как некоторые русские бизнесмены, у которых нет никакого капитала, и при этом они говорят о каких-то огромных проектах на миллиарды долларов. Точно также и в области Дхармы, у человека может быть очень мало заслуг и мало знаний Дхармы, но при этом он говорит о достижении состояния будды за одну жизнь. Вот такие буддисты есть и в России. У них очень мало заслуг, очень мало знаний, но они говорят, что практикуют махамадру, дзогчен, шесть йог Наропы. Они все время говорят: “Я,я,я, я особый человек, у меня есть ясновидение”.

Вам нужно практиковать как евреи, это было бы очень хорошо. Почему евреи становятся богатыми? Потому что они не говорят: я, я, я, а все время говорят, что они бедны. На вопрос: «Каким бизнесом вы занимаетесь?» – они отвечают скромно: «Обычным бизнесом, прибыли никакой нет». Поэтому налоговые инспекторы к евреям не приходят. Есть анекдот о том, как налоговый инспектор спрашивает у еврея: “Где вы берете деньги?” Он отвечает: “Мне их дает жена” – “А где ваша жена берет деньги?” – “Она берет их из

ящика” – “А как деньги попадают в этот ящик?” – “Я кладу их в этот ящик” – “А вы где берете эти деньги?” – “Мне их дает жена”. У евреев есть такой недостаток, как жадность, но есть и такие хорошие качества, как скромность. Они не говорят, что занимаются тем-то и тем-то, делают свое дело в тайне. Иногда они настолько все держат в секрете, что не рассказывают даже своим детям.

Итак, накопление знаний и больших заслуг очень и очень важно. И также очень важна скромность, как у евреев, чтобы другие не знали, чем вы занимаетесь. Поэтому, если вас спрашивают: «Какую практику вы выполняете?» – просто не отвечайте на этот вопрос, это их не касается. Например, если вас кто-то спросит: «Сколько денег лежит на вашем банковском счету?» – что вы ему ответите? «Это не ваше дело. Зачем вы хотите об этом узнать? Это мой личный счет». Также, зачем вам знать, какой практикой я занимаюсь? Это моя личная практика. Когда вас спрашивают о вашем банковском счете, то вы им не говорите, а когда вас спрашивают о вашей личной практике, то вы не думаете, что вам задают очень странный вопрос, вы сразу же начинаете перечислять все ваши практики: я тем занимаюсь, этим занимаюсь, я, я, я. Это глупо. Так, если вас кто-то спрашивает: «Какую практику вы выполняете?» – вы можете спросить: “А почему вы интересуетесь моей практикой?” – или сказать: “Я занимаюсь очень простой практикой”. Но даже это говорить не обязательно. Когда в тибетском обществе кто-то задает подобные вопросы, и на них отвечают: “Я занимаюсь простой практикой” – я спрашиваю: “А зачем вы говорите об этом? Не нужно говорить даже этого”. Зачем нужно отвечать? Если вас спрашивают о том, сколько денег на вашем счету, зачем отвечать, что у вас мало денег? Если у вас много денег, а вы говорите, что денег мало, этим вы накапливаете негативную карму, потому что говорите неправду. Поэтому здесь не нужно проявлять скромность, говорить, что вы занимаетесь простой практикой. Вообще ничего не говорите. Вы занимаетесь своей практикой, а они пусть занимаются своей практикой. Итак, это очень важная стратегия.

А теперь, что касается философских школ. Если вы знаете определение школы Вайбхашика, то поймете, чем школа Вайбхашика отличается от других философских школ. Я не придумывал всех этих вещей, это то, чему учил Джамьян Шепа. Все четыре буддийские философские школы Джамьян Шепа в сжатой форме представил на пятнадцати страницах. Есть история об одном очень высокопоставленном ламе, может быть, о Далай-ламе, я не знаю, о каком именно Далай-ламе идет речь. Однажды он попросил всех мастеров, всех учителей написать трактаты о буддийских философских школах и принести к нему. Некоторые из них написали большие, толстые рукописи, а Джамьян Шепа написал только пятнадцать страниц. Помощник Далай-ламы (наверное, речь шла о Далай-ламе) спросил у Джамьяна Шепа: «Другие учителя написали большие трактаты, толстые книги, вы же, великий мастер, написали все лишь пятнадцать страниц. Почему так?» Джамьян Шепа ответил ему: «Не переживай, толстая книга или тонкая, это не важно, а самое главное – это материал, который в ней изложен. Поэтому отнеси Далай-ламе именно эти пятнадцать страниц, не больше и не меньше». Итак, эти пятнадцать страниц отнесли Далай-ламе, и Далай-лама был очень рад прочесть этот текст Джамьяна Шепа о буддийских философских школах. Какой точно это был Далай-лама, я не знаю, может быть, десятый, двенадцатый или тринадцатый, это знают историки. И в каком именно веке жил Джамьян Шепа, я тоже точно не знаю. Но смысл в том, что Далай-лама был очень впечатлен этим текстом и попросил Джамьяна Шепа написать к нему комментарий. Когда я изучал буддийскую философию в Варанаси, я увидел этот текст Джамьяна Шепа по философским школам, вот этот трактат и прочитал его. Я читал этот текст строчку за строчкой и в конце уже не мог сдержать слез.

Может быть, у меня есть особая кармическая связь с Джамьяном Шепа, я точно не знаю, но читая, я не мог сдерживать слез, потому что этот текст невероятно насыщенный и представлен в такой сжатой форме! Обычно тибетцы плачут в том случае, когда слышат какие-то эмоциональные истории по теме бодхичитты или чему-то подобному, но очень редко кто-то плачет, изучая философские школы. С того момента я понял, что это и является самой основой буддийской философии. Я понял эту классификацию разделения на буддийские философские школы: Вайбхашика, Саутрантика и так далее, как они представляют основу, путь и результат. Это невероятные знания!

Для вас этот труд Джамьян Шепы о четырех философских школах буддизма также очень и очень важен. Я могу сказать, что для вас это важнее, чем учение тантры. Что вы сможете сделать с помощью практики тантры, если не имеете основы? Например, чтобы управлять самолетом, вам необходимо иметь базовые научные знания. Иначе, если ваш друг пилот скажет вам: “Сядь рядом в соседнее кресло, я научу тебя управлять самолетом”, это может быть опасно. Вы можете знать определенные техники, например, какие рычаги куда перемещать, но если, например, у вас в воздухе возникнет какая-то проблема, то вы уже не будете знать, как реагировать.

Итак, для пилотов очень важно иметь базовые научные знания. Точно также для практики тантры, как минимум, нужно владеть философским воззрением школы Читтаматра. Даже если вы эксперты в школах Вайбхашики и Саутрантики, этого недостаточно. Как минимум, у вас должно быть воззрение Читтаматры. Поэтому практики Хинаяны не являются подходящими для практики тантры, потому что для практики тантры нужно, как минимум, владеть воззрением Читтаматры. Практики Хинаяны, развившие шаматху и породившие отречение, все еще не подходят для практики тантры. Как же тогда вы можете быть подходящими для практики тантры?

Также очень важна бодхичитта. Например, Ваджрапани, который является держателем тантры, на этот счет говорил очень строго, что тем, у кого нет бодхичитты, даже нельзя давать посвящение. Ваджрапани, как держатель, должен быть строгим. Но, тем не менее, тибетские мастера передают посвящения, потому что они думают, что если ждать тех учеников, кто разовьет бодхичитту, то тантра полностью исчезнет из нашего мира. Поэтому Его Святейшество Далай-лама и другие учителя передавали нам, ученикам, посвящения не потому, что у нас была полная квалификация для получения посвящения. Даже если была хотя бы какая-то минимальная основа, минимальная квалификация, то уже благодаря этому они давали посвящения. Это какой-то уровень отречения, какой-то уровень бодхичитты, и какой-то уровень понимания теории пустоты с позиции школы Прасангика Мадхьямика. Вот это является определенной квалификацией ученика для получения посвящения. И вы также получаете посвящение не потому, что вы полностью квалифицированы, но вы можете быть до какой-то степени квалифицированы, и соответственно вы получаете посвящение в такой же степени.

Итак, школа Вайбхашика, определение. Запишите его, это очень важно. Вам нужно запомнить наизусть: это философ Хинаяны, который не признает самопознающего ума и признает внешние объекты, как существующие истинно. Это определение школы Вайбхашика. Итак, вначале говорится о том, что это буддийский философ, то есть тот, кто признает четыре великие печати, и вдобавок к этому он не признает самопознания и признает внешние явления, как существующие истинно. Это стопроцентное определение школы Вайбхашика.

Следующее, определение школы Саутрантика: это хинаянский буддийский философ, который признает самопознание и внешние явления, как существующие истинно. Итак, разница между школами Вайбхашика и Саутрантика лишь в том, признают они самопознание или не признают. Все остальное одинаково. Что касается еже моментного разрушения, то здесь обе школы с этим согласны, но при этом сами эти мгновения они рассматривают по-разному. Но этого здесь это не упоминается.

Далее, определение школы Читтаматра. Это философ махаянской школы, который не признает внешних объектов, и признает самопознание, как истинно существующее. Это Читтаматра.

Далее, Мадхьямика – это буддийская махаянская школа, которая не признает никакого истинного существования. Это Мадхьямика. Читтаматра признает самопознание как истинно существующее, и ум как истинно существующий, а внешние объекты как не истинно существующие. Они говорят о том, что они не только не существуют истинно, но и не существуют вообще отдельно от ума.

А теперь, в рамках Мадхьямики: школа Сватантрика Мадхьямика и Прасангика Мадхьямика. Итак, школа Сватантрика Мадхьямика – это махаянская философская школа, не признающая истинного существования, но на относительном уровне признающая самобытие. Это школа Сватантрика Мадхьямика. Прасангика Мадхьямика – это философ махаянской школы, который не признает никакого самобытия, даже на относительном уровне. Нет никакого самобытия, но вместе с этим закон кармы полностью осуществим. Нет никаких собственных характеристик, но вы можете говорить о том, что достоверно и что недостоверно. В низших школах достоверность опирается на собственные характеристики. Например, это чашка, и почему это чашка? Потому что ее достоверность опирается на собственные характеристики чашки. Если не будет такой собственной характеристики чашки, то вы перепутаете чашку, например, с яблоком. В низших школах говорится о том, что все внешние объекты удерживают свою собственную характеристику, чтобы не смешиваться с другими. Например, как понять, русский это человек или не русский? Русский человек удерживает собственную характеристику для такой идентичности, как русский, а у других ее нет. Об этом говорят низшие школы. Поэтому вы так удерживаете собственную идентичность, и это собственная характеристика. Если не будет собственных характеристик, то все смешается, и вы не сможете говорить о русском и не русском, хорошем или плохом.

Но школа Прасангика Мадхьямика говорит о том, что достоверность не опирается на собственные характеристики, мы просто думаем о том, что эти собственные характеристики есть, но на самом деле их нет. Мы просто удерживаем такую идентичность объектов, думая, что в них есть какие-то собственные характеристики, но в действительности это иллюзия, на самом деле их нет. В теории относительности Эйнштейн также говорит о том, что все относительно, и ни у чего нет собственных характеристик. Хорошее или плохое, здесь нет такого, чтобы кто-то удерживал идентичность чего-то хорошего или чего-то плохого. Все сильно зависит от того, как вы смотрите на эти вещи. Большое или маленькое, здесь также не идет речи о собственных характеристиках. Все зависит от того, с чем вы сравниваете. Что-то простое или трудное также зависит от того, с чем мы сравниваем. И время, и все остальное также относительно. В буддизме говорится, что благодаря такой относительности, или теории взаимозависимости нет ничего самосущего. Теперь у вас уже появляется общее представление, и это хорошо.

В рамках Сватантрики Мадхьямики также есть две под школы: это Йогачара Сватантрика Мадхьямика и Саутрантика Сватантрика Мадхьямика. Определение Йогачары Сватантрики Мадхьямики следующее: это махаянский буддийский философ, который не признает внешних объектов, не признает никакого истинного существования, но на относительном уровне утверждает существование собственных характеристик.

Саутрантика Сватантрика Мадхьямика – это махаянский буддийский философ, который признает внешние объекты, при этом не признает никакого истинного существования, но на относительном уровне утверждает собственные характеристики.

Это классификация, и если вы ее знаете, то на ее основе вы уже можете разрабатывать философские воззрения. Это подробное учение, ни в каких книгах в Европе вы не найдете таких объяснений. Это настоящее учение по буддийской философии, и оно давным-давно должно было быть издано, но вместо этого есть много учений по махамудре, дзогчену, шести йогам Наропы. Зачем делать так, чтобы люди взлетали? Это очень важный фундамент.

Далее, в каждой философской школе есть представление об основе, пути и результате, и в каждой философской школе есть различия в представлении об основе, о пути и о результате. Почему дается такое представление об основе, пути и результате? Это делается не случайно, а для того, чтобы теоретически доказать, что соответствующий результат достижим. Например, каким образом в хинаянских школах обосновывается достижение состояния архата? Говорится, что благодаря основе, пути и результату такое состояние как архат достижимо. Итак, представление об основе – это относительная истина и абсолютная истина. Относительная и абсолютная истины – это основа, а путь – это метод и мудрость. Метод и мудрость развиваются на основе относительной и абсолютной истин. Эти метод и мудрость полностью устраняют все омрачения из ума, и происходит достижение состояния архата.

Итак, метод – это отречение, а что касается мудрости, то в школе Вайбхашика это познание отсутствия независимого субстанционального существования. Благодаря этому полностью устраняется всякое неведение из потока ума и достигается состояние архата. Чтобы в реальности достичь такого результата, вначале вам необходимо теоретически доказать, что это достоверно, и далее уже добиться этого на практике. Например, если говорить о проектах в области бизнеса, то многие люди могут выступить с красивыми бизнес-проектами. Но тем не менее, на определенных конференциях вам ставится задача – объяснить, почему ваш бизнес-проект приведет к результату. Итак, вы это доказываете теоретически, и все проверяют, исследуют и соглашаются, что да, действительно это возможно, а затем в ходе экспериментов уже достигают результата. В науке также, вначале устанавливается теоретическое воззрение, которое называется гипотезой, но это еще не является научным доказательством. То, чего не хватает – это эксперименты. Если в ходе экспериментов доказывается, что этот результат действительно достигается, тогда он уже является научным знанием. Это научное доказательство. Но результат в науке не всегда является полным доказательством, потому что он может быть какой-то случайностью, когда же раз за разом достигается один и тот же результат, вот тогда это уже рассматривается как доказательство. В буддизме две с половиной тысячи лет назад, еще до научных открытий говорилось о том же самом. То, что доказано теоретически, необходимо проверять в ходе экспериментов, и когда достигается результат, это и будет доказательством того, что этот метод работает.

Сам Будда говорил о том, что он передает учение не потому, что о нем написано в той или иной книге, а потому что в первую очередь он сам открыл эту теорию, далее провел эксперименты над самим собой, и когда достиг результата, после этого он уже начал делиться знаниями. Поэтому я говорю, что в нашем мире первым ученым в области науки об уме являлся Будда. Интересно то, что в нашем мире вначале появилась наука об уме, а затем уже материальная наука. Я обдумывал это и пришел к выводу, что это из-за интересов людей. В прошлые времена многих людей интересовало развитие ума. Поэтому в соответствии с интересами людей Будда передавал ментальную науку. Затем, по мере того, как ум людей начал становиться все мельче, и они захотели получать какие-то быстрые результаты, таким образом появилась материальная наука. Ученые начали изучать устройство элементарных частиц, атомов, то, что они состоят из электронов, протонов и нейтронов, начали использовать движение электронов, появилось электричество и прочие научные технологии, разработки. Это из-за интереса. Сейчас материальное развитие достигло уже высокого уровня, но люди все еще не удовлетворены, еще несчастливы, поэтому некоторых из них постепенно начинает интересовать развитие ума. В особенности в Европе, России, Америке люди уже не довольствуются материальным развитием, им этого недостаточно. Они больше хотят знать о развитии ума, и таким образом буддизм появился в этих местах.

Буддизм появился в России не случайно, это не совпадение, а в силу ваших интересов. До тех пор, пока вас и будущее поколение будет интересовать развитие ума, буддизм будет иметь крепкий корень в России. По этой причине я нахожусь в России, иначе я долгое время находился бы в горах. Я приехал сюда не по собственному желанию, меня отправил Его Святейшество Далай-лама. Хотя Его Святейшество рисковал, отправляя сюда одного из своих учеников, но тем не менее, ради народа России, в особенности Бурятии, Тувы, Калмыкии, Его Святейшество решил пожертвовать мной. Благодаря такой жертве, я сейчас не монах, но продолжаю давать учение. Итак, это касается вашего интереса, до тех пор, пока у вас сохраняется интерес к учению, ваш Духовный Наставник всегда будет рядом с вами, то есть это зависит от вашего интереса. Поэтому никогда не теряйте интереса к развитию своего ума, благодаря этому жизнь за жизнью Духовный Наставник будет рождаться там же, где и вы. Ваш интерес к развитию ума – это очень важный фактор, и в будущем вы достигнете реализаций благодаря вашему интересу к развитию ума. Этот интерес – особая сила, которая в первую очередь подталкивает вас к Духовному Учителю, а впоследствии подталкивает вас к достижению реализаций. Это очень важная сила. Всегда думайте о преимуществах развития ума, и тогда ваш интерес к развитию ума будет становиться все глубже и сильнее. Я сейчас вам раскрываю секретный момент.

Если рассматривать этот период с прошлых времен и до сих пор, почему первым появился буддизм? Я пришел к выводу, что это благодаря человеческому интересу. Ваш интерес в правильном направлении играет очень важную роль, а интерес, приложенный в неправильную сторону, очень опасен в вашей жизни. Если ваш интерес зарабатывать деньги очень эгоистичный, то в этом случае вы лишите покоя большое количество людей. Вы захотите заработать денег, и сколько бы людей ни пострадало в этом процессе, для вас не будет иметь значения. Самым главным для вас будет прибыль, и вот это очень опасно. Если ваш интерес – стать самым богатым человеком, то это очень опасно. На самом деле невозможно стать самым богатым человеком, потому что это не то богатство, которое вам действительно принадлежит. Вы просто думаете, что являетесь его хозяином, но на самом деле оно вашим стать не может.

Илон Маск, например, считается самым богатым человеком, но на самом деле он как сторож. Например, сторож считает, что он хозяин всего, что охраняет, но это просто смехотворно. Илон Маск не владеет даже собственным телом, как же он может быть хозяином всему этому имуществу? Однажды его тело скажет ему “до свидания”. Илон Маск не сможет ему скомандовать: “Я твой хозяин, ты должно оставаться со мной все время, иначе я подам на тебя в суд. Ты же знаешь, что Трамп – мой друг”. Но для его тела не будет иметь значения, что Трамп – его друг. Может он имеет какой-то вес в создании американских законов, но с точки зрения закона кармы он не важный человек. Он простой человек. Это правда. Что он может сделать перед законом кармы? Это факты, вам нужно их понимать. Никогда не думайте, что вы бедны. У вас есть драгоценная человеческая жизнь, это ваше огромное богатство в настоящий момент. В настоящий момент вам очень повезло, вы очень богаты, поскольку у вас есть драгоценная человеческая жизнь, и если вы будете ее правильно использовать, то жизнь за жизнью будете богатыми людьми, а если не будете ее использовать, то будете самыми глупыми из возможных людей.

Сейчас мы рассматриваем две истины, каковы разные представления о двух истинах в школе Вайбхашика, Саутрантика, Читтаматра и Мадхьямика. Эти две истины являются основой для понимания четырех благородных истин. В особенности для нас важно представление о двух истинах с точки зрения школы Прасангики Мадхьямики, это самое точное понимание двух истин, и также очень хорошая основа для ясного и точного понимания четырех благородных истин. Если вы не поймете представление о двух истинах с точки зрения Прасангики Мадхьямики, то, сколько бы вы ни рассуждали о четырех благородных истинах, точного понимания у вас не будет. Понимание двух истин делает очень точным понимание четырех благородных истин, а иначе это будет лишь абстрактное представление. А когда вы очень точно поймете, что такое четыре благородные истины, тогда вы точно поймете, что такое Дхарма. Вы разовьете веру в Дхарму на основе ясного понимания и станете последователями умозаключений, а не слепой веры. Тогда вы станете настоящими последователями буддийского учения через обоснования, и это самые лучшие ученики. Именно такие ученики и сохраняют учение Будды. Это то, что берет начало в понимании четырех благородных истин, а для того, чтобы очень точно понять четыре благородные истины, важно рассмотреть две истины. Поэтому в «Абхисамаяланкаре» вначале дается представление о двух истинах, далее на этой основе дается представление о четырех благородных истинах, и далее на этой основе уже рассматривается Будда, Дхарма и Сангха. Почему Будда – подходящий объект для принятия прибежища? Такое представление очень важно для тех учеников, которые обладают острым умом, для последователей умозаключений.

Итак, с точки зрения школы Вайбхашика, что представляет собой относительная истина и чем является абсолютная истина? Здесь вам необходимо определение, иначе это будет пустой тратой времени. Если вы знаете определения, то, сколько бы с вами ни проводили диспутов, вы сможете углубляться в эту тему все дальше и дальше, и противоречий не будет. А если вы не знаете определений, то возникнут противоречия. Итак, что касается способа представления воззрения в монастырях, то здесь используется такой метод: вначале опровергаются чужие представления, затем устанавливается собственное воззрение, и затем опровергаются контраргументы, которые высказываются по отношению к собственному воззрению. Это очень точный метод изучения. Все ложные представления опровергаются, в них есть логические противоречия, затем устанавливается собственное воззрение, а затем даются ответы на контраргументы, доказываясь, что при таких аргументах нет логических противоречий.

Таким образом, то воззрение, которое существовало до этого, имеет логические противоречия, а к вашему воззрению эти противоречия, эти контраргументы не относятся. Например, школа Прасангика Мадхьямика вначале опровергает позицию Сватантрики Мадхьямики, что есть такие-то и такие-то противоречия. Далее, если есть такие противоречия, то каким является ваше собственное воззрение? И после этого Прасангика Мадхьямика устанавливает собственное воззрение. Например, по поводу собственных характеристик, Прасангика Мадхьямика говорит, что нет никаких собственных характеристик, нет никакого самобытия, все это опровергается. Тогда, если нет никаких собственных характеристик, каким является ваше собственное воззрение? Это взаимозависимость. Поскольку нет собственных характеристик, есть взаимозависимое возникновение, и благодаря взаимозависимому возникновению нет самобытия. Какое именно взаимозависимое возникновение? Это зависимость от причин и условий? Нет. Это зависимость от частей? Тоже нет. Это такая взаимозависимость, как зависимость от обозначения мыслью. И для такого вида взаимозависимого возникновения, как зависимость от обозначения мыслью, все другие контраргументы уже несправедливы, опровергаются. Так, во всех областях очень важно сначала опровергать ложное воззрение, затем устанавливать собственные взгляды и опровергать все контраргументы, которые могли быть по отношению к вашему воззрению. Например, для того чтобы установить представление о том, что нирвана является пустотой совершенно чистого состояния ума, вначале нужно опровергнуть все ложные представления, затем установить это собственное воззрение и также опровергнуть все контраргументы. И тогда это будет, как проверка золота, когда вы его трёте, режете, нагреваете, и если оно выдерживает это испытание, то это чистое золото. То, о чем я сейчас говорю, я не придумывал, эта традиция продолжается уже две с половиной тысячи лет, пока существует такая невероятная, высшая наука – наука буддизма.

А теперь, каково определение относительной и абсолютной истины с точки зрения школы Вайбхашика. В школе Вайбхашика говорится, что когда определенный объект в результате ментального анализа или с помощью удара молотком теряет собственную идентичность, это является относительной истиной. А то, что в ходе анализа или из-за удара молотком не теряет собственной идентичности, это абсолютная истина. Итак, в школе Вайбхашика общие объекты – это относительная истина. Например, лес. Если вы устранили все деревья одно за другим, то лес исчезнет. Поэтому лес – это относительная истина. Армия – это тоже собрание солдат. Если вы устранили всех солдат, то и армия в этом случае тоже исчезнет. Поэтому армия – это тоже относительная истина. Это с точки зрения школы Вайбхашика. А что касается абсолютной истины, то в ходе анализа она не исчезает, и также, если вы, например, ударите по какому-то объекту молотком, то он не утратит своей идентичности. И тогда это неделимая частица, они говорят, что это и есть абсолютная истина. В школе Вайбхашика есть вера в неделимые частицы. И любой объект, который в ходе ментального анализа не исчезает, например, бессамость, это также абсолютная истина.

А теперь школа Саутрантика, их определение относительной и абсолютной истины. Если вы это знаете в общем, то вам этого достаточно, потому что самое главное определение относительной и абсолютной истины – это в школе Мадхьямика, в особенности в Мадхьямике Прасангике. Вот это самое главное. Школа Саутрантика говорит, что те объекты, которые в действительности функционируют, это абсолютная истина, а те объекты, которые в действительности не функционируют, это относительная истина.

Например, эта чашка – это абсолютная истина, потому что она функционирует, а образ этой чашки в вашем уме – это относительная истина, потому что он не функционирует. Этот образ – это относительная истина, с помощью этого образа вы познаете эту чашку, и это не является абсолютной истиной. Итак, когда в школе Саутрантика говорится об относительной истине, то речь идет о познании, о том, каким образом вы познаете объекты через определенный образ. И этот образ не является абсолютной истиной, это относительная истина. Через этот образ вы познаете объект. Когда вы познаете что-то концептуально, вы познаете посредством определенного образа. Тот образ, который предстает перед вами – это относительная истина, не абсолютная, потому что он не функционирует. Это образ чашки, он не функционирует, но через этот образ вы познаете объект.

Например, если я вам скажу название города: Санкт-Петербург, то у вас в уме появится некий образ Санкт-Петербурга. Если я спрошу вас, знаете ли вы Санкт-Петербург, вы скажете, что да, я его знаю. В этот момент у вас появится некий образ Санкт-Петербурга, образ того города, который вы видели. Например, это метро, рядом с которым вы жили. Это образ Санкт-Петербурга, но это все еще не является полным Санкт-Петербургом. Грубо говоря, поскольку у вас остался такой грубый образ в уме, вы говорите, что вы знаете Санкт-Петербург, и что прожили там, например, десять лет. Через этот образ вы познаете Санкт-Петербург, но этот образ называется общим образом. Это общий образ. А что касается объекта, то это собственная характеристика. Итак, это то, что с точки зрения школы Саутрантика является относительной и абсолютной истиной.