

Геше Джампа Тинлей  
Осенняя учения  
Лекция № 1  
13.11.2023  
г. Москва

Я очень рад всех вас видеть, москвичей после продолжительного перерыва. Для того, чтобы получить драгоценное учение – Дхарму, в первую очередь, как с моей стороны так и с вашей стороны, очень важно породить правильную мотивацию. Это первый, ключевой момент. В зависимости от того, какую мотивацию вы разовьете, именно в этом направлении далее и будут приложены все те знания, которые вы получите. Если это неправильное направление, то те знания, которые вы получите, вместо укрощения ума приведут вас к более высокомерному состоянию. Если это направление – забота об этой жизни, о славе, репутации, то те знания, которые вы получите, дадут лишь очень маленькую пользу в этой жизни. Как, например, банановые семена. Если вы их посадите, то вырастет растение, которое однажды даст плоды и затем увянет. А если это забота о счастье будущей жизни, то эти знания станут для вас мудростью, которая будет помогать вам жизнь за жизнью. Это мудрость, которая на самом деле может вам принадлежать. Это один из видов вашего внутреннего богатства, которым вы можете обладать.

Обычно вы заботитесь о том, что по-настоящему вам принадлежать не может. И это ваша большая ошибка. Здесь речь идет о материальном богатстве, об имуществе, даже о вашем теле, вы думаете, что всё это по-настоящему вам принадлежит, но на самом деле вы владеть всем этим не можете. Даже ваше тело однажды с вами распрощается. Вы не можете сказать, что я твой хозяин, не уходи. Когда кармические деньги закончатся, тело скажет вам: «До свидания». Вам нужно понимать, что то, что является материальным, по-настоящему вам принадлежать не может. А если оно не может быть по-настоящему вашим, то зачем же вам все время гнаться за этими вещами? Вам они необходимы в определенном количестве, просто, чтобы их использовать, но вы не должны тратить всё свое время на погоню за ним. Мудрые люди использовали материальные вещи, и при этом копили мудрость и большие заслуги. Обыватели из-за неведения копят богатство, и при этом тратят свои последние заслуги. Это из-за отсутствия знаний. Вы думаете, что в вашей жизни очень важную роль играет упорный труд, но на самом деле упорный труд не так важен. Некоторые люди работают даже больше, чем нужно, но что же они получают?

Итак, в нашей жизни работать, трудиться упорно – это хорошо, но это не самое главное. А что самое главное? Это работать мудро. И чтобы работать мудро, вам нужны знания, мудрость.

Итак, в мирской области очень важно работать мудро, и для этого необходимы знания. И в духовной области тоже очень важна такая мудрая работа. Для этого нужна мудрость. Поэтому знания, мудрость очень важны и являются ключевым фактором в вашей жизни. С наличием знаний, мудрости, если вы будете упорно трудиться, то это будет ещё лучше. Без мудрости, без знаний ваш упорный труд – это просто самоистязание. Лама Цонкапа говорил: «Слишком упорно трудиться – это крайность, а упорный труд с мудростью сможет исполнить все ваши желания». Это очень важный совет! В наши дни, в двадцать первом веке такой совет очень и очень для вас полезен. Здесь я с вами не обсуждаю то, каким образом добиться успеха в мирской области. Я здесь обсуждаю с вами успех в области духовного развития, поскольку это самое главное. Если вы достигнете успеха в области развития ума, то и в этой жизни вы тоже станете самым успешным человеком, вы

станете ценным человеком. Эйнштейн давал такой совет: «Не старайтесь стать успешным человеком, а старайтесь стать ценным человеком». Это действительно хороший совет. И в этом отношении знания играют очень важную роль.

Итак, получайте учение с мотивацией укротить свой ум, с мотивацией достичь состояния будды во благо всех живых существ, и тогда это учение станет для вас очень полезным. Если бы я хотел сделать вам подарок, и выбирал бы самый лучший подарок, то в этом случае я бы сказал, что те знания, которые я сам использовал, которые помогли мне в развитии ума, если этими знаниями я поделюсь с вами и помогу вам также в развитии ума, то это и будет самым ценным подарком. Вам в жизни нужно заботиться о трёх вещах. В первую очередь для выживания вам необходим источник дохода. Он очень важен. Поэтому с ранних лет родители закладывали для вас правильный фундамент: вы получали образование. Это для того, чтобы иметь источник дохода. Этого не отвергайте, потому что если вы это отринете, то у вас сразу же возникнут проблемы, это будет стратегическая ошибка. Проблемы появятся и со здоровьем. И также что касается развития ума, этим вы тоже заниматься не сможете. Поэтому родители знают, что если не предоставят детям образование, то у них будут проблемы. Поэтому они делают всё возможное, чтобы дети хорошо выучились и стали достаточно независимыми, имели источник дохода, поскольку в этом смысле это источник счастья.

Итак, что касается создания хорошего, стабильного источника дохода для детей, то все родители в мире исследовали этот вопрос и одинаково пришли к выводу, что самая лучшая инвестиция – это не богатство, не материальная инвестиция, а образование. Такая инвестиция как помощь детям в получении хорошего образования – это действительно самое лучшее. Вы, духовные люди не должны говорить так, что самое главное – это медитация, это развитие ума, а всё остальное, все материальные вещи не нужны. В этом случае это неправильно, это пренебрежение этими важными вещами. Это тоже реальность, вы не должны её отбрасывать. Вы должны её признавать, заботиться о ней. Но только об этом заботиться было бы неправильно.

Также я видел на ютубе как некоторые духовные люди говорят, что вот, например, нет разницы, на каком автомобиле ехать – на новом мерседесе или на какой-то старой машине, потому что одинаково вы доберетесь в одно и то же место, куда вам необходимо. И некоторые люди думают, что в этих словах есть что-то особенное, что это очень мудрый совет. Но на самом деле в них нет ничего особенного. Это глупость. Например, если вы едете, куда вам нужно, на мерседесе, то существует вероятность на девяносто девять процентов, что вы доедете в нужное вам место. А если вы добираетесь на какой-то старой машине, то шансов доехать туда, куда вам нужно, намного меньше. И в уровне комфорта тоже есть большая разница. То есть, это нелогично. Но если я, например, спрошу, что важнее – мерседес или ваше здоровое тело, то здоровое тело будет намного важнее. Это действительно правда. Также, если сравнивать ваше физическое здоровье и здоровье вашего ума, что из этого важнее? Важнее ментальное здоровье. Вот такое сравнение было бы правильным, это мудрое сравнение. Если ради здорового ума вам придется пожертвовать мерседесом или даже сотней мерседесов, то эта жертва стоит того. И это мудрый совет. Вот такой совет – правильный совет.

Итак, в вашей жизни вам нужно заботиться об источнике дохода, и также очень важна забота о собственном физическом здоровье. Такая забота о здоровье своего тела даже важнее, чем забота о средствах к существованию. Если у вас нет физического здоровья,

если вы не можете есть то, что хотите, не можете пить того, что хотите, то какой смысл иметь большое богатство?

Далее, если сравнивать здоровье тела и здоровье своего ума, то здоровый ум намного важнее. Итак, поэтому я хотел бы вам сказать, что в жизни вам необходимы все эти три вещи, но если стоит выбор между какой-то одной из них, то в этом случае выбирайте здоровье ума. Итак, если речь идёт о здоровье вашего ума, о ментальном развитии, и для того, чтобы его добиться, вам приходится как-то распрощаться с бизнесом, потерять его, то это стоящая потеря. Например, иногда вам приходится уйти в ретрит на пять месяцев или на один-два месяца, если в этот момент вы пожертвуете каким-то своим проектом в бизнесе на несколько месяцев, то это будет стоить того. Когда всю жизнь вы говорите: бизнес, бизнес, работа, работа, и совершенно не уделяете время развитию своего ума, то это большая ошибка. На самом деле вам необходимо знать, как в повседневной жизни объединять свои дела с развитием ума, но иногда, кроме этого, также очень важно и уделять отдельное время для ретритов, для ментального развития. Духовное развитие, когда вы его объединяете со своей повседневной деятельностью, с работой, это очень хорошо, но иногда, если вы также способны выделить какую-то часть времени для того, чтобы заняться только развитием ума, например, уйти в ретрит, то это может быть ещё более полезно. После ретрита, когда вы возвращаетесь и далее вам вновь приходится объединять материальное развитие и развитие ума, в этом случае вы сможете добиться такого объединения гораздо эффективнее. В некоторых ситуациях после ретрита ваш ум становится свежим, вы будете работать лучше. Тогда ваши мирские дела вы сможете решать более эффективно. Много работать, много трудиться – это неважно, а эффективно работать – вот это важно. Андрей перевел это как “мудрость”, но мудрость – это другое, здесь мы говорим об эффективности работы, а для эффективной работы нужны знания. Когда вы развиваете ум, вы будете работать в другом измерении. Если вы способны сделать то, на что не способны другие, это называется профессионализм. Профессионалы в области Ай-Ти способны создать нечто такое, на что другие люди в этой области неспособны, и поэтому они являются профессионалами, то есть они действуют на другом уровне, более высоком. Мы все изучали математику, но здесь среди вас нет тех людей, которые с помощью математики, например, смогут доказать наличие черных дыр. Почему Эйнштейн стал таким популярным ученым?, Потому что он первый с помощью математики смог доказать, что вселенная расширяется. Люди не могли в это поверить, но на самом деле он и сам не верил в это. Но позже он сказал, что да, действительно это так, вселенная расширяется, существуют чёрные дыры. Это очень интересно! И на самом деле, каким образом с помощью математики можно доказать, что вселенная расширяется или что есть чёрные дыры? Это действительно уникальное открытие! И если это действительно правда, то я хотел бы попросить таких учёных с помощью математических уравнений вывести существование жизни после смерти. Здесь среди вас есть профессионалы в математике? Можете ли вы с помощью математических уравнений доказать, что есть жизнь после смерти? Я, например, тоже не очень понимаю, каким образом Эйнштейн с помощью математики вывел существование чёрных дыр. Я слышал, что он это сделал, но каков здесь детальный механизм обнаружения черных дыр с помощью средств математики? Вот насчёт неделимых частиц, например, я не знаю, может ли математика доказать отсутствие неделимых частиц?

Это очень интересно, потому что может быть здесь можно использовать также средства математики для подобных доказательств. А если говорить о буддизме, то здесь используется логика. С помощью логики я очень точно могу доказать отсутствие

неделимых частиц, наличие прошлых жизней и наличие будущих жизней. С помощью логики всё это доказуемо. Ну а наличие черных дыр с помощью логики мы доказать не сможем. Потому что нет никакой основы для доказательств. Какая здесь основа для доказательства? Основа для доказательства жизни после смерти – это ум. Буддийская логика такова: вы не можете пресечь поток ума, потому что нет той силы, которая могла бы остановить его. Поэтому поток ума всегда продолжает существовать. Это логика. Учёные используют точно такую же логику и говорят, что невозможно прервать поток материи. Поэтому в законе сохранения массы и энергии говорится о том, что невозможно создать какие-либо новые материальные частицы и невозможно полностью прервать поток материи. Когда я исследовал доказательства того факта, что поток материи прервать невозможно, то оказалось, что это ровно те же самые доказательства, что и в буддизме: что нет такой силы, которая могла бы его прервать. Например, вы можете разрушить какой-то грубый материальный объект, по этой чашке, например, можно ударить молотком, и она разлетится на мелкие части. Но если говорить обо всех материальных частицах, из которых она состоит, то их поток прервать невозможно, поскольку не существует такой силы. Что касается этой материи, то когда она распадается до очень мелких частиц, которые мы не способны видеть, мы начинаем говорить, что всё, она исчезла, ее не существует, но это наше неведение. Когда наше грубое тело умирает, то грубый ум растворяется в тонком уме. Этот тонкий ум вместе с тонким энергетическим телом не видны нашему глазу, мы перестаём их видеть и говорим, что этого человека не существует. Это тоже неведение. Когда я разобью эту чашку, то грубая форма чашки исчезнет, но мелкие частицы этой чашки продолжают существовать. Грубая форма чашки исчезла, но мелкие частицы этой чашки продолжают существовать, и это нельзя остановить. Также и наш тонкий ум и тонкое энергетическое тело продолжают существовать, и это невозможно остановить. Тонкое тело и тонкий ум невозможно разделить. Например, вода – это соединение кислорода и водорода, и это соединение может распасться, поэтому вода может перестать существовать. Как вода может перестать существовать, так и человек тоже может перестать существовать как человек. Что касается грубого тела и грубого ума, то они могут быть разлучены друг с другом, но если говорить о наитончайшей уме и наитончайшем энергетическом теле, то они всегда сосуществуют вместе, их разъединить невозможно, и поэтому “я” или “личность” всегда продолжает существовать.

Что касается вас, то вы всё время говорите: «я», «я», но существуют две основы для обозначения «я». Одна основа – это ваше «я» этой жизни, и для неё основа – это ваше грубое тело и грубый ум, его вы обозначаете как «я» этой жизни. А что касается тонкого «я», которое существует с безначальных времен и всегда продолжает существовать – это как материальная частица, из которой состоит эта чашка. Эта чашка может развалиться на куски, но каждая материальная частица, из которой она состоит, всегда продолжает существовать. Таким же образом наше грубое тело может умереть, грубый ум может раствориться в более тонком уме, но тонкий ум вместе с тонким энергетическим телом переходит в следующую жизнь и всегда продолжает существовать. Это то тонкое «я», то «я», которое присваивается как обозначение наитончайшей энергии и наитончайшему уму. Они существуют с безначальных времён и всегда будут продолжать существовать вплоть до достижения состояния будды. Это буддийская наука. Таким образом мы всё доказываем с помощью логики.

Что касается науки, то они приходят к всевозможным доказательствам с помощью математических уравнений, но я всё ещё не уверен, каким именно образом они это делают. Например, если говорить о неделимых частицах, какие здесь можно использовать

уравнения, чтобы доказать отсутствие неделимых частиц? Я даже не могу представить, как вообще это возможно сделать. Если они действительно способны на это, то именно такую математику я и хотел бы изучать. От нашей школьной математики я устал, там много разных уравнений, в этом нет смысла. Учитель, который нас всему этому учит, сам тоже этого не понимает. Зачем нам это нужно? Когда я узнал о том, что Эйнштейн математически вывел наличие черных дыр, я отнесся к этому скептически: правда это или нет? Если это правда, то почему ученые не раскрывают нам свои секреты? Расскажите нам, как вы это доказали! Как, например, используя математические уравнения, можно доказать отсутствие неделимых частиц? Я не могу этого понять. Почему вы тогда не можете доказать, например, что какой-то человек является вором или наоборот, что он не вор – с помощью математических уравнений? Если это возможно, зачем тогда нужны адвокаты? Можно просто написать математическое уравнение и точно доказать, что этот человек – вор. У меня было такое сомнение и по поводу российских ученых, и по поводу американских ученых насчет наличия черных дыр: вообще, правда это или нет? Потому что большинство людей плохо знают математику. Я подумал, что наверно они блефуют. Я знаю, что бизнесмены очень много блефуют, и начал сомневаться: может быть и ученые начинают блефовать? Потому что американские ученые, если они буддисты, то они все говорят как буддисты. Христианские ученые говорят, что они нашли маленький неделимый атом, который является Богом. Тогда я подумал, что ученые тоже попадают под буддийское или христианское влияние. Математики не должны вести себя так, они не должны быть христианами или буддистами, не должны быть догматичными. Утверждение, что есть материальный Бог, который все создал, это тоже христианская догма.

Итак, что касается неделимых частиц, то сейчас я представлю вам буддийскую логику, каким образом доказывается их отсутствие. Например, если предположить, что неделимая частица есть, то есть ли у нее верхняя часть и нижняя часть, есть ли у нее правая часть и левая часть? Если у неё есть и верхняя часть и нижняя часть, правая и левая часть, тогда она делимая. Но если у нее нет ни верхней части, ни нижней части, нет ни правой части, ни левой части, тогда она не существует. Это буддийская логика. Теперь скажите мне, каким образом с помощью математики доказать, что неделимых частиц нет? В будущем, когда буддисты и ученые соберутся вместе, то им нужно обсуждать вот такие моменты. Я хотел бы также, чтобы и настоящие математики, знающие математические уравнения, также могли бы объяснить, например, каким образом Эйнштейн доказал наличие чёрных дыр или расширение вселенной с помощью математических уравнений. Как они это доказали, объясните. Когда я посмотрел ютуб, там американский ученый говорил, что Эйнштейн доказал это через математические уравнения, но о том, как он это доказал, – то, что меня интересует, об этом он ничего не сказал.

Есть история об одном ребенке, который был сыном в богатой семье. Однажды он сказал, что хочет отправиться в университет и учиться бизнесу. Отец сказал ему: «А зачем тебе поступать в университет, тебя там не научат тому, как правильно заниматься бизнесом». Сын удивился и спросил: «Почему?» Отец ему сказал, что тебе дадут там просто общие знания, но настоящему бизнесу в университетах не обучают. И он спросил у папы: «Почему?» Его отец был евреем. Отец ответил: «Потому что нам не нужна конкуренция». Поэтому в университете дают общие знания, но настоящему бизнесу там не учат. После окончания университета вы можете работать, но настоящим бизнесом вы не сможете заниматься. В бизнесе есть много тонкостей, о которых не говорят. Поэтому я думаю, что такие вещи ученые держат в секрете, чтобы не было конкуренции.

Итак, вернёмся к нашей теме. Что касается знаний, то в буддизме нет никакой жадности в этом отношении, буддисты готовы поделиться любыми имеющимися знаниями. Поэтому я думаю о том, как добр мой Учитель! Какие знания Он нам дал! Если мы готовы получать эти знания, то Учителя все знания нам дадут. Они делятся с нами самыми богатыми знаниями. Например, есть история об одном человеке, по профессии он был шеф-поваром и владел секретом приготовления очень вкусной лапши, но ни с кем им не делился. Его сын тоже стал поваром и просил отца поделиться своим секретом приготовления лапши, потому что никто не мог так вкусно ее приготовить. Отец на это отвечал: “Потом, потом”. Он был жадным в том, чтобы делиться своими знаниями. Однажды отец упал в реку. Он начал умолять сына спасти его, обещая поделиться секретом приготовления вкусной лапши. Сын на это ответил: «Папа, этот рецепт ты можешь унести с собой, сейчас мне уже не нужен твой секрет».

У меня появился вопрос, почему же было бы не поделиться такими маленькими знаниями, просто рецептом лапши, но на самом деле вот эти люди не дают таких знаний, не делятся, потому что боятся, что если другие люди об этом узнают, у них возникнут конкуренты. Вот это эго не хочет делиться. В буддизме у наших Духовных Учителей ум, заботящийся о других, сильнее эгоистичного ума. Поэтому, если ученики готовы слушать, то Учитель готов отдать им всё, что у него есть, даже своё сердце, свои легкие, все на свете. Бесценные знания в буддизме передаются совершенно бесплатно, вам нужно понимать этот момент.

Итак, вернёмся к нашей теме. Мы с вами будем рассматривать воззрение, медитацию и поведение. Это три самые главные вещи в вашей жизни. Если вы хотите развивать свой ум, если вы хотите сделать свою жизнь значимой и для себя и для других, в этом смысле чёрные дыры не важны. Зачем вам нужны знания о черных дырах, время медленно или быстро течет, какая разница? Вы там никогда не будете, если вы туда попадете, вы просто умрете. Тогда зачем нужно изучать черные дыры? Когда я изучал эти вещи, я подумал о том, зачем мне вообще всё это знать? Они находятся очень далеко. Даже если вы знаете об этом детально, в этом нет никакого смысла. Если вместо этого вы будете иметь больше знаний о буддийской философии, больше знаний о медитации и больше знаний о поведении, ваша жизнь обретёт смысл. Медитация не означает, что вы должны просто сидеть в какой-то позе, не шелохнувшись. Это не медитация, это просто поза для медитации. То есть медитация полностью отличается от того, о чём вы думаете. Существует множество разных уровней медитации. Также воззрение, философские взгляды в вашей жизни очень и очень важны. Поведение в вашей жизни играет очень важную роль.

И теперь первый возникающий вопрос: «Что из этих трех самое главное?» Если вы думаете, что самое главное – это воззрение, то вы ошибаетесь. И если вы думаете, что самое главное – это медитация, вы снова ошибаетесь. В буддизме самое главное – это поведение, в особенности ментальное поведение. Когда мы говорим о поведении ума, то чистота ума – это самое лучшее поведение. Это главная цель. Если ваш ум загрязнен, то это ошибочное поведение ума. Это неправильно поведение ума, и из-за этого вы несчастны и несчастны другие люди. Когда ваш ум чистый, здоровый, то вы счастливы, и люди, которые находятся с вами рядом, тоже будут счастливы. Поэтому то, о чем я сейчас говорю, я сейчас отслеживаю это учение к коренным текстам, к Слову Будды. Нет мастера, который превосходил бы Будду. Все учения, которые я передаю, должны быть основаны на коренных текстах учения самого Будды, в этом случае это и будет Учением Будды. А если я буду говорить о каких-то собственных новых открытиях, то это будет очень опасно. Я

косвенно буду говорить, что я умнее, чем Будда. Будда не смог это открыть, а я открыл это. И это очень опасно! Шантидева говорил: «Я не могу сказать ничего такого, о чем не говорили великие мастера прошлых времен, в особенности Будда. Но поскольку вы, люди меня об этом просите, я представил учение великих мастеров прошлых времен в сжатой форме для вас, чтобы вы легче смогли его понять. Также я пишу этот текст для приучения собственного ума, для развития собственной привычки. И также, возможно этот текст поможет некоторым другим людям, которые проявят к нему интерес. У меня нет каких-то очень больших ожиданий от этого текста». Вот такие слова произносил великий Учитель прошлых времен Шантидева. В наши дни, когда книгу пишет какой-либо буддийский мастер, может быть, даже мастер тибетского буддизма, если он произносит такие слова, дает такое учение, которое не давали великие мастера прошлых времен, то это очень опасно! Это возвращает это: «Я сейчас написал такое уникально учение – быстрый путь к достижению состояния будды. Раньше такого никто не писал». Это очень опасно! Тому, кто так говорит – не верьте. Это неправильно, это деградация буддизма.

Теперь вернёмся к нашей теме. Итак, Будда набрал большую популярность в Индии, и что касается брахманов, индуистов, то они очень боялись, что все люди станут последователями Будды, и последователей индуизма просто не останется. Эти люди не заботились о других, эта группа людей была полностью озабочена собственным благосостоянием, потому что они думали, что если все станут буддистами, то все перестанут заказывать им молитвы, они останутся без средств к существованию. Они думали о своем доходе. Если все станут буддистами, то я потеряю свой доход. Если все станут буддистами, то они пойдут в буддийский храм. Тогда кто придет в наш храм? Кто будет делать подношения? Даже в отношении меня, когда я приезжаю давать учение туда, где есть большой храм, многим это не нравится. Почему? Потому что я даю учение по философии, чтобы вы занимались и развивали сами себя. Тогда в храм начнет ходить меньше людей. Поэтому я тоже враг номер один. Бывают такие корыстные, эгоистичные цели. Итак, эта группа брахманов обратилась к царю с просьбой: «Царь, пожалуйста, сделайте что-то такое, чтобы Будда покинул нашу территорию и вернулся к себе». Царь спросил: «На каких основаниях я могу выдворить его из нашего царства?» И тогда эта группа брахманов сказала царю: «Нам необходимо организовать диспут между одним индуистским учёным и Буддой. Это очень большой мастер индуистской философии, он совершенно точно сможет в диспуте победить Будду. И это состязание нужно организовать на таких условиях, что, кто проигрывает, тот переходит в религию противника». Царь сказал, что это хорошая мысль, давайте это организуем. И Будда пришёл. Сущностное учение вы сможете найти в диалогах. Если бы Эйнштейн все еще был жив, то я с радостью вступил бы с ним в диалог. Например, Эйнштейн произносил такие слова: «Если кто-то задает мне вопрос, просит меня за один час найти решение проблемы, то я пятьдесят пять минут из этого времени потрачу на формулировку вопроса в связи с этой проблемой». Какой он умный! «Пятьдесят пять минут я буду рассматривать вопрос с разных сторон». Он сказал, что когда я правильно сформулирую вопрос, то ответ на него я обнаружу за пять минут. Вот это великий ученый! Сейчас московские ученые в университетах таких слов не говорят. Много ученых приезжает к Его Святейшеству Далай-ламе, и они говорят о том, что сказали другие ученые. У них самих нет головы. А Эйнштейн говорил, что пятьдесят пять минут он тратит на формулировку вопроса. Сначала нужно правильно понять вопрос. Если я правильно пойму вопрос за пятьдесят пять минут, тогда ответ я найду за пять минут. Вот это настоящий философ! Он не просто математик, он философ. Например, когда он произносил такие слова: «Не пытайтесь стать успешным человеком, а пытайтесь стать человеком ценным» – это буддийская философия.

Поэтому у меня возникает такое мнение, что может быть Эйнштейн был бодхисаттвой. Он был бодхисаттвой, простой ученый не сможет говорить такие вещи. Ученые могут быть в сфере математики очень умными, но в других сферах они очень глупые. А Эйнштейн везде был мудрым, у него была железная логика. Я не знаю, каким он был, как математик, но когда он разговаривал, то там была железная логика.

Итак, вернемся к нашей теме. Я думаю, что в прошлые времена все ученые очень хорошо владели логикой. В наши дни вот эта сторона проседает, то есть у вас у всех есть знания математики, но не логики. Логику вы потеряли, и это очень большая потеря в науке. Итак, когда на этот диспут собрались все участники, вот этот мастер логики, индуист, а он был действительно большим мастером логики, сказал: «Будда, Вы находитесь на нашей территории, и в знак уважения я предоставляю вам возможность первому задать вопрос». Вот такое уважение к оппоненту во время диспута! А не как Жириновский – кричит, машет руками. Поэтому, когда по телевизору показывают дискуссии,, я не смотрю. Это не дискуссия, это ругань: друг друга не слушают, постоянно перебивают – это не логическая дискуссия, а просто ругань. Кто больше ругается, кто громче говорит, тот и выигрывает. Потом, кто сильнее ударит, тот и выигрывает. Тогда зачем дискутировать, просто пригласите Майка Тайсона.

Итак, какой вопрос задал Будда? Вы думаете, что если задавать вопрос, то вопрос должен быть сложным. Но нет. Будда задал такой вопрос, чтобы его противник, этот индуистский мастер логики смог найти на него ответ, и чтобы это помогло открыть ему глаза. Смотрите, Эйнштейн сказал, что я буду пятьдесят пять минут тратить на вопрос, и тогда за пять минут я найду ответ. Это очень мудрый философ! Поэтому Будда задал этому мастеру такой вопрос, который до этого ему не приходил на ум. Будда задал вопрос так, чтобы тот ответил так, как этого хотел Будда. Чтобы через этот вопрос мастер получил ответ, не через индуистские книги, а через такой вопрос он должен был получить ответ.

Итак, какой же именно вопрос задал Будда? Это был невероятный вопрос! Это, как Эйнштейн говорил, что пятьдесят пять минут он тратит на вопрос. Будда спросил: «Что в религии является самым главным?» Это очень тонкий вопрос! Гроссмейстер одной пешкой делает ход. Другие могут подумать: что это за ход? Но когда начинают его анализировать, то оказывается, что это очень важный ход. Все, кто с ним играет, в конце концов, это понимают. Индуистский мастер задумался. Из-за этого вопроса он задумался: чтение молитв – это не главное в религии, ходить каждый день в храм – это тоже не главное, надевать соответствующие одежды – это тоже не главное в религии. Все, о чем раньше он думал, что в религии это главное, оказалось не главным. В любом ответе он находил логическое противоречие. И в конце концов, он сказал именно то, что Будда и хотел от него услышать. Он ответил: «Чистота ума».

Воззрение не важно, медитация тоже не важна, а самое важное в религии – это чистота ума. Потому что, если ваш ум не чистый, какая разница, что вы знаете в философии? Даже если буддийский мастер знает наизусть очень много книг, но при этом он высокомерен, какой от этого знания толк? Если ум не чистый, то день и ночь, сколько бы вы ни сидели в медитации, например, десять или пятнадцать часов, какой толк от этого, если при этом у вас нечистый ум – высокомерный, гневный? Но если у вас даже мало знаний, вы мало медитируете, но при этом у вас чистый ум, то это главное!

Итак, он поразмышлял с разных сторон и в конце концов сказал, что в религии самое главное – это чистота ума. Будда сказал: «Да, это совершенно правильно», он сказал то, что хотел услышать Будда. Будда сказал, что это отличный ответ. Теперь подумайте о том,

как Эйнштейн задавал вопрос, и как Будда задал этот вопрос. Все это очень похоже! Вы видите логическую связь, а с точки зрения математики я не знаю. Далее Будда сказал: «Теперь у меня к вам есть и второй вопрос». Мастер подумал, что второй вопрос будет теперь очень трудным, и он очень внимательно слушал. Будда спросил у него: «А вы знаете, как достичь чистого состояния ума?» Таким образом он задал вопрос по механизму. Что говорил Эйнштейн: «Если наизусть вы заучите множество текстов, это принесет пользу разве что на экзамене. Но если вы изучите один механизм, то вы сможете его использовать и что-то с его помощью создать». Это великий ответ! Это как буддистское учение. Ни один ученый таких вещей не говорил. Поэтому я много читаю о том, что говорил Эйнштейн. Это действительно правда, в буддизме механизмы очень важны, и в науке они играют важную роль. В ай-ти например, самое главное – это механизмы, простое запоминание там особой роли не играет. Если вы просто наизусть выучите четыре книги по использованию компьютеров, то это будет бесполезно. Самое главное – это знать механизмы. Кто первую книгу написал по ай-ти, кто вторую книгу написал, кто что сказал, какая разница? Иногда мы, буддисты тоже много цитируем, что сказал Чандракирти, что сказал, Нагарджуна Это тоже хорошо, но самое главное – это знать механизм. Тогда нет разницы в том, что сказал Чандракирти или другой ученый. Главное – знать механизм, использовать его, и тогда получите результат. Тогда никому не нужно сдавать экзамен, вы знаете механизм и развиваете свой ум. Ум немного становится лучше – значит, есть результат. И если вы скажете своему уму, что Чандракирти сказал то-то, ваш ум не будет соглашаться с этим. Вам знать механизм, и тогда ум будет меняться.

Итак, когда Будда задал такой вопрос, индуист задумался, думал, думал и понял, что всю свою жизнь он изучал разнообразные тексты, заучивал их, но при этом не осознал ни одного механизма. Он не знал ни одного самого главного механизма – чистоту ума, как ум сделать чистым? Что толку от этой учебы? Ему было очень стыдно. Вот такой главный вопрос! Если бы Будда не задал ему этот вопрос, то сам бы он не понял этого. И тогда он сказал: «Будда, я не знаю, каким образом сделать ум чистым. А вы знаете, как добиться чистоты ума?» Будда ответил: «Да, я знаю, каким образом сделать ум чистым. И не только лишь теоретически, а экспериментальным образом я добился чистого состояния ума». Он сказал по-научному, что он экспериментировал со своим умом и через эксперимент, опытным путем сделал свой ум чистым. Это буддийский ученый! Европейские ученые делают эксперименты на животных, думают, что если они умрут, то ничего страшного. Но это нехорошие эксперименты. Если вы хотите сделать эксперимент, то делайте его на себе.

Будда сказал, что я провел на себе эксперимент, и мой ум стал очень чистым. Все омрачения ушли, я стал очень счастлив. Будда сказал: «Все, что я говорю, я могу объяснить на основе собственного опыта, а не просто теоретически». И тогда тот сделал простирания перед Буддой: «Будда, пожалуйста, научите меня, каким образом сделать ум чистым, раньше я никогда не слышал таких учений». На тот момент в Индии это было революционное учение. Будда преподавал буддийские знания как науку об уме, а не в качестве каких-либо догм. Что касается теории, то для того, чтобы ее доказать на основе экспериментов, когда в ходе экспериментов было установлено что она работает, в итоге Будда сказал, что это учение истинное. Потому что это работает. Как это работает? Я тому пример. Таким образом, далее Будда сказал: «Вы можете достичь чистого состояния ума посредством тренировки нравственности, тренировки сосредоточения и тренировки мудрости». И в этих трёх говорится о поведении, медитации и воззрении. Нравственность говорит о поведении, сосредоточение говорит о медитации, а тренировка мудрости говорит о воззрении. Таким образом, это воззрение, медитация и поведение, те же самые

три. И Будда объяснил, что с помощью троичной тренировки можно достичь безупречно чистого состояния ума.

Итак, наша главная цель – это изменить поведение тела, речи и ума, в особенности ментальное поведение. Я забыл рассказать конец этой истории. После победы в диспуте Будда не сказал, что является победителем и что теперь его оппоненту нужно перейти в его религию, Будда ничего такого не сказал. Будда сказал «до свидания» и ушел. Затем царь и все остальные собравшиеся люди начали ругать этого брахмана. На это он говорил, что вы можете меня ругать, вы даже можете меня бить, но сегодня благодаря вашей доброте я встретил Будду. Я всю жизнь искал мудрость, но сегодня за короткое время я получил столько мудрости! Поэтому я нисколько об этом не жалею. Вот такие люди – это мудрые люди. Вы делайте со мной что хотите – мне совсем не жалко.

Итак, это окончание этой истории. Вам нужно понимать весь смысл этих диалогов. Получать учение у опытного мастера в течение даже пяти или десяти минут – это нечто просто бесценное! Если вы можете вести с ним диалог напрямую, вживую – это просто невероятно! Так, я хотел бы вам сказать, что самый лучший способ накапливать знания – это не посредством чтения книг. Все думают, что могут почерпнуть знания благодаря чтению книг, но на самом деле это не так. Знаний вы можете добиться при встрече с опытными людьми. Я иногда разговариваю с опытными бизнесменами и узнаю много механизмов.. Я разговариваю с опытным мастером медитации и получаю очень много знаний. У своего Учителя, который имеет опыт в медитации, я за короткое время общения получаю невероятные знания! Поэтому лама Цонкапа говорил, что если для того, чтобы получить учение от Духовного Наставника, вам придется отсечь какую-то часть вашего тела и продать ее, чтобы получить учение, то это стоит того. Это очень полезный совет! Лама Цонкапа в “Ламриме” приводит такие слова: «Слушание Дхармы – это светильник, рассеивающий тьму неведения. И это такое богатство, которое вор украсть не сможет». Эти знания, которые вы получаете, – это настоящее богатство! Это богатство никто у вас не сможет украсть. И далее лама Цонкапа говорит, что если для получения учения вам придется отсечь какую-то часть своего тела, это будет стоить того». И это невероятный совет!

Теперь вернёмся к нашей теме. Теперь я Я задам вам следующий вопрос. Вопросы очень важны. Когда я задаю вопросы, то у вас в уме появляется определенный скептицизм, и это тоже полезно для новых открытий. Когда вы ставите вопрос: каким же образом всё это существует на самом деле, и вы начинаете сомневаться: а существует ли всё действительно так, как я думал, или может быть я ошибался? – вот это очень важное сомнение. Например, до этого, когда я задал вопрос: «Что является самым главным: воззрение, медитация или поведение?» – наверное, многие из вас думали, что самое главное – это воззрение. Но это было неправильно. Или кто-то думал, что самое главное – это медитация. Но это тоже неправильно. А что касается поведения, то вы все думали, что особенного в поведении? Нам в школах всё время твердили а поведении. В школе говорили о поведении, дома родители говорили о поведении, пришел в буддизм, и здесь говорят о поведении. Вот я пришёл к буддизму, и здесь вновь говорят о поведении, я уже устал от поведения. Куда бы я ни пошел, везде говорят о поведении. Я устал от этого. Я устал слушать от родителей про поведение, и здесь тоже про поведение. В школе, а также ваши родители, если говорили о поведении, то имели в виду поведение вашего тела или поведение речи, но не говорили о ментальном поведении. А здесь мы говорим о поведении ума. Если поведение побуждается негативными эмоциями, то это неправильное поведение.

А если поведение побуждаемо позитивными эмоциями, то это правильное поведение. Таким образом, поведение здесь является чем-то более глубоким.

Теперь мой следующий вопрос: «Почему в нашем мире большинство людей хотят быть добрыми, но не могут быть добрыми?» Нет ни одного человека в мире, кто хотел бы быть негативным. Даже если очень плохому человеку вы скажете, что вы такой очень негативный человек, ему это не понравится. Он разозлится, потому что он хочет быть позитивным и добрым человеком. Но даже если худшему человеку в мире вы скажете: «Вы очень добры», то ему это понравится, он улыбнётся. Таким образом, все хотят быть добрыми и позитивными, но при этом негативные эмоции проявляются спонтанно, а позитивным эмоциям породиться очень трудно. Почему так происходит? На это должна быть причина. И это очень важный очень важный вопрос к себе. Тогда вы сможете найти в ответе определённый механизм, то есть здесь и в вопросе есть механизм, и в ответе тоже будет механизм. Почему проявляются спонтанно негативные эмоции, а позитивные эмоции еле-еле развиваются? И даже если вы развили позитивные эмоции, то они быстро деградируют. На это должна быть причина – почему так происходит? Таким образом, я бы хотел представлять буддийское учение, которое является наукой об уме, именно в качестве науки. Поэтому, когда я привожу примеры, я привожу научные примеры. Если я буду представлять буддизм в качестве науки, то это знание сможет достичь семи миллиардов человек в нашем мире. Если я буду давать учение тем, кто называет себя буддистами, то это будет очень небольшой круг людей. А если ограничить его буддизмом Махаяны, то этот круг станет еще меньше. А если мы будем говорить о тибетском буддизме, то это совсем маленький круг людей, потому что Тибет сейчас не найдешь на карте. Теперь у нас другой подход, мы представляем буддизм – как науку об уме. Это научные, логические доказательства. Тогда представители любой религии могут прийти сюда. Не как буддист, христианин, мусульманин, индус. Если вы научно открываете для себя – как развивать свой ум, то добро пожаловать! В нашем человеческом обществе все мы – люди, больные, сумасшедшие люди. Из-за этого – сколько бед мы получаем! Добро пожаловать, приходите – для того, чтобы обрести здоровое состояние ума, а не как буддисты. Зачем нужна эта буддийская шапка? Поэтому я думаю, что в будущем нам нужна такая религия – как наука об уме, которая будет без шапок.. Это религия – как забота о здоровье своего ума. Когда мы заботимся о здоровье своего тела, для нас не имеет значения то, какими лекарствами мы пользуемся – европейскими или тибетскими. Мы можем использовать и европейские и тибетские лекарства и гомеопатию. Мы не надеваем на себя шапку гомеопатии или шапку тибетских лекарств, мы просто принимаем лекарства для исцеления своего тела. Поэтому здоровье нашего тела становится лучше. А когда встает вопрос о религии, человек надевает на себя шапку, например, буддизма. А в рамках буддизма он надевает шапку какой-то школы – Ньингма, Кагью, Сакья, Гелуг. Зачем это надо? Шапка ничего не решает. Это одна темная сторона религии. Поэтому я вообще шапку не надеваю, даже буддийской шапки не ношу.

Поэтому здесь подход должен быть более научным. Например, если в одну руку я возьму пластиковую бутылку с водой, другой рукой в середине проделаю в ней отверстие, то из него польется вода. И я задам вам вопрос: «Почему вода льется наружу? Каков здесь механизм?» Вы все ответите, что благодаря силе притяжения. Поскольку сила притяжения Земли влияет на воду, вода вытекает из бутылки, когда бутылка подвешена в пространстве. Но затем следующая теория гласит: «Если вы бросите эту бутылку, например, с пятого этажа, то сила притяжения будет одинаково влиять и на бутылку и на воду внутри нее. То есть сила притяжения не будет влиять только на воду в бутылке, потому что бутылка тоже

падает вместе с водой. Поэтому должно быть так, что если вы подвесили бутылку, проделали отверстие, то вода будет течь наружу, а если вы отпустите эту бутылку, и она полетит вниз с пятого этажа, то вода в этом случае вытекать наружу уже не будет, потому что сила притяжения не влияет на воду. Таким образом, вы можете даже проделать такой эксперимент: просто продырявить бутылку, бросить её, и она будет лететь, но вода наружу не вытечет. Это научный эксперимент. Вроде выглядит просто, но все не просто, там есть механизм.

Так почему негативные эмоции у нас возникают спонтанно? Здесь также есть определённый механизм, и если вы сможете его остановить, изменить, то вместо спонтанного возникновения негативных эмоций, у вас спонтанно будут проявляться позитивные эмоции. Точно так же как в примере, когда вы бутылку с водой бросаете с пятого этажа, и при этом вода из отверстия не выливается. Точно так же произойдет, когда у нас будет меняться механизм ума, но сначала нужно знать, каков этот механизм. Затем, когда этот механизм изменится, то и наш ум поменяется. У большинства людей так, что омрачения проявляются спонтанно, а позитивные качества развиваются с трудом, еле-еле. Но так не у всех. В религии известно много мастеров, бодхисаттв, таких как, например, Шантидева, у них позитивные состояния ума возникают спонтанно, а негативных эмоций вообще не возникает. Даже если их кто-то ругает, они не могут испытать гнева. Это возможно, если вы знаете механизм. Например, если здесь кто-то передо мной встанет и начнёт обзывать меня всевозможными плохими словами, сказать вам по правде, я не разозлюсь, потому что я буду видеть, что для злости на этого человека нет никаких оснований. Я буду видеть, что этот человек является врагом самому себе. Я также буду видеть то, что омрачения – это демон, который пробрался в его тело. Вроде это человек говорит, но это не человек, это говорит демон. В тот момент, когда вы злитесь, то как добрый человек – вы спите, а в это время демон омрачений, завладев вашим телом, злится. Если у вас есть такой взгляд, то, как и в моём случае, как же можно злиться на такого человека? Он – объект сострадания, он тот человек, который оказался жертвой своих омрачений, он как бы захвачен, одержим омрачениями. Ему нужна моя помощь, а не мой гнев, не моя ненависть. Я не святой человек, но, изучая буддийскую философию, я это чуть-чуть понимаю. Если даже вы мне скажите: «Геше-ла, я вам дам тысячу долларов, проявите злость», но я не смогу разозлиться, потому что у меня нет основы для этого. А если вам сказать, что если вы полюбите своего врага, то я вам дам тысячу долларов, вы на это ответите, что нет, я не смогу полюбить врага даже за миллион долларов. А у меня наоборот, если вы мне предложите деньги за то, чтобы я не любил врага, я этого сделать не смогу. Почему такая разница в мышлении? У нас у всех одинаковый ум. Здесь должен быть механизм. Если говорить о моём случае и об уровне высоких бодхисаттвах, то механизмы будут совершенно разные. В моём случае тонкие омрачения иногда возникают, а в случае высоких бодхисаттв не возникает, не проявляется никаких омрачений. Потому что они видят, что для омрачений нет никаких причин. Нет никаких причин, нет никакой основы, потому что они мудрые. Почему вы очень быстро злитесь? Потому что вы глупые. Основы нет, а вы придумываете основу, поэтому вы злитесь. Даже когда мама вам дает советы ради вашего блага, вы на нее злитесь. Почему? Потому что вы глупые. Мама вас любит, дает вам советы, а вы в ответ злитесь на нее, потому что вы глупые. Если вы злитесь даже на тех людей, кто вас любит, тогда врага вы конечно захотите убить. Потому что у вас глупый ум.

Когда учёные исследовали, то они пришли к выводу, что корень проблемы, связанной с бедностью и корень проблемы, связанной с физическим здоровьем – это неведение.

Говорится, что у человечества вот эти две вещи являются главными проблемами – это бедность и физическое здоровье. А что касается корня этих проблем, то они говорят, что это невежество. Что такое наука? Наука – английское слово, происходит от латинского “сантия”. “Сантия” значит “знание”. Поэтому, если вы хотите решить проблемы, связанные с бедностью и физическим здоровьем, то знания являются лучшим способом, это лучшее противоядие от неведения для решения этих проблем. И в буддизме говорится то же самое. Говорится, что все наши проблемы возникают по такой главной причине, как неведение. Так, и здесь неведение. Из-за неведения мы преувеличиваем и создаем проблемы на пустом месте. Русские говорят, что мы создаем проблемы на пустом месте. Любые ваши проблемы вы сами создаете на пустом месте, потому что у вас глупый ум. Когда ваш ум работает правильно, то даже настоящую, большую проблему вы можете сделать маленькой проблемой. Также вы сможете это использовать для развития своего ума. Тогда вы мудрый человек. Вам не нужно решать все свои проблемы. Если вы будете знать, каким образом использовать свои проблемы для развития ума, то вы сможете ими пользоваться. Учёные, например, используют мусор для выработки энергии. В Сингапуре используют канализационную воду для превращения её в питьевую воду. Это наука!

В вашей жизни старение, болезни, смерть – это те три, которых вы избежать не сможете, и если вы будете знать, каким образом их использовать для развития своего ума, то вы будете мудрым человеком. С точки зрения тантры смерть – это просто золотой шанс для переживания ясного света! Если врач вам скажет, что скоро вы умрете, то вы должны сразу же так положительно предвосхищать, что вот скоро я переживу ясный свет. Это нечто невероятное – наитончайший ум ясный свет, и если вы сможете его использовать для познание пустоты, то это будет чем-то невероятным! Для йогина смерть – это очень хорошая новость, что вот теперь он сможет пережить ясный свет. В любых обстоятельствах есть и хорошая сторона и плохая сторона. Если ваша жена добрая, то здесь есть хорошая сторона и плохая сторона. Благодаря тому, что она добрая, вы будете счастливы, но из-за того, что она слишком добра, это вас испортит. Но если ваша жена такая очень гневная женщина, здесь тоже есть плюсы и минусы. Минусы в том, что ваши уши как бы разрушатся, а плюс будет состоять в том, что она будет очень хорошим, невероятным тренером для вашего развития ума. Что вы из этого выберете: небольшое неудобство для ушей или развитие своего ума, что для вас важнее?

Поэтому Атиша выбрал себе самого худшего помощника, вместо хорошего. Все тибетцы говорили: «Пожалуйста, отправьте своего индийского помощника обратно в Индию, мы сами будем вам прислуживать». На это Атиша ответил: «Нет, вы меня избалуете. То, что касается него, то я очень долго искал и еле-еле нашел такого помощника. Он такой грубиян, так разгневан все время». Иногда бывало так, что Атиша медитировал и не ел ту еду, которую ставил помощник. Затем спустя длительное время Атиша приходил, и помощник говорил ему: «Ты глупец, не знаешь когда медитировать, а когда есть. Вот перед тобой теперь холодная еда, ешь её». Атиша говорил: “Спасибо большое”. У Атиши не было высокомерия, он не говорил, что я Атиша, все меня уважают, как ты можешь со мной так обращаться, уходи отсюда. Атиша говорил своему помощнику: «Спасибо большое. Правильно, я должен знать, когда медитировать, а когда не медитировать». Помощник говорил все правильно, – что о здоровье тела нужно заботиться. Атиша иногда, уходя в медитацию, забывал о здоровье своего тела. Иногда, когда вы занимаетесь развитием своего ума, вы ошибаетесь. Развитие ума – это хорошо, но одновременно нужно заботиться и о здоровье своего тела. Вам нужно заботиться о здоровье своего тела, потому что, если вы не будете в положенное время принимать пищу, будете всё время

медитировать, то в долгосрочной перспективе это испортит ваше здоровье, и вы не сможете продолжать медитацию. Один человек не может понимать совершенно все аспекты, все стороны, поэтому вам необходимо, чтобы кто-то вас поправлял. Даже великий мастер Атиша, когда ему делали замечания, он соглашался. Будда тоже, когда экстремально медитировал, вообще не ел. Тогда женщина принесла ему еду и сказала Будде: «Если вы будете так медитировать, то вы потеряете свою жизнь. Тогда, как вы сможете дальше медитировать?» Будда сказал: «Иногда простая женщина может дать такой мудрый совет. Благодаря ней я жив». Иногда, когда у нас ум делает большой упор в сторону медитации, мы можем потерять баланс с телом. Мы этого не знаем, но это тоже ошибка. Самое главное – это баланс. Так, что касается развития ума, заботы о здоровье или получении удовольствий, то везде очень важны границы, определенные пределы. Все делать в меру – это очень важно.

Однажды одному опытному врачу пациент сказал: «Теперь я не курю, теперь я не пью, я очень строго слежу за своей диетой. Каково мое поведение?» Опытный врач ответил: «Глупое». Пациент ожидал похвалы со стороны врача. Но врач назвал его поведение глупым. Ты можешь есть то, что ты хочешь, ты можешь пить то, что ты хочешь. Но, как он заметил, самое главное – это в определённых границах. Это самое главное! Индийские доктора перед сном могут выпить немного коньяка, они говорят, что это полезно для здоровья. Но своим русским ученикам я бы этого не рекомендовал. Потому что, если я вам так скажу, то вы опьянеете. Я говорю вам строго: «Не употребляйте даже капли водки, для вас это самый подходящий совет». Поэтому даже врач должен учитывать индивидуальность каждого человека. Даже из вашего опыта вы знаете, что все люди не одинаковые. Поэтому вы должны давать советы согласно ситуации, согласно людям, согласно человеческой природе. Если я скажу русским ученикам, что можно делать то, что вы захотите, но самое главное – не выходить за границы, то вы всегда будете нарушать эти границы. Вы скажете: «Геше-да сказал, что можно делать всё, что хотите, но только в меру». И вот вы будете пить водку и сами установите себе эту меру. Вы скажете: «Вот бутылка водки, это моя граница. Больше я за её пределы не выйду». На следующий день вы скажете так, что моя граница – это бутылка в час, я не пересеку этой границы. И это будет кошмар!

Поэтому даже получать советы, соответствующие вашей ситуации, – это очень важно. В разных книгах представлены разные советы, но вам нужно выбирать только те, которые подходят вашей ситуации. Даже если какой-то совет даётся в буддийском тексте, но он не подходит вашей ситуации, вы должны сказать, что в настоящий момент это не для меня. Это пока слишком рано для меня. Это потом, но пока это не подходит для меня. Так же и с лекарствами, например, не все лекарства вам подходят, и вам необходимо применять только те, которые вам подходят. И здесь опытный врач должен продиагностировать ваше тело и прописать вам лекарства.

В вашем случае вам необходим личный Духовный Наставник, который будет вас критиковать, ругать вас ради вашего светлого будущего. А с вашей стороны вы можете полностью ему довериться, потому что он мудр, и не даст вам крайних советов. Крайние советы опасны. Глупые учителя могут давать иногда крайние советы. Это очень опасно! Вам нужен мудрый Учитель, который знает вашу ситуацию, знает, что вам подходит, а что вам не подходит. Он будет давать вам советы для постепенного углубления вашей практики. С самого начала он не будет вам давать высоких практик. Сначала он будет давать вам краткое учение, а потом постепенно все глубже и глубже. Вот это опытный мастер! Вам нужен такой Духовный Наставник, который сделает ваше будущее светлым, и

это будет подлинный Духовный Наставник. Если ваш духовный наставник или ваша религия требует от вас кого-то ненавидеть, тогда скажите «до свидания» такому духовному наставнику и такой религии. А если ваш Духовный Наставник и ваша религия требуют от вас быть добрым, в особенности обрести чистое состояние ума и стать источником счастья для других, требует от вас любви ко всем живым существам, что касается такого Духовного Наставника и такой религии, то даже ценой своей жизни не отказывайтесь от такого Учителя и такой религии.

До свидания! Время закончилось.

Итак, мой для вас совет: во имя религии никогда не проводите делений между людьми, также не проводите делений во имя наций. Это предубеждение. Из-за них в нашем мире бесконечно развязывается конфликты. Будьте просто людьми, какой бы религии вы ни следовали, в конце концов, мы все просто человеческие существа. Если кто-то называет себя буддистом, тибетским буддистом, гелугпинским буддистом, или буддистом из монастыря Сера Мей, если он вредит людям, то я не люблю таких людей. Пусть он тибетский буддист, гелугпинский буддист из монастыря Сера Мей, я его защищать не буду. а если человек называет себя атеистом, говорит, что не любит религию, но он добрый, то я его буду защищать. Для меня главное – это доброта. Вы все одинаковые люди. Я на всех людей смотрю как на одинаковых людей. А если посмотреть на это тоньше, то я смотрю на вас не как на людей, а как на живых существ. Для меня даже нет разницы по отношению к животным. Вы подумаете: как же для Геше-ла нет разницы между мной и животным? Природа у всех одинакова, какая разница? Это предрассудки. Мы люди, как можно нас сравнивать с животными? Но животные тоже живые существа, они живут на этой планете. Эта планета не предназначена только для людей. У животных есть свои права. Вы должны думать, что я простой человек и возможно обладаю этим человеческим телом просто на сорок или пятьдесят лет, а в остальном, в целом я просто живое существо. Мы все живые существа. Пятьдесят лет мы называем себя женщиной, или мужчиной, или человеком. Но это только на пятьдесят лет. А потом все поменяется. Вы будете называть себя бараном и говорить: у нас есть права баранов. Потом вы родитесь тигром и начнете требовать права тигров. Это все временная идентификация. Ваша подлинная идентичность – это живое существо. Всего существует два варианта: просветленное существо и не просветленное существо. У меня есть эти две идентичности. В настоящий момент я являюсь не просветленным живым существом, и вскоре я стану просветленным живым существом, и у меня появится такая вторая идентичность. Это для вас золотое учение.

До свидания!