

Нам невероятно повезло, что мы в такие времена упадка имеем возможность получить учение по Ламриму, опытный комментарий, а также по необычной Гуру-йоге. Вам очень важно понимать золотое время в тот момент, когда оно имеет место. То есть сейчас вам нужно понять, что это золотое время. Иначе вы, может быть, поймете это спустя десять лет, но тогда будет уже слишком поздно. Если вы понимаете, что это золотое время, то для вас в этом случае очень важен каждый момент этого золотого времени использовать правильно для развития ума. Потому что в нашем мире нет ничего важнее развития ума. Если вы развиваете свой ум, делаете свой ум здоровым, то в этом случае здоровье вашего тела придет к вам само собой. Также богатство, имущество, то временное, что вам необходимо, тоже появится у вас само собой. Если у вас безупречно здоровый ум, в этом случае вы не будете зависеть от каких-то мирских материальных объектов.

Если мы перестанем зависеть от материальных вещей, то для нас это будет самым надежным положением. Если наше счастье зависит от материальных вещей, то эти материальные объекты в первую очередь каждый миг разрушаются, они очень ненадежны. Они все возникают благодаря собранию четырех элементов, а все четыре элемента находятся в противоречии друг к другу. Если вы хотите иметь вечное счастье, то у вас нет выбора, вам нужно сделать так, чтобы ваше счастье не зависело от материальных объектов, а зависело от вашего здорового состояния ума. Это совершенно логично не только с точки зрения буддийской логики, но также и с точки зрения научной логики – если наше счастье зависит от каких-то временных факторов, в этом случае наше счастье само также будет временным, это теория вероятности. Если наше счастье зависит от более долговременных факторов, то и наше счастье будет более долговременным. Если наше счастье будет зависеть от вечных факторов, которые являются постоянными факторами, в этом случае наше счастье будет вечно.

Система, которую открыл Будда, рассказывает о том, каким образом сделать так, чтобы наше счастье зависело от вечных, постоянных факторов, и это очень интересно. Если наше счастье зависит от непостоянных факторов, в этом случае счастье будет непостоянным. Например, солнце горит, пока есть газ, но как только газ закончится, то и солнце тоже однажды погаснет. Когда в буддизме говорится о четырех благородных истинах, в особенности о теории нирваны, то говорится, что если наше счастье будет зависеть от пресечения омрачений, а пресечение омрачений – это вечный, постоянный фактор, тогда и наше счастье тоже будет постоянным, вечным. Такую теорию в нашем мире преподавал только Будда, никто другой не учил такой теории, благодаря которой мы можем сделать наше счастье зависящим от вечных факторов.

Теперь мы переходим к учению по обнаженному комментарию к Ламриму «Быстрый путь». Вчера мы с вами обсуждали два основных раздела учения по Ламриму: первое – как полагаться на Духовного Наставника, который является корнем всех реализаций, второе – опираясь на это, каким образом тренировать свой ум. Первое – каким образом полагаться на Духовного Наставника, который является корнем всех реализаций – это объясняется в двух частях: чем необходимо заниматься во время сессии и также, что делать в перерывах между сессиями. То, что необходимо делать во время сессии также объясняется в трех частях: подготовка, сама практика и завершение.

Первое – подготовка. В качестве подготовки, как я говорил вам вчера, во-первых, нужно найти подходящее место для медитации и установить алтарь. Далее на удобное сиденье нужно сесть в семичленную позу для медитации и выполнить дыхательную йогу. Я говорил вам о том, каким образом сидеть в семичленной позе для медитации, это очень важно, вам нужно научиться этому.

Далее дыхательная йога. Грубой дыхательной йогой вам необходимо заниматься в повседневной жизни, а во время медитации делайте тонкую дыхательную йогу. Как я говорил вам, грубая дыхательная йога в большей мере физическая, когда вы делаете глубокий полный вдох, затем выдох, это полезно также и для вашего здоровья. Такая йога является общей для буддистов и индуистов. Вы делаете глубокий вдох, далее задержку дыхания и выдох. Это полезно для здоровья, но не особо помогает сосредоточению. Когда у вас есть перерыв, то просто делайте глубокий вдох, далее задерживайте дыхание, затем выдох, и это физическая йога, полезная для здоровья. Когда вы выпячиваете и втягиваете живот – это упражнение тоже полезно для здоровья. Оно является общим и для индуистов и для буддистов.

Иногда занимайтесь этим, но не уделяйте этому слишком много внимания. Основное внимание нужно направить на развитие ума. О здоровье своего тела заботьтесь не слишком много. Заботьтесь, но немного. Поскольку, как бы вы ни заботились о теле, все равно однажды вы умрете. Даже если вы накачаете мышцы, вы умрете, тело скажет вам «до свидания», вы его не возьмете с собой. Если вместо этого вы сделаете ум чуть-чуть более здоровым, то ум последует с вами. Поэтому нужно думать об этом теле как о лодке. Нет разницы в том, красивая у вас лодка или нет, самое главное приплыть на другой берег. Главная цель – переплыть на другой берег. А вы красите лодку, ремонтируете ее, если лодка седеет, вам жалко, вы красите ее в черный цвет, но это необязательно. Когда вы видите морщины, то у вас кошмар, но все равно морщины будут, и вы однажды умрете. Ваш ум должен быть ближе к факту смерти, чем к пониманию того, что дальше вы будете жить. Например, мы все знаем, что однажды умрем, но то, что для нас является самым ошибочным заблуждением, обманом – мы думаем, что на следующий год я все еще буду жив, я не умру. Если я скажу, что подарю вам подарок через год, вы так этому обрадуетесь! Вы уверены на сто процентов, что будете живы. Это заблуждение. Мудрые люди думают, что есть очень высокая вероятность, что в следующем году я уже не буду жив, что умру, и это очень хорошее понимание непостоянства.

Каждый день есть какие-то шансы умереть. Если подсчитать их за триста шестьдесят пять дней, то таких шансов становится еще больше. Например, представьте такую ситуацию, что вы все выстраиваетесь в очередь, и слепой человек стреляет в вас всех без разбора. Это происходит каждый день. Если этот слепой, стреляющий по толпе, не попадает в вас, то вы считаете, что вам повезло. Но если он стреляет так каждый день в течение трехсот шестидесяти пяти дней, то однажды попадет в вас. Поэтому каждый день существует большая вероятность умереть. Это очень логично – каждый день у вас есть очень много причин, которые могут привести вас к смерти, и если вы сложите все эти шансы за триста шестьдесят пять дней, то окажется, что в течение года очень высока вероятность умереть. Если вы не можете поступать так, как делали мастера Кадампа (они перед сном переворачивали свою чашу вверх дном с мыслями о том, что, может быть, завтра она уже не понадобится, поскольку завтра я умру); если вы не можете поступать так, то, как минимум, думайте о том, что в течение года есть очень большая вероятность того, что вы можете умереть. Об этом вы не думаете.

Вы говорите красивые слова о непостоянстве и смерти, но через год неизвестно – будете вы живы или нет, поэтому вы должны верить в вероятность того, что у вас больше шансов умереть. Если вы будете живы, то вам повезло, это хорошо, а если умрете, то вы готовы к этому. С другой стороны, если вы думаете, что не умрете в ближайшие пять или десять лет, то это большой обман. Что будет, если вы умрете? Вы совершенно не готовы к этому. Поэтому ваш ум должен быть ближе к чувству, что есть больше вероятности умереть, чем остаться в живых. Для вас от этого большое преимущество. Тогда из самой глубины вашего сердца вы захотите подготовиться к своему благополучию в будущей жизни. И тогда в вашем уме зародится чистое прибежище. Тогда вы будете меньше бояться законов страны,

но больше бояться закона кармы. Вы будете меньше бояться полиции и больше бояться закона кармы, меньше бояться позора и больше бояться кармы. Мы больше боимся позора, поэтому считаем, что чего-то делать нельзя, потому что это позор. Мы не говорим: «Нельзя, потому что будет негативная карма», мы говорим: «Нельзя, потому что будет позор» и поэтому чего-то не делаем. Мы меньше едим, чтобы не растолстеть, мы не хотим толстеть, чтобы люди не считали нас некрасивыми, поэтому едим меньше. Все это ерунда! Все это из-за концепции постоянства, это называется «мирская дхарма». Даже начитывание мантры с мирскими целями – это не настоящая Дхарма.

Тему непостоянства далее мы с вами рассмотрим более подробно, а сейчас здесь вы должны понять одно сущностное наставление. Оно состоит в том, что есть девяносто пять процентов вероятности, что на следующий год вы уже будете мертвы, не останетесь живыми, и только пять процентов шансов, что вы все еще будете живы. Поэтому, если вас кто-то попросит: «Пожалуйста, сдержи свое обещание в следующем году», то вы скажете: «Если я буду жив, тогда я постараюсь сдержать свое обещание». Но вы так не говорите, вы отвечаете: «Конечно, я выполню свое обещание на сто процентов». Но какие сто процентов? Неизвестно, будете вы живы или нет. Скажите так: «Если я буду жив, не умру, то, конечно, сдержу обещание, но кто знает, умру я или нет?» Это привычка, мы вообще об этом не думаем. У нас очень сильная концепция постоянства. Поэтому скажите так: «Если я буду жив, не умру, то, конечно, сдержу обещание, но кто знает, умереть можно завтра или послезавтра». Поэтому, если ваш ум ближе к мысли о том, что вы умрете через год или, может быть, через несколько дней, то это очень полезно для практики Дхармы. Это очень важная стратегия, она называется концепцией непостоянства. Если у вас есть понимание, что через несколько дней вы можете умереть, что есть лишь небольшой шанс остаться в живых, то в этом случае и для ваших отношений с другими людьми это очень полезно, у вас не будет никаких мирских дхарм.

Вернемся к теме. Теперь тонкая дыхательная йога. Во время сессии не слишком занимайтесь грубой дыхательной йогой, потому что от таких резких упражнений может взволноваться ваш ум. Может быть, делайте это в перерывах между сессиями. В особенности для тех, кто занимается медитацией на шаматху, не рекомендуется делать силовых физических упражнений, ваши движения все должны быть очень гладкими, спокойными. Что касается ваших эмоций, то у вас тоже не должно быть каких-то взлетов и падений в этом смысле. Вы должны стараться сохранять нейтральное состояние ума. Вам нужно быть такими же, как англичане, которые живут в Йоркшире. Есть такой тип людей, типичные представители, те, кто живет в Йоркшире. Таков один мой друг, монах из Новой Зеландии, он родом из Йоркшира, я видел у него много хороших качеств. Он всегда спокоен. Он говорит про людей из Йоркшира, что если кто-то из них выиграет миллион в лотерею, вы позвоните ему и спросите, как у него дела, то он ответит, что дела нормально, он подтвердит спокойно, без эмоций, что выиграл в лотерею. Выигравший человек не будет особо счастливым. Он всегда говорит «средне хорошо». Человек выигрывает миллион долларов и оценивает это как «средне хорошо». Если он попадет в аварию и потеряет обе ноги, если ему позвонить и спросить, как его дела, то он ответит, что дела средне плохи, потому что он потерял ноги. Это совсем не американский подход. Американец, даже если найдет только сто долларов, будет на седьмом небе от счастья. Если на следующий день он потеряет всего сто долларов, то для него это будет кошмар, он будет в тоске говорить, что умрет из-за потери ста долларов. Не надо так себя вести, это слишком детский ум. Поэтому я говорю, что в буддизме рекомендуется как раз такое отношение, как отношение людей из Йоркшира, когда не слишком хорошо и не слишком плохо. Если происходит что-то очень хорошее, то они говорят, что случилось что-то средне хорошее, что дела «более-менее хороши». А если случается что-то очень плохое, то они говорят, что дела «немного плохи», «средне плохи». Во время развития шаматхи очень важно, чтобы ваши эмоции были на такой середине.

Недавно один врач мне рассказал, почему люди болеют сахарным диабетом. Я понял очень интересные вещи. Он сказал, что уровень сахара в крови должен быть в определенных рамках, не выше и не меньше, тогда это очень хорошо. Когда мы очень активно едим, уровень сахара повышается. Потом мы долго не едим, и уровень сахара падает. Из-за сильных перепадов возникает сахарный диабет. Даже наше тело в отношении уровня сахара должно придерживаться определенных рамок. Есть низшая оптимальная граница и высшая оптимальная граница, если уровень сахара колеблется между этими двумя значениями, то это отлично, вы не заболите сахарным диабетом. Везде есть очень похожий механизм. Наш ум такой же – не надо испытывать слишком сильное возбуждение и не надо слишком впадать в депрессию. Если вы находитесь в среднем состоянии, то у вас будет спокойный ум. Это все очень похожие механизмы.

Для тонкой дыхательной йоги вам нужно сесть в позу медитации. Как я говорил вам, соблюдайте все элементы этой позы: плечи расправлены, глаза не должны быть полностью закрыты, а слегка приоткрыты, вы все время забываете об этом моменте, будьте внимательны. Даже если вы не занимаетесь медитацией, а просто садитесь в такую позу, это уже очень хорошее физическое упражнение. Все циркуляции в вашем теле проходят очень плавно, гладко, это очень хорошо для здоровья. Плечи прямые, голова немного наклонена, даже если у вас плохая концентрация, но вы стараетесь так сидеть двадцать или тридцать минут – это хорошо. Слишком сильные эмоции вы не пускаете в свой ум, депрессию тоже не пускаете, вы просто отдыхаете и так сидите, это тоже хорошо. Но лучше делать что-то более эффективное – заниматься дыхательной медитацией. Здесь ваше дыхание должно быть тонким, даже не считайте вдохи и выдохи. Рекомендации здесь даются такие же, как и для подготовительной практики в махамудре. То, что вы делаете, это не думаете о будущем, не думаете о прошлом. Прошлое уже закончилось, будущее еще не наступило, не беспокойтесь о будущем. Что случилось в прошлом, все это ушло в историю. Будущее – это иллюзия, это фантазия, оно еще не существует. Настоящее – это один миг, и что вы делаете в этот текущий миг? Вы просто дышите. Осознавайте свое дыхание. Постепенно вы начнете концентрироваться на ясном и осознанном состоянии ума и далее сможете пребывать в ясности и осознанности. Сразу же начать пребывать в ясном и осознанном состоянии ума нелегко, поэтому вы вначале просто дышите, делаете тонкие вдохи и выдохи, осознаете свое дыхание, и это будет полезно для концентрации.

Поскольку у нас это опытный комментарий к Ламриму, то сейчас мы все вместе сделаем это. Для тех, кто раньше получал такие наставления, это будет очень полезно. Этот опытный комментарий мы объединим с медитацией. Такова традиция: медитировать и также одновременно с этим получать учение не для диспутов, а для того, чтобы медитировать. В тибетской традиции обычно сначала учатся в монастыре, там проводят диспуты, а затем, когда уже заканчивают обучение, переходят к медитации, и тогда не слишком много дискутируют. Просто, может быть, обсуждают какую-то тему по существу и как только развивается убежденность, то все на этом прекращают, иначе это тоже отвлекает. Слово за слово, этому не будет конца. Если вы нечто поняли, то скажите обсуждению «до свидания» и переходите к другой теме.

Итак, сядьте в семичленную позу Вайрочаны. Ваши глаза должны быть на половину открыты. Плечи расправленные, ровные. Спина прямая, голову слегка наклоните вперед. Думайте, что прошлое ушло в историю, закончилось, будущего еще не существует, настоящий момент – это всего лишь одно мгновение. Миг тоже можно разделить на множество частей. То, что вы делаете в настоящий момент времени – это просто вдохи и выдохи. Просто осознавайте свои вдохи и выдохи. Медленно делайте вдох, затем медленно выдох. Просто осознавайте это. Не следуйте за концептуальными мыслями, не блокируйте

их, что бы ни возникло, вас не должно это интересовать, вы просто дышите. Интересует вас только дыхание. Просто осознавайте только дыхание. Итак, начинаем.

Это дыхательная йога, занимайтесь ею каждый день, не слишком долго, может быть три или четыре минуты. Это очень полезно для расслабления вашего тела и также для сосредоточения. Также это помогает и для развития внимательности, чтобы не было слишком сильной забывчивости.

Далее, для того чтобы накопить заслуги и чтобы очистить негативную карму, вам нужно перед собой визуализировать Поле заслуг, а затем совершить семичленное подношение с подношением мандалы, а далее также обратиться с молитвой. Подробности объясняются в других текстах, в этом тексте нет особых деталей в отношении того, как визуализировать Поле заслуг, как сделать семичленное подношение, как совершить подношение мандалы и так далее. Подробно это объясняется в комментарии к необычной Гуру-йоге. Здесь просто излагаются главы, подзаголовки, не более того. Это очень важно для накопления заслуг и очищения негативной кармы перед медитацией. Также после совершения подношений, подношения мандалы в конце нужно вознести молитвенное обращение, обратиться с молитвой к Полю заслуг.

Традиция такова, что если вы к себе домой приглашаете царя, то первое, что вы делаете – это убираетесь, все очищаете, а затем моете царю ноги, руки. Затем вы делаете подношение еды, музыки и так далее, то есть делаете подарки, а сделав подарок, обращаетесь с просьбой, молитвой. Если вы обращаетесь не к царю, а к Путину, то говорите: «Владимир Владимирович, у меня есть к вам одна просьба, у нас в Бурятии мало электричества, бюджет очень маленький, пожалуйста, чуть-чуть увеличьте наш бюджет», и он соглашается исполнить вашу просьбу. Но иногда он может забыть исполнить, он много обещает, но что-то может забыть, но вы все равно стараетесь.

Каждый раз перед сессией вы визуализируете Поле заслуг, совершаете подношение, а после этого обращаетесь с молитвенной просьбой. Здесь вы не просите ни о чем мирском. Если ваша сессия специально посвящена преданности Гуру, то здесь вам нужно сказать: «С безначальных времен и до сих пор я пребываю в сансаре, и основная причина в том, что я до сих пор не встретил подлинного Духовного Наставника. Но даже если я встречал, то не полагался на него как полагается, как следует, и из-за этой ошибки я до сих пор в сансаре. Например, больной человек длительное время страдает и ему не становится лучше, потому что до этого момента он не встречал подлинного доктора, а если даже и встречал его, то не следовал как полагается его советам. Поэтому он до сих пор болеет. И точно также я страдаю от болезни омрачений, мои страдания продолжают, потому что до сих пор я не встретил подлинного Духовного Наставника, а даже если встречал, то не полагался на него как следует. Поэтому сегодня я разовью чистую преданность Гуру. Мне очень повезло, что я встретил подлинного Духовного Наставника в этой жизни. Далее, что мне нужно сделать – это правильно на него положиться. Я буду развивать преданность Гуру. Будды, божества, Духовный Наставник, пожалуйста, благословите меня, чтобы в своем сердце я развил чистую преданность Учителю».

Это очень важно, если вы не обратитесь с молитвой, а сразу же перейдете к перечислению преимуществ – такие-то восемь преимуществ, такие-то восемь недостатков неверия и так далее, то вы будете произносить их просто как попугай. Если вы обратитесь с молитвой, в этом случае глубоко внутри вы действительно это почувствуете. Вы придете к убежденности в том, что действительно вы до сих пор остаетесь в сансаре, до сих пор вы не достигли реализаций. Многие ваши друзья, с которыми вы были знакомы миллионы лет назад, сейчас уже достигли состояния арьи, а вы все еще так и остались в том же самом

состоянии. Почему? Они не только встретили аутентичного Учителя, они развили сильную преданность, поэтому получили реализации. Думайте так: «Я не встретился с подлинным Наставником, а если даже встретился, то не развил чистую преданность Гуру, поэтому все еще нахожусь в сансаре». Потом вы подумаете: «Да-да, я сам во всем виноват, сейчас я буду полагаться на надежный объект, на ненадежные объекты я не буду полагаться. Много времени я полагался на ненадежные объекты, и потом случалась беда». В глубине вашего сердца вы захотите развить очень сильную преданность Гуру. Вы просите благословить вас, а преданность будете развивать вы сами: «Пожалуйста, благословите меня, чтобы я развил такую же преданность Гуру, какая была у Миларепы к Марпе, у Наропы к Тилопе».

Вы обращаетесь с молитвенной просьбой к Полю заслуг и чувствуете, что Поле заслуг принимает вашу просьбу. Далее, в первую очередь от Поля заслуг исходит белый свет и очищает вас главным образом от препятствий, которые мешают вам развить преданность Гуру. Они очищают вашу негативную карму, которая является препятствием к порождению преданности Учителю. Также, что касается препятствий, которые идут со стороны вашего тела и мешают вам медитировать, вы визуализируете, что они также устраняются этим белым светом. Вначале вы визуализируете белый свет, он исходит из центральной фигуры – Будды, далее вокруг него все божества, все Духовные Учителя, от них исходит белый свет, очищает вас. Затем вы визуализируете желтый свет, также исходящий от центральной фигуры, и далее от всех остальных фигур Поля заслуг. Когда исходит желтый свет, он благословляет вас на достижение реализации преданности Гуру. Здесь вы чувствуете, что это по-настоящему вам помогает развить очень сильную преданность Гуру.

Затем вам нужно приступить к аналитической медитации на преданность Гуру. Здесь автор говорит, что вначале нужно развить правильную мотивацию. Что касается мотивации, то здесь вы думаете о том, что цель вашей медитации – это развить свой ум, укротить свой ум: «Я укрошу свой ум с помощью медитации на Ламрим, и я не позволю своей медитации отклониться к восьми мирским дхармам». Вы развиваете очень сильную решимость, что ни единого мгновения вашей практики вы не позволите, чтобы ваш ум отклонился к восьми мирским дхармам; чтобы ваш ум был всегда устремлен только к развитию преданности Гуру, к медитации на Ламрим в первую очередь через развитие преданности Учителю. Атиша говорил о том, что если корень ядовитый, то и само дерево, ствол, ветви – все тоже будет ядовитым. А если корень целебный, то в этом случае и ветви и листья – все будет целебным. Поэтому, какой бы практикой мы ни занимались, если эта практика находится под влиянием трех коренных омрачений – неведения, привязанности и гнева, в этом случае вся она становится негативной и бесполезной, это негативная медитация. Ею вы занимаетесь достаточно в повседневной жизни, зачем вам нужен ретрит?

Если вы медитируете с мотивацией отречения, с мотивацией бодхичитты, то вся ваша практика становится полезной, даже начитывание мантр становится полезным. Как я говорил вам вчера, когда вы развиваете правильную мотивацию, затем вы порождаете прибежище и бодхичитту. Вчера я это объяснил относительно необычной Гуру-йоги, и здесь даются точно такие же объяснения. Здесь вы видите, что объяснения даются немного другие, но, тем не менее, по смыслу они направлены на одно и то же, основные заголовки одни и те же. Думаю, что объяснять это снова не нужно. Затем вы медитируете на четыре безмерных.

Далее автор объясняет, как визуализировать Поле заслуг. До этого были краткие перечисления, просто как главы и подзаголовки, а здесь автор более подробно объясняет, как визуализировать Поле заслуг. До этого я говорил вам коротко, что нужно визуализировать Поле заслуг, затем сделать подношение, обратиться с молитвой. Теперь, если вы хотите узнать, как правильно визуализировать Поле заслуг, то далее автор это

объясняет. После порождения правильной мотивации, после развития прибежища, бодхичитты, четырех безмерных – после этого перед собой вы визуализируете Поле заслуг. Что касается текста «Лама Чопа», то вам не нужно этого делать отдельно, вы читаете текст и в его контексте есть места, которые относятся к этой теме.

Автор говорит о том, что есть две традиции визуализации Поля заслуг. Одна – это традиция «Гуру-пуджи», другая – традиция «Обнаженного Ламрима». Автор говорит, что вы можете использовать любую из них, разницы нет.

Теперь, как визуализировать Поле заслуг в традиции «Ламы Чопы», «Гуру-пуджи»? В традиции «Гуру-пуджи» то, как вы перед собой визуализируете Поле заслуг, эта визуализация больше связана с тантрическими визуализациями. Вы делаете это с йогой божества, себя визуализируете божеством, а также из сферы пустоты перед вами является Поле заслуг. Вначале вы пребываете в сфере пустоты, а затем из сферы пустоты этот аспект видимости мудрости, познающей пустоту, является в виде Поля заслуг. Для вас без познания пустоты слова о том, что такое аспект видимости мудрости познающей пустоту, а также аспект убежденности, это просто слова. Поэтому для такой практики очень важно знать теорию пустоты.

В теории пустоты не говорится о несуществовании, в первую очередь вам нужно распознать объект отрицания. Например, если вы не уверены, болеваете вы СПИДом, или нет, то, что вы можете сделать – это взять у себя анализ крови, проверить его, исследовать на наличие вируса СПИДа, и тогда вы придете к убежденности, что в крови на сто процентов нет вируса СПИДа. Как вы можете сделать такой вывод? Благодаря тому, что вы точно знаете характеристики вируса СПИДа. Вы можете проверить кровь на его наличие и далее заключить, что в крови нет вируса СПИДа, что на сто процентов эта кровь чиста от вируса СПИДа. Для вас это будет очень комфортно, появится очень расслабленное состояние.

До этого вы беспокоились и думали «наверное, наверное». Сейчас «наверное» нет, вы спокойны и уверены, что вы чисты. Вы думаете: «Как хорошо, как здорово». До этого вы думали: «Наверное, я – это тело, наверное, я – это ум, наверное, я – это отдельно тело и отдельно ум, наверное, я – это душа». Сейчас вы все поняли и такого «наверное» нет, такого самосущего «я» никогда не было. Приходил Будда или не приходил, но самосущего «я», за которое я всегда цепляюсь, такого «я» нет. Основы для эго нет, ваше эго сразу рухнет, потому что у него не будет основы. Вы будете счастливы. Все ваши проблемы из-за эго. Если вам что-то сказали, и ваше лицо покраснело, это потому, что вашему эго это не понравилось. Одно слово не нравится вашему эго, и ваше лицо краснеет, а потом вы превращаетесь в злого духа. Это все сделало эго. Если у вас в основе нет эго, то даже если сто человек скажут вам что-то плохое, это влетит вам в одно ухо, а из другого вылетит, и вы останетесь сидеть спокойно. Потому что вы поняли, что нет основы для того, чтобы злиться. Если вас назвали толстым, то вы засмеетесь и подумаете: «Мое тело – это не я, пусть оно толстое, но это не я, ум тоже не я, пусть называют дураком». Какая разница, сколько раз вас назвали дураком? «Я» существует только номинально, нет самосущего «я», поэтому вы спокойны.

Тогда вы поймете, что в пустом доме невозможно что-либо потерять и невозможно что-то украсть. Все мирские страхи с точки зрения буддизма называются паранойей, то есть сумасшедшим состоянием ума. Все ваши страхи – это страхи сумасшедшего, у этих страхов нет основы. Когда вы видите еще более сумасшедших людей, чем вы, вы думаете, что их страхи безосновательны. Но вы точно также боитесь, ваша ситуация чуть-чуть лучше, но все равно ваши страхи основаны на эго. «Я, я, я, вдруг меня там опозорят, вдруг мне скажут то-то», – у всего этого нет основы. Это называется паранойей.

Вам очень точно нужно понимать объект отрицания. Просто лишь идентифицировать вирус СПИДа недостаточно, также вам нужен микроскоп, чтобы провести исследование. Без микроскопа, даже если вы знаете, как выглядит вирус, вы не сможете проверить, присутствует он в образце крови, или нет. Что является микроскопом в буддизме? Существует пять разных микроскопов. Царь умозаключений – это умозаключение о взаимозависимости, это лучший микроскоп, с помощью которого вы можете провести такое исследование. Далее есть другой микроскоп – это умозаключение о единичном и множественном. Далее следующий микроскоп – это ваджрное умозаключение. Далее – микроскоп умозаключения о существующем и несуществующем. Также есть микроскоп четырех альтернатив возникновения и исчезновения. Если у вас есть все пять микроскопов, то это очень хорошо, но даже если есть один микроскоп умозаключения о взаимозависимости, то это тоже очень хорошо. Это я объясню вам позже, в будущем, не сейчас.

Для того чтобы использовать эти микроскопы, вам нужно владеть логикой, иначе, если вы не знаете как полагается логику, то не сможете их использовать. Что является достоверным умозаключением, какое умозаключение недостоверно, – очень важно знать их определения. Вам также нужно знать три характеристики достоверного умозаключения: «чок-чо», «дже-чап», «док-чап» – их знать очень важно. Может быть, вам кажется трудной терминология, но если вы проверите, то окажется, что там нет ничего трудного. Здесь вы проверяете три элемента: «А», «В» и «С», это не сильно отличается от вашей западной логики, в буддизме она очень похожа. В буддизме еще добавляется «док-чап» – третье условие, его нет в западной логике. Но если есть «дже-чап», то «док-чап» существует автоматически.

Отношения устанавливаются следующим образом. «С» – это довод, он является самым главным, это колонна. Например, говорится следующее: «Андрей хороший, потому что он переводчик». Достоверно это или нет? Здесь вам как раз требуется это исследовать. «С» – довод, здесь это «переводчик». Вам всем необходимо это знать, потому что для познания пустоты очень важно применять микроскопы умозаключений. Поскольку я очень точно знаю логику, хотя я не видел прошлых жизней, тем не менее, я могу сказать, что с помощью логики я гораздо более отчетливо вижу, что есть и прошлые жизни и будущие жизни, вижу лучше, чем своими глазами. Даже если вы видите что-то глазами, это может быть иллюзия, обман. В логике же нет иллюзий.

Один ясновидящий говорил, что у коровы рождается черный теленок с белым пятном на лбу. Логик посмотрел, что мама-корова полностью черная, а хвост у нее белый. Логик подумал, как может быть такое, что мама черная, а у ребенка белое пятно на голове? Потом он понял, что у теленка конец хвоста завернулся и лежит на его лбу, поэтому ясновидящий видит, что на лбу белое пятно. Но это белый хвост. Поэтому логик сказал, что у теленка все тело черное, а кончик хвоста белый. Ясновидящий утверждал, что видит очень точно, что на лбу теленка белое пятно. Логик еще раз посмотрел на мать и сказал, что у теленка белый хвост, потому что – какова причина, таков и результат. Когда теленок родился, стало ясно, что логик выиграл. Иногда ясновидение ошибается – белый кончик хвоста был увиден как пятно на лбу.

Вернемся к теме. Мы рассматриваем умозаключение: «Андрей хороший, потому что он переводчик». Проверьте «А», «В», «С». «А» – это «Андрей». Довод «С» – это «переводчик». Что касается «чок-чо», то здесь устанавливается связь между «А» и «С», то есть между «Андрей» и «переводчик». Довод здесь – это «переводчик», это самое главное, и довод «С» должен присутствовать в «А» – в «Андрее». То есть если «переводчик» присутствует в «Андрее», то есть относится к «Андрею», «Андрей – это переводчик», тогда первое условие

«чок-чо» установлено. Например, если я скажу, что Андрей хороший, потому что он женщина, то здесь довод «С» – это «женщина». Здесь «С» не присутствует в «А» – в «Андрее». «Чок-чо» в этом случае не установлено, потому что «женщина» не присутствует в «Андрее», поскольку Андрей – это мужчина. Говорить, что Андрей хороший, потому что он женщина, а все женщины хорошие – это недостоверно, поскольку здесь нет «чок-чо», потому что Андрей – не женщина. Вы должны сказать, что, во-первых, Андрей – не женщина, а во-вторых, не обязательно все женщины хорошие, так говорит и русская логика, это одинаково. Если сказать, что Андрей хороший, потому что он – женщина, вы тогда, как юрист, скажете, что, во-первых, Андрей – не женщина, а во-вторых, даже если кто-то является женщиной, это не означает, что она хороший человек. Это логика, это работа адвоката, система одинаковая. Во-первых, Андрей не женщина, поэтому не присутствует «чок-чо». Во-вторых, если кто-то женщина, не обязательно, что она хорошая. Потому что есть много опасных женщин.

Итак, наше умозаключение: «Андрей хороший, потому что он переводчик». Первое, «чок-чо» установлено, потому что Андрей – переводчик. Далее проверяется второе соотношение – между «С» и «В», то есть, если «переводчик» – значит «хороший». Но в данном случае этого не будет, это не установлено, потому что не каждый переводчик хороший. «Дже-чап» означает, что любой «переводчик» должен быть «хорошим». А «нехороший» не должен относиться к «переводчику» – это «док-чап». Эти условия называются «чок-чо», «дже-чап» и «док-чап».

Присутствие «С» в «В» – это «дже-чап», то есть «С» должно присутствовать только в «В». Если «С» присутствует только в «В», то это означает, что «С» не может присутствовать в «не В», вы можете сделать такой вывод. Говорится, что если вы устанавливаете одно, то второе вы познаете очень легко. Например, если вы говорите, что «С» присутствует только в «В», то это совершенно точно означает, что «С» не должно присутствовать в «не В», это вы познаете автоматически.

Тогда спрашивается: убежденность в «дже-чап» и «док-чап» возникает одновременно или нет? Вначале вы познаете «дже-чап», и в этот момент вы не познаете «док-чап». Когда вы познаете «дже-чап», в это время «док-чап» не присутствует. Далее вы просто фокусируетесь на третьем условии «док-чап» и проверяете то, что «С» не присутствует в «не В». Здесь не нужен какой-то другой довод, что «С» присутствует только в «В». Если «С» присутствует только в «В», то это на сто процентов означает, что «С» не может присутствовать в «не В» – это «док-чап». Говорится, что напрямую познается «дже-чап», а «док-чап» познается косвенно, не прямо.

Вчера вы обсуждали такой пример, что на горе, где идет дым, есть огонь, потому что виден дым. Существует три вида достоверных умозаключений. Одно из них называется достоверным умозаключением единой сущности. Второе – достоверное умозаключение по результату. Третье – достоверное умозаключение по ненаблюдению.

Достоверное умозаключение по единой сущности – что это такое? Например, звук непостоянен, потому что является производным. Звук – это «А», «непостоянный» – это «В», «производное» – это «С». Первое – устанавливается соотношение между «производным» и «звуком», то есть между «С» и «А». Все должно быть связано с «С», потому что это довод. Во-первых, довод должен быть связан с «А». Звук является производным, поэтому присутствует «чок-чо». «С» присутствует в «А», значит, установлено «чок-чо» – первое условие. Второе условие «дже-чап» – производное должно присутствовать только в непостоянном. Здесь действительно производное может относиться только к непостоянному, это установлено. Каким образом? Нет ничего непостоянного, что не

являлось бы производным. Если вы найдете, хотя бы, один объект, который был бы непостоянным, но при этом не был бы производным, тогда условие бы не устанавливалось, тогда это недостоверное умозаключение.

Если ученые найдут, хотя бы, один непостоянный объект, который не возникает из причин и условий, тогда буддийской логике можно сказать «до свидания». Его Святейшество говорил, что в этом случае он готов выбросить в окно буддийские тексты. Тогда можно будет сказать, что сегодня мы говорим «до свидания» буддийской логике, достоверному умозаключению по единой сущности, потому что это недостоверно. Но в прошлом обнаружить такое было невозможно, и в будущем никогда не найдется того, что являлось бы непостоянным, но при этом не было бы производным. Почему нечто является непостоянным? Потому что оно зависит от причины, поэтому оно и меняется. Почему частицы каждый миг меняются? Потому что зависят от причины. Раз зависят от причины, то меняются. Если не зависят от причины, то не меняются. Отсутствие препятствий – пространство не меняется, потому что не зависит от причин. Это называется «третьим глазом». Это такие глаза, когда вы не видите что-то в микроскоп, но ум думает и видит.

Я не изучал науку, не смотрел в микроскоп, но с помощью логики я очень четко могу увидеть, что не существует неделимых частиц. Мне не нужно использовать микроскоп для этого. Я не знаю, что на этот счет говорит наука. Но на основе логики я могу сказать, что неделимых частиц нет, а прошлые жизни есть. До этой планеты существовала другая планета, до нее существовала другая. Нет начала и нет конца. Через логику я могу сказать, что нет бога, который создал вселенную, это фантазия. Мне не нужен для этого микроскоп, чтобы понять – был бог или нет. Это можно понять на основе логики, это называется «третий глаз». Логика – это «третий глаз» мудрости.

Итак, «док-чап» – это третье условие. «С» – «производное» не должно присутствовать в «не В», то есть в чем-то, что не являлось бы непостоянным, то есть в постоянном. Производное не может присутствовать в чем-то постоянном, и нет ничего постоянного, что могло бы быть производным. Поэтому это достоверное умозаключение: «Звук непостоянен, потому что является производным».

Далее, умозаключение по результату. Эти умозаключения очень полезны для того, чтобы исследовать сущность явлений, объектов. Это очень полезно для исследования сущности. Например, чашка. Ее один аспект – она производна, а другой аспект – она непостоянна. Если вы не исследуете этот вопрос, то в одном случае речь идет о разрушении, а в другом – о возникновении, то есть покажется, что это противоречие. Чашка является производной, и это ее один аспект, а другой аспект – то, что она непостоянна, разрушается каждый миг, как же они могут относиться к одной сущности? Кажется, что это противоречие. Но если вы исследуете, то обнаружите, что поскольку чашка производна, она является непостоянной, а поскольку она непостоянна, то она является производной. Поэтому вместо противоречия наоборот вы обнаружите большую гармонию между этими аспектами.

Одновременно с этим вы можете сказать, что эта чашка пуста, поскольку взаимозависима. Например, взаимозависимость и пустота на первый взгляд кажутся вам противоречием. Но здесь мы рассматриваем: поскольку чашка взаимозависима, то она не может существовать со стороны объекта независимо от мысленного обозначения. Это называется пустотой. Поскольку эта чашка не существует со стороны объекта независимо от мысленного обозначения, поэтому она является взаимозависимой. Довод такой, что эта чашка пуста от самобытия, потому что она взаимозависима. Исследуйте это умозаключение, и тогда у вас в уме появится определенное представление о пустоте и взаимозависимости. Пустота и

взаимозависимость обладают единой сущностью, и здесь мы использовали умозаключение по единой сущности.

Далее можно также в отношении пустоты использовать следующее умозаключение, например: «я» пусто от истинного существования, потому что оно не существует ни единым с пятью совокупностями, ни отдельно от них. Это умозаключение по ненаблюдению. Это подобно тому, как вы делаете анализ крови, с помощью микроскопа смотрите и приходите к выводу, что в таком-то образце крови отсутствует вирус СПИДа. И точно также здесь, используя умозаключение по ненаблюдению, мы говорим об отсутствии. Эти виды умозаключений предназначены для того, чтобы обрести более глубокое видение тех вещей, которые мы не можем увидеть своими глазами.

Теперь умозаключение по результату. Например, вы говорите, что на дымящейся горе есть огонь, потому что идет дым. Есть два умозаключения, которые здесь можно построить. Например, сказать, что на дымящейся горе был огонь, потому что идет дым. Это более точно. Если вы скажете, что на дымящейся горе есть огонь, потому что виден дым, то здесь дискутировать будет труднее. Как вы можете познать то, что есть огонь? Это опирается на то, что дым не может существовать без огня. Поэтому по такому доводу как наличие дыма вы делаете вывод о наличии огня, потому что именно огонь производит дым. Но этот огонь в следующее мгновение уже не существует. Когда вы говорите, что на горе есть огонь, потому что виден дым, здесь, когда вы познаете огонь с помощью довода дыма, нужно сказать, что тот огонь, который произвел этот дым, уже перестал существовать. Огонь, который являлся причиной этого дыма, уже не существует. Тогда какой же огонь вы познаете, когда видите этот дым? Обычно говорится, что так вы познаете поток этого огня. Но и это тоже трудно доказать.

Например, логика может быть такая, что когда огонь гаснет, если вы погасите огонь, то в следующий же миг дым не исчезнет. Здесь вы используете ту же самую логику, в этой ситуации огня уже нет, а дым все еще идет. Огонь вы потушили, а дым продолжается. Если я скажу своему другу, что на горе есть огонь, потому что там есть дым, то поскольку огонь там уже не существует, это будет достаточно затруднительно доказать. Если говорить о логике, то можно сказать, что на дымящейся горе был огонь, потому что виден дым, и вот это стопроцентная логика. На самом деле в наши дни могут быть другие варианты, когда кто-нибудь принесет шар, наполненный дымом, выпустит дым, и вы его увидите. Поэтому вы не можете сказать, что на этой горе есть огонь, потому что виден дым, поскольку там не было огня с самого начала.

Это умозаключение по результату. Если процесс идет естественным образом, а не как-то искусственно подстроен, тогда вы можете его использовать. Что касается очень точных умозаключений, то это умозаключение по единой сущности и умозаключение по ненаблюдению. Что касается умозаключения по результату, то, наверное, это точное умозаключение, но я еще не уверен в этом полностью. Пример с огнем и дымом – это просто один из примеров, умозаключение по результату на самом деле используется для познания прошлых жизней, будущих жизней – то, что без причины вы существовать не можете и так далее.

Что касается той логики, которая используется в «Праманаварттике» для доказательства будущих жизней, то нет прямого доказательства, что есть предыдущая и будущая жизнь потому-то и потому-то, предыдущая жизнь доказывается косвенно. Через причину и результат вы не можете доказать напрямую, это происходит более сложно. Это непросто, есть много альтернатив, вы все их отсекаете, и потом говорите, что нечто существует вот так. Это нелегко, поскольку даже доказать, что на горе есть огонь, потому что там есть дым

– это нелегко. Нет такого утверждения, что прошлые жизни есть потому-то и потому-то. Каким образом в «Праманаварттике» доказывается наличие прошлых жизней? Здесь говорится, что первый миг сознания ребенка, который принял зачатие в материнской утробе, возникает из предыдущего момента, потому что это сознание. Здесь можно сказать о том, что предыдущие жизни доказываются не прямым, а косвенным образом, потому что нет какого-то прямого доказательства, что прошлые жизни есть потому-то и потому-то.

Я объяснил сущность учения «Праманаварттики». Теперь вы можете читать тексты по логике и намного легче сможете их понять.