

Я очень рад всех вас сегодня здесь видеть. Мы здесь все вместе собрались на учение. И главная цель – это решение проблем и обретение счастья. В нашей жизни, что бы мы ни делали, все это мы делаем для того, чтобы решить наши проблемы и обрести счастье. Какое бы образование мы ни получали, это предназначено для того, чтобы решать наши проблемы и для того, чтобы помочь нам стать более счастливыми. Наши проблемы не уйдут сами собой. У них есть причина. И нам необходимо знать, как устранить эту причину. И то счастье, которого мы хотим, оно также не придет к нам откуда-то из пространства, из космоса, нам необходимо создать его самим. Буддизм не похож на другие религии. В буддизме говорится, что бог не является творцом всего вокруг и что все находится в ваших руках. Поэтому для решения проблем, для обретения счастья самое важное, что вам необходимо, – это мудрость. Если вы обретете какую-то одну мудрость, это не решит всех ваших проблем. То, что вам необходимо, – это полная мудрость для обретения безупречного счастья и решения всех проблем. Поэтому когда вы получаете учение, обретаете мудрость, тем самым вы обретаете определенные инструменты, методы, с помощью которых вы решаете проблемы и обретаете счастье.

Эту мудрость вам нужно использовать в повседневной жизни, чтобы ваш ум становился более мягким и более добрым. В буддизме говорится, что наш не укрощенный ум – это причина всех наших страданий. Поэтому лучший метод решения наших проблем – это укрощение ума. Чем меньше в вашем уме омрачений, чем меньше странных мыслей, тем счастливее вы становитесь и тем счастливее становятся окружающие вас люди. А нездоровый образ мышления – это одна из главных причин ваших проблем. Нездоровый образ мышления появляется в вашем уме из-за отсутствия мудрости. Поэтому очень важно возвращать мудрость для обретения здорового образа мышления и устранения нездорового образа мышления. И одной мудрости здесь недостаточно, вам необходимо также приучать себя к здоровому образу мышления. Это называется «практикой», это называется «медитацией».

Медитация не означает с необходимостью, что вы должны сидеть в строгой позе. Медитация означает, что в повседневной жизни вы приучаете свой ум к позитивному образу мышления. Это медитация. Основную часть времени мы приучаем свой ум к негативному образу мышления: «Он сказал то-то, она сказала то-то, они сделали то-то», – таким образом порождаются омрачения. Мы сразу же забываем о доброте, которую проявили другие, и помним только об их ошибках. Это очень нездоровый образ мышления. Это то, что необходимо устранить. Основную часть времени мы проводим именно такую медитацию. И ее необходимо устранить из нашего ума. Я сам практикую таким образом, для меня это очень полезно. И вам я хотел бы порекомендовать именно такую практику. Будьте счастливы и приучайте свой ум к позитивному образу мышления. Так вы будете становиться все счастливее и счастливее. Когда возникает какая-то проблема, вам нужно понимать, что после проблемы придет что-то хорошее. В нашей жизни мы будем больше переживать какие-то проблемы, потому что больше создаем негативной кармы. И это не должно приводить вас в шок. Тогда вы научитесь получать удовольствие от страданий.

У страданий есть пять достоинств. Используйте эти пять достоинств страданий, и сделайте свой ум сильным. Это ваша практика. Тогда, если у вас будут проблемы, вы будете счастливы. И если у вас не будет проблем, вы тоже будете счастливы. Тогда вы всегда будете счастливы. Тем не менее, не довольствуйтесь одним лишь этим, не довольствуйтесь этим состоянием. Потому что до тех пор, пока в вашем уме не устранены все омрачения, до тех пор, пока вы не развили весь потенциал своего ума, вы не имеете стабильной ситуации, стабильного положения. Скажите себе: «Хотя я счастлив, это все равно еще нестабильная ситуация, и я хотел бы достичь состояния просветления и ради себя и также ради других». Как, например, бизнесмены, когда зарабатывают некоторую сумму денег, говорят: «Это все

равно нестабильная ситуация и надо дальше развивать свой бизнес. Я хотел бы обрести более стабильный источник средств».

Также и в духовной области – до тех пор, пока вы не развили весь потенциал своего ума, до тех пор, пока не устранили все омрачения, ваша ситуация нестабильна. Поэтому вам нужно сказать себе: «Я хотел бы достичь состояния будды ради блага всех живых существ. И что бы я ни делал, я все буду посвящать этому». Тогда, если вы произнесете даже одну мантру ОМ МАНИ ПАДМЕ ХУМ, это станет махаянской практикой. Если после этого вы читаете книгу – это махаянская практика. Если с такой мотивацией вы получаете учение – это практика Махаяны. Если с такой мотивацией вы в чистоте соблюдаете нравственность – это практика Махаяны. Это мои небольшие для вас советы перед учением.

А теперь что касается воззрений Читтаматры. Мы дошли до четвертой главы. Это представление об основе, пути и результате. Теперь что касается основы. В понедельник мы с вами говорили о субъекте и объекте. Школа Читтаматра утверждает, что внешние объекты не существуют в отрыве от субъективного ума. Когда вам являются объекты, они являются, как существующие где-то вовне, как нечто такое, к чему вы можете подойти, что вы можете найти там, во внешнем мире, вы можете держаться за этот объект. Но в действительности такого не существует. Как радуга. Какой бы красивой она ни была, вы не сможете дотронуться до радуги. Она подобна иллюзии. То есть она не существует где-то там именно такой, какой является вам. Так все внешние объекты являются проекцией вашего ума. Они возникают в силу проявления кармических отпечатков. Поэтому не существует таких прочных объектов, которые вы могли бы обнаружить во внешнем мире. Это просто проекция вашего ума.

Так же как в кинотеатре, когда вы смотрите на экран, все эти красивые картинки не существуют где-то там снаружи перед вами. Все они спроецированы кинопроектором. Дети, которые не знают этого, начинают бояться каких-то ужасных картинок и могут привязаться к каким-то красивым объектам. Будда приводил такую аналогию: одна женщина во сне родила ребенка, она очень обрадовалась, праздновала; в этом же самом сне ей приснилось, что ее ребенок умер. Это ее очень расстроило, повергло в депрессию. Позже, когда она проснулась, она поняла, что она не рожала ребенка, ребенок не родился и не умирал. Подобным же образом постарайтесь понять все феномены. Когда у вас возникают проблемы, и вы находитесь в состоянии депрессии, в этот момент вы очень сильно цепляетесь за объекты, как за существующие истинно где-то во внешнем мире.

Чтобы понять эту реальность в Читтаматре рассматриваются две истины. Это относительная истина и абсолютная истина. В нашем мире все феномены включены в две истины. Одна их них – это относительная истина. И вторая – это абсолютная истина. Феномены, которые относятся и к той, и к другой истине, и те и другие являются феноменами. А теперь с точки зрения школы Читтаматра, что такое относительная истина? Школа Читтаматра говорит, что относительная истина – это любой объект, который можно найти, обнаружить с помощью исследования двойственным умом. Например, когда мы исследуем эту чашку, мы обнаруживаем эту чашку нашим двойственным умом. Когда вы сосредотачиваетесь на пустоте, и познаете пустоту с помощью не дуалистичного, не двойственного ума, это называется абсолютной истиной.

Что касается этой чашки – она дуалистична, поскольку мы различаем субъект и объект. И также мы не понимаем абсолютной природы этой чашки. Итак, это дуалистичный ум. Его определение: любой объект, познаваемый дуалистичным умом, – это относительная истина, а любой объект, познаваемый не дуалистичным, не двойственным умом, – это абсолютная истина. Поэтому Читтаматра, когда классифицирует феномены, она их классифицирует в

соответствии с тремя характеристиками, тремя природами. Феномены характеризуются с точки зрения трех природ. У любого феномена есть три природы, и все феномены также можно распределить, классифицировать по этим трем природам. Первая – это кунтаг, что называется «номинальной природой». Кунтаг – это номинальная природа. Второе – шенванг. Шенванг называется «зависимой природой». И третья природа называется «йондуп». Йондуп означает «полностью установленная природа».

Кроме пустоты, все постоянные явления – это кунтаг, это номинальная природа. Сейчас я рассказываю вам о том, каким образом все феномены сортируются по этим трем природам. В первую очередь вам нужно понять, что кроме пустоты все постоянные феномены – это кунтаг, это номинальная природа. Что понимается под номинальной природой? Номинальная природа означает, что такие явления, как например пространство или независимое субстанциональное существование, это те явления, которые не имеют какой-то собственной субстанции и существуют просто в силу номинализации. В особенности независимое субстанциональное существование – это даже не феномен. Это не феномен, но мы думаем, что это феномен. Такого вообще не существует.

Пространство – это феномен, но оно существует лишь в концепции. Простое отсутствие препятствий мы называем пространством. Это то, что существует, как простое название и не возникает из причин и условий. Это просто название, которое присваивается отсутствию препятствий. Кроме названия вы не можете обнаружить какого-то другого пространства. Поэтому пространство – это кунтаг, это номинальная природа. Он существует, пространство существует просто как название. Это то, что утверждает Читтаматра. А для высшей школы Прасангики Мадхьямаки таковы все феномены, не только пространство. В отношении пространства вы можете очень легко увидеть, что оно существует, как простое название. И кроме названия невозможно обнаружить какого-то другого пространства. Поэтому это просто нечто, обладающее номинальной природой. Это называется «кунтаг».

Различают два вида кунтага. Один из них – это существующий кунтаг, второй – несуществующий кунтаг. Существующий кунтаг – это феномен. Это пространство. Но он существует просто как название. А несуществующий кунтаг – это, например, независимое субстанциональное существование чашки. Например, вам может что-то являться, например, вода является вам как независимо субстанционально существующая. Люди, не обладающие научными знаниями, думают, что есть такая независимая субстанционально существующая вода, до которой можно дотронуться. Вы говорите: «Я могу дотронуться до независимой субстанционально существующей воды, могу попить ее, принять душ. Как же вы говорите, что независимой субстанционально существующей воды нет?» Так просто кажется, а в действительности нет независимой субстанционально существующей воды. Это просто соединение кислорода и водорода. Поэтому вода появляется и исчезает, поскольку она пуста от независимого субстанционального существования. Если бы вода была независимой субстанционально существующей, то с самого начала ей не требовалось бы зависеть от причины, и она бы не исчезала.

Сколько бы вы ее ни использовали, сколько бы вы ни кипятили воду, вода бы не исчезала. Но когда вы кипятите воду, ее становится все меньше и меньше. А почему? В силу отделения молекул кислорода и водорода. В форме пара вода исчезает. И это очень ясно с научной точки зрения. В буддизме две с половиной тысячи лет назад говорилось о том, что вода не существует как независимо субстанционально существующая, что она является чем-то составным. У нас в уме очень сильна концепция о таком независимом субстанциональном существовании воды, нас самих и других феноменов. Это то, что называется «кунтаг». Это несуществующая, такая присваиваемая природа. Несуществующий кунтаг. Такая

присваиваемая природа существует как простое название и в действительности не имеет никакой основы.

Что касается пространства, то пространство имеет определенную основу для достоверного обозначения, а у независимого субстанционального существования нет основы для обозначения, поэтому оно не существует. А пространство существует. В монастырях требуется длительное время для понимания этого положения. Вы поняли это за одну лекцию, то это очень хорошо. Я стараюсь дать вам объяснение в очень простой форме, иначе это было бы нелегко понять. Когда мы в институте изучали такие термины, как «кунтаг», «шенванг» и «йондуп», это было подобно изучению электронов, протонов, нейтронов, и не представляло большого смысла.

И так в отношении любых вещей, если вы очень точно понимаете терминологию, если вам правильно объяснить терминологию, то нет такого, что вы не смогли бы понять. В отношении кунтага я говорил вам, что кроме пустоты, все, что является постоянным, – это кунтаг. Это очень простое объяснение. Что касается кунтага, то различают два его вида: существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Кунтаг означает номинальную природу. У любого феномена есть три природы. Это номинальная природа, зависимая природа и полностью установленная природа. Что касается номинальной природы, то половина таких явлений существует, а половина не существует. Поэтому говорят о существующей номинальной природе и несуществующей номинальной природе.

А теперь, что такое несуществующая номинальная природа? Это, например, независимое субстанциональное существование личности и независимое субстанциональное существование любого другого феномена, любого объекта. Они все кажутся вам существующими независимо и субстанционально. Но в действительности это бесосновательно. Например, если кто-то вас обвиняет, называет вас вором, в этот момент у вас возникает такое представление о независимом субстанционально существующем «я». Вы думаете: «Меня назвали вором». Такому прочному «я» говорят: «Это вор». Но такого прочного «я» никто не видит. Такого прочного «я» не существует, его никто не видел и никто о нем не говорит. Может быть, в силу того, что ваша рука что-то украла, про вас говорят, что вы вор, но ваша рука – не вы. Вы – не своя рука. Может быть, ваше лицо не очень красиво. И люди говорят, что вы не очень красивы, но ваше лицо – это тоже не вы.

В этот момент возникает такое прочное представление о «я». То, что «я» красив или «я» некрасив – это представление о независимом субстанциональном существовании. Когда женщина стоит перед зеркалом и час смотрится в зеркало, в этот момент у нее очень сильно представление о независимом субстанциональном существовании «я». Она думает: «Я красива. О, у меня такие красивые волосы». В этот момент такое независимое субстанциональное существование, цепляние за независимое субстанциональное существование – это иллюзия. Это то, что привязывает вас к вашей красоте. Это цепляние заставляет вас привязаться к своей красоте. Эта привязанность причиняет вам боль. Каждый раз, поскольку все явления непостоянны, когда у вас возникают морщины, это причиняет вам все большую и большую боль.

Этот механизм цепляния за независимое субстанциональное существование причиняет вам боль. И также у вас возникают омрачения, и другие люди становятся несчастными из-за этого цепляния. Просто теоретического понимания не достаточно. Вам необходимо, чтобы на практике у вас стало меньше этого цепляния, чтобы с помощью медитации у вас уменьшилось это цепляние за независимое субстанциональное существование «я». И тогда в вашем уме омрачений также станет меньше. В настоящий момент большую часть времени, когда вы думаете о чашке или о себе, о своем «я» или о городе Улан-Удэ, вы цепляетесь на

независимое субстанциональное существование. Такого Улан-Удэ не существует, такого вас не существует, такой чашки не существует. Именно это и есть то, что старается установить буддизм. В буддизме не говорится, что Улан-Удэ не существует. Улан-Удэ существует. Но такого Улан-удэ не существует, независимого, субстанционального Улан-удэ. Также независимого субстанционального «я». Все это кунтаг.

Теперь, что такое шенванг? Шенванг означает «зависимая природа». А что такое зависимая природа? Все, что возникает из причины, – это зависимая природа. Поэтому любой феномен, зависящий от причин и условий, – это зависимая природа. И поскольку они зависят от причин и условий, они не могут быть независимыми субстанционально существующими. Потому что они взаимозависимы. Поэтому чашка, «я», Улан-удэ – все это взаимозависимо. Что такое Улан-удэ? Этот дом – это не Улан-удэ. Голова Ленина – это тоже не Улан-Удэ. Какая-то одна сторона не Улан-удэ, другая сторона – тоже не Улан-удэ. Вы можете проверить все части, ни одна из них не является Улан-удэ. Теперь, где же Улан-удэ? Можете проверить любую из частей. Ни одна из них – это не Улан-удэ. И в тоже время Улан-удэ не существует где-то отдельно от этой объектной основы.

Это цепляние не буддистов за «я», как за существующее отдельно от тела и ума. Им пришлось бы признать, что Улан-удэ существует как душа Улан-удэ, отдельно от этой объектной основы, где-то снаружи Улан-удэ. Это полный вымысел. Это очень ясно. Также в науке известно, что вода – это не кислород и не водород. Также нет воды отдельной от этих двух. Когда эти два элемента соединяются вместе, они начинают функционировать как вода. Вода взаимозависима, зависит от причин и условий. Ее причина – это кислород и водород, а условие – когда они соединяются вместе, тогда возникает взаимозависимая вода. Вода существует, но она не является независимой субстанционально существующей. Она взаимозависима. Эта взаимозависимость называется шенванг, зависимая природа. Что касается Улан-удэ, то все эти части вместе – это Улан-удэ.

С точки зрения более высокой буддийской философии, с точки зрения Прасангики Мадхьямаки, даже если все эти части находятся вместе – это все равно не Улан-удэ. До тех пор, пока мы не присвоим название, это не является Улан-удэ. С точки зрения высшей буддийской философии, Улан-удэ – это просто название. Когда объектная основа, какие-то ее части собираются вместе, до тех пор, пока мы не присвоили им название, например, элементы кислород и водород, до тех пор, пока мы не назвали их «вода», даже если эти элементы кислород и водород соединены вместе, пока мы не назвали их водой, они не являются водой. Их можно назвать как угодно. Мы могли бы назвать это огнем, и позже все говорили бы, что это огонь: «Я пью огонь, я принимаю душ в огне, мне очень нравится этот огонь». Если бы само по себе соединение кислорода и водорода являлось водой, это соединение можно было бы назвать только водой. Вы не могли бы присвоить ему какое-либо другое название. Но в действительности назвать это соединение можно как угодно.

Кислород и водород, когда они вместе, не являются водой, они становятся водой только тогда, когда вы обозначаете их, говорите, что это вода. Но до этого вы можете назвать их как угодно. Мудрость очень полезна для вас. Если бы вас исследовали нейробиологи, они обнаружили бы, что у вас активизируются новые части головного мозга. Это как упражнения для мозгов. Обычно вы используете свой мозг, как канал, линию метро в Москве. Мы просыпаемся, завтракаем, едем на работу. Затем возвращаемся и ложимся спать. Немного посмотрим телевизор и засыпаем. И так у нас каждый день такая рутина. Также вспоминаем свой привычный образ мышления, старый образ мышления: «Он сказал то-то, она сказала то-то». Немного думаем об этом, немножко разозлимся и после этого засыпаем. Также немножко думаем о таких привычных вещах, как: «Если бы у меня было это, я был бы счастлив, если бы было то, я бы стал счастливым. Это моя мечта – в

следующий раз я хотел бы посетить такое и такое место». Далее вы немножко говорите по телефону и засыпаете.

Вы не проводите никакого анализа, вас просто несут ваши эмоции. Эта часть головного мозга у вас немножко активна. А в остальном мозг подобен линии в метро. Поэтому нейробиологи говорят о том, что люди используют только три процента потенциала головного мозга. А в буддизме говорится, что мы, люди, используем три процента потенциала нашего ума. Наш ум обладает невероятным потенциалом. И этот потенциал мы не используем, как полагается. Сегодня, когда вы немного подумаете об этих трех природах, у вас активизируются те части головного мозга, которые до этого не были активны.

Итак, шенванг – это зависимая природа. И все явления, возникшие из причин и условий, – это шенванг. Это те феномены, которые существуют. Далее йондуп. Йондуп означает «полностью установленная природа». Полностью установленная природа означает «абсолютная природа». Например, у этой чашки есть три природы. Природа кунтаг этой чашки, номинальная природа этой чашки, которая не существует, состоит в том, что когда эта чашка является вам, она является вам, как независимая, субстанционально существующая. Например, с водой это гораздо легче. Вода является вам, как независимая субстанционально существующая вода. Вы говорите, «Я прикасаюсь к этой независимой субстанционально существующей воде». Поэтому, когда исследования проводят квантовые физики, они говорят о том, что человек не может прикоснуться к воде. Наша рука не может дотронуться до воды, наша рука не может дотронуться до чашки, потому что всегда остается некоторый зазор между рукой и чашкой.

Даже если вы окунете свою руку в воду, все равно будет существовать некоторое пространство между рукой и водой. Поэтому рука не дотрагивается до воды, а мы думаем, что рука касается воды. Если у людей нет научных знаний и им сказать, что с точки зрения науки невозможно рукой дотронуться до чашки, то эти люди скажут, что ученые сошли с ума. Точно также, если у людей нет знаний буддийской философии и им сказать, что эта чашка не существует такой, какой является вам, что она не имеет независимого субстанционального существования, то эти люди скажут, что буддисты сошли с ума, они скажут: «Независимо субстанционально существующая вода есть, я могу попить ее». Но в реальности такого нет. С самого начала не было независимой субстанционально существующей воды, потому что вода взаимозависима. Поскольку она взаимозависима, она не может быть независимой субстанционально существующей. Это то, что является вам под влиянием иллюзий.

А взаимозависимой воды вы все еще не понимаете, как полагается. У вас есть лишь грубое представление, вы знаете, что ученые говорят о том, что вода – это соединение кислорода и водорода. Но, в действительности, взаимозависимой природы воды вы еще не знаете. Простое соединение кислорода и водорода с точки зрения более высоких философских буддийских школ – это все еще не вода. Поэтому, когда ученые говорят о воде, это еще не является каким-то конечным заключением. Они все еще пытаются обнаружить реальность. До тех пор, пока они не обнаружат абсолютной природы, можно сказать, что они ничего не открыли. Они открыли нечто подобное абсолютной природе, но еще не имеют очень точного понимания.

Например, я вступил бы в диспут с утверждениями ученых в квантовой физике. Квантовые физики говорят, что рука не может дотронуться до чашки. Я бы спросил у них: «Рука существует или нет?» Они скажут: «Рука существует». Мой вопрос: «Существует чашка или нет?» Их ответ: «Чашка существует». Они говорят, что рука не дотрагивается до чашки,

поскольку существует некое пространство между рукой и чашкой. Но если точно также анализировать руку, то где же тогда рука? Вот это одна сторона – это не рука. Другая тыльная сторона ладони – тоже не рука. Ни один из пальцев не является рукой, тогда также нет и руки. Также и в отношении чашки. Внешняя сторона – это не чашка. Внутренняя часть – тоже не чашка. Форма – это не чашка. Тогда чашки не существует. Тогда нет руки, нет чашки, нет прикосновения. А ученые говорят о том, что рука существует, чашка существует, но при этом нет прикосновения. И здесь есть противоречие.

Если бы они говорили с абсолютной точки зрения, то это было бы правдой. Не было бы ни руки, ни чашки, ни прикосновения. Как говорится в «Сутре сердца»: «Нет глаза, нет уха». Всего нет. Глаза нет, ушей нет, но язык есть – это неправильно. С абсолютной точки зрения действительно прикосновения нет. Нет ни руки, ни чашки, ни прикосновения. Если с относительной точки зрения вы скажете, что рука не может дотронуться до чашки, то здесь будет противоречие. Рука касается чашки, вот сейчас я держу эту чашку. Я держу чашку, поскольку она не падает. А без прикосновений, как же я смог бы держать чашку? В буддизме говорится об относительной реальности и абсолютной реальности. С абсолютной точки зрения нет ни руки, ни чашки, ни прикосновения. Это правда. А с точки зрения относительной реальности есть номинально существующая рука, номинально существующая чашка, номинально существующее прикосновение. С точки зрения Читтаматры говорится о взаимозависимой руке, взаимозависимой чашке, взаимозависимом прикосновении. Итак, это существует.

Когда с точки зрения буддизма вы говорите о двух истинах, тогда нет противоречия. А ученые, поскольку не понимают двух истин, то рассматривают все с одной стороны, смешивают две истины и из-за этого запутываются. Я так думаю, может быть, в действительности, они не запутываются, может, это я запутался, кто знает. Вам самим нужно это исследовать.

Итак, йондуп означает «полностью установленная природа». Полностью установленная природа – это абсолютная природа объекта. Поэтому у этой чашки есть две природы: относительная природа и абсолютная природа. Относительная природа – это зависимая природа, которая называется «шенванг». Шенванг, зависимая природа и относительная природа – это одно и то же. А йондуп, абсолютная природа или полностью установленная природа, пустота чашки, пустота всех феноменов – это йондуп или полностью установленная природа, или абсолютная природа. Итак, у этой чашки есть две природы. Относительная природа, – такая чашка, до которой вы можете дотронуться, вы можете ее увидеть. И абсолютная природа – отсутствие иллюзий. Какая иллюзия отсутствует у этой чашки? Иллюзия – это кунтаг, номинальная природа. Что касается этого кунтага, когда эта чашка является вам, она является вам как независимая субстанционально существующая.

Она существует только в вашем уме как название, то есть в виде концепций и не имеет какой-либо основы. Например, если вы посмотрите на землю, то может показаться, что земля плоская. Плоская земля существует лишь в наших концепциях и не имеет никакой основы. Это иллюзия. Круглая земля – это зависимая природа нашего мира. Отсутствие плоской земли – это абсолютная природа нашей земли. Просто как пример. Точно также чашка кажется вам независимой субстанционально существующей, это все равно, что земля кажется вам плоской. Эта видимость чашки, как независимой субстанционально существующей – это кунтаг. Чашка, обладающая независимым субстанциональным существованием, – это кунтаг. Этот кунтаг отсутствует в шенванге, взаимозависимой чашке. И это абсолютная природа чашки. Отсутствие чашки, такой независимо субстанционально существующей, то есть кунтага, называется «абсолютной природой чашки». Таковы три характеристики, три природы

феноменов. Все феномены классифицируются по трем природам, и также у каждого феномена есть три природы.

Итак, вы поняли то, что относится к чашке. Теперь рассмотрим такой кунтаг как пространство. Различают два вида кунтага – это существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Несуществующий кунтаг не имеет трех природ, поскольку он не существует. А существующий кунтаг, например пространство, имеет три природы. Кунтаг пространства – это пространство, которое является вам, как независимое субстанционально существующее. Когда вы думаете, что есть такое независимое субстанционально существующее пространство – это кунтаг. Так вы цепляетесь за этот кунтаг. Такого пространства не существует. Нет такого независимого субстанционально существующего пространства.

Что такое шенванг пространства? Это пространство как отсутствие препятствий. Мы не говорим о независимом субстанциональном существовании, речь идет о простом отсутствии препятствий. Это пространство. Отсутствие препятствий – это пространство. Это шенванг. Но это то, что называется «подобием шенванга», а не настоящим шенвангом. Настоящий шенванг – это тот шенванг, который возникает из причин и условий. А что касается шенванга пространства, то это не настоящий шенванг, а подобие шенванга. Это шенванг, который не возникает из причин и условий, но при этом он зависит от определенных факторов, то есть является взаимозависимым. Он не зависит от причин и условий, но зависит от различных факторов. Поэтому это шенванг, зависимая природа.

Далее йондуп пространства. Йондуп – это полностью установленная природа, абсолютная природа. Это отсутствие независимо субстанционально существующего пространства, то есть кунтага, в этом взаимозависимом пространстве, в шенванге, это называется абсолютной природой. Абсолютная природа – это пустота. Пустота постоянна. Это отсутствие объекта отрицания. Когда в буддизме говорится о феноменах, речь идет об утвердительных феноменах и отрицательных феноменах. И те и другие – это феномены. Феномены утверждения – это, например, чашка. Это также феномен. Это феномен, возникающий в силу стечения большого количества факторов, причин и условий. Это феномен утверждения, вы можете сказать: «Это чашка, это стол». Все это существует.

Есть также другой класс феноменов, которые называются феноменами отрицания. Вы не можете познать этот феномен напрямую, как это является тем-то и тем-то. Вы говорите, что отсутствие того-то и того-то – это феномен. Здесь говорится о том, что отсутствие рогов на вашей голове – это тоже феномен. Вы можете это познать. То, что на вашей голове отсутствуют рога, все способны познать. Если бы отсутствие рогов не было феноменом, тогда у вас на голове должны были бы расти рога. Вам также нужно понимать, что феноменов отрицания больше, чем феноменов утверждения. Мы в основном имеем дело с феноменами утверждения и поэтому не считаем феномены отрицания феноменами, но, тем не менее, это очень важные феномены.

Например, исследование того, болеете вы СПИДом или нет, во многом сводится к феноменам отрицания. Чтобы проанализировать вашу кровь на предмет наличия в ней вирусов СПИДа, это делается с помощью феноменов отрицания. Если человек точно знает, что представляет собой вирус СПИДа, когда он исследует анализ крови, он говорит: «В этом образце отсутствует вирус СПИДа». То, что в вашей крови отсутствует вирус СПИДа, – это феномен. И, поскольку это феномен, когда вы слышите такие новости, вы очень радуетесь: «О, как хорошо, моя кровь чистая, в ней отсутствует этот вирус, отсутствует болезнь». Это феномен отрицания.



Если говорят, что ваши легкие чисты, это означает, что ваши легкие свободны от бактерий. От какой-то конкретной болезни. Поэтому феномены отрицания в буддизме очень важны. А отрицание иллюзий – это освобождение. Отрицание омрачений – это освобождение. Поэтому в буддизме феномены отрицания рассматриваются очень серьезно. Ученые, доктора также принимают эти феномены отрицания всерьез. Они проверяют и говорят, что, например, кровь свободна от того-то и того-то. То есть, когда проводится анализ и результат позитивен или негативен, все это сводится к изучению феноменов утверждения или отрицания.

Итак, феномены отрицания существуют. Вам нужно понимать, что их больше, чем феноменов утверждения. Обычно мы думаем, что больше феноменов утверждения, но, в действительности, у каждого феномена утверждения есть феномен отрицания. Даже если говорить о пустоте, о полностью установленной природе, у нее тоже есть три природы. Кунтаг имеет три природы, шенванг имеет три природы и йондуп, полностью установленная природа, также обладает тремя природами. Кунтаг – это номинальная природа. Шенванг – это зависимая природа. А йондуп – это полностью установленная природа. И каждая из этих трех природ также обладает тремя природами. Их можно проанализировать с точки зрения трех природ. Из этих трех природ первая номинальная природа кунтаг. Различают существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Несуществующий кунтаг – это то, чего вообще нет. У несуществующего кунтага нет трех природ. А существующий кунтаг, например, пространство, обладает тремя природами. Я это вам уже объяснил.

Теперь йондуп, полностью установленная природа, обладает тремя природами. Йондуп – это полностью установленная природа, абсолютная природа или пустота. Если вы цепляетесь за пустоту как за независимо субстанционально существующую, – это кунтаг. Когда вы говорите: «Пустота», – и при этом представляете независимую субстанционально существующую пустоту, которую вы можете познать, – это иллюзия. Цепление за независимое субстанциональное существование – это кунтаг. Шенванг пустоты – это зависимая природа пустоты, которая зависит от большого количества разных факторов, но не существует такой независимой субстанционально существующей пустоты.

Эта пустота не возникает без причин, поэтому это не настоящий шенванг, но это также подобие шенванга, как в примере с пространством. Пространство зависит от большого количества факторов, но при этом не зависит от причин и условий. Поэтому это шенванг, но не настоящий шенванг, а подобие шенванга. А настоящий шенванг – это то, что возникает из причин и условий. Это зависимая природа. Шенванг – это зависимая природа. И здесь зависимая природа означает то, что возникает из причин и условий. Что касается зависимой природы пространства, хотя пространство не зависит от причин и условий, но оно зависит от большого количества факторов, поэтому это то, что называется «подобием зависимой природы».

Также это относится к шенвангу пустоты. Хотя шенванг пустоты не зависит от причин и условий, он зависит от большого количества факторов. Поэтому, хотя он не является настоящим шенвангом, это подобие шенванга. А йондуп – это полностью установленная природа. Это пустота пустоты. Поскольку пустота также пуста, она не имеет независимого субстанционального существования. Поэтому мы говорим о пустоте пустоты. Итак, пустота тоже пуста от независимого субстанционального существования. Так, пустота пустоты – это полностью установленная природа пустоты, абсолютная природа пустоты. Пустота сама является пустой от независимого субстанционального существования. Вам нужно это понимать. Таковы три природы феноменов. Все ясно? Тогда вы очень умные.

Что касается абсолютной природы. С точки зрения школы Читтаматра говорится о существовании двух видов абсолютной природы. Это бессамость личности и также бессамость феноменов. Бессамость личности – это пустота от независимого субстанционального существования. Это личность, которая пуста от независимого субстанционального существования. Это пустота личности, бессамость личности. Это тонкая бессамость личности. Что касается бессамости личности, то различают два ее вида. Это грубая и тонкая бессамость личности. Грубая бессамость личности – это личность, пустая от чего-то постоянного, единичного и независимого. Как возникает такая концепция о чем-то постоянном, единичном и независимом?

В прошлые времена, когда философы исследовали вопрос: «Что такое «я»?» – они исследовали это, поскольку в прошлые времена всех философов интересовали три важных момента. Они исследовали, есть у «я» начало или нет? Второе – что такое это «я»? И третье – как принести счастье этому «я», как решить проблемы этого «я»? И на основе этих трех вопросов в нашем мире возникло очень много философских взглядов. Ученые также исследуют такой вопрос: «Есть ли начало у нашего «я», есть ли начало у нашего мира, вселенной?» Ученые уделяют не слишком много внимания исследованию «я», но при этом исследуют нашу мировую систему. Они исследуют то место, где мы живем на предмет того, есть ли у него начало или нет. Но они не исследуют нас самих, есть ли у нас начало. Они исследуют то место, в котором мы находимся, исследуют материю, но при этом не исследуют то, кем являемся мы.

Они анализируют методы обретения счастья для этого «я». То, что они открыли, – это то, что только материальные блага могут принести счастье нашему «я». И поэтому они делают упор на материальном развитии. Это то, что касается научных открытий. В прошлые времена многие философы проводили более глубокие исследования, чем ученые. Их интересовал не только внешний мир, но и внутренний мир, наше «я», есть ли у него начало. Большинство философов, кроме буддистов, говорят, что у «я» есть начало. Они исследуют этот вопрос и говорят, что наше «я» создано богом. Поскольку бог сотворил наше «я», у него есть начало. А поскольку есть начало, также есть и конец. Однажды оно перестанет существовать. Итак, это небуддийские открытия.

Буддисты говорят, что у этого «я» нет начала. У нашего «я» нет начала. И также нет и конца. Мы существуем с безначальных времен, и будем существовать бесконечно. Потому что наше «я» не сотворено богом. Наше «я» является продолжением его собственного предыдущего момента. Поскольку «я» зависит от своей причины, у этой причины есть своя предшествующая причина и, таким образом, у нашего «я» нет начала. Это заключение буддийских философов. У «я» нет начала, у той мировой системы, в которой мы живем, также нет начала. Она возникла из предыдущей мировой системы. Та, в свою очередь, также сформировалась из предшествующей мировой системы.

Поэтому из этих двух моментов ученые совершили открытие в отношении одного момента, – это нашей мировой системы. То, что она существует с безначальных времен, то есть не имеет начала. Но насчет нашего «я», они не думают об этом. Ученые с очень узким видением говорят о том, что не существует предыдущих жизней. Это такая уязвимость. Их основание состоит в том, что они не видят прошлой жизни. Если использовать логику, то им придется согласиться с тем, что у них нет мозгов, потому что они также не видят своих мозгов. Если их спросить: «Видели ли вы свой мозг?» Они ответят: «Нет». И это означает, что мозг тоже не существует. Потому что ваша логика такая, что если вы чего-то не видите, то этого не существует, тогда у вас также нет мозга. Потому что вы не видите свой мозг. Это логично. Поэтому ученые, которые говорят, что предыдущей жизни не существует, не имеют мозгов. Итак, наше «я» будет существовать бесконечно. Ученые в отношении нашего

мира исследуют и также говорят о том, что он будет существовать бесконечно. Все материальные частицы все время продолжают существовать.

В отношении внешней мировой системы ученые и буддисты согласны на сто процентов. Теперь второй вопрос: что такое это «я»? В прошлые времена философы, в особенности индуисты, когда они исследовали «я», они думали, что тело – не «я», ум – тоже не «я». Но при этом «я» должно существовать. Если тело – это не «я», и ум – это не «я», то где же тогда «я»? Тогда они начинали думать, что есть такая душа, «я», существующая отдельно от тела. Когда кто-то умирает, тело может оставаться здесь, но при этом душа этого человека переходит в следующую жизнь.

Когда они думают, что есть такая душа, что они называют душой? Они говорят о том, что у души есть три характеристики. Это атман, который обладает тремя характеристиками. Первая – это то, что он постоянен. Это «я» постоянно, поскольку оно переходит в следующую жизнь. Это тело умрет, останется здесь, но душа перейдет в следующую жизнь. Поэтому она постоянна. Второе, они говорят, что это «я» является единичным. Оно не является чем-то составным, состоящим из отдельных частей, а является чем-то единичным, одним. Если бы оно являлось составным, то тогда оно не существовало бы по природе. Но они считают, что «я» должно существовать, как некая природа. Оно вам является таким, как прочное «я», нечто единичное. Они не считали, что «я» – это соединение тела и ума, поскольку «я» являлось чем-то прочным, таким единичным, поэтому они верили в это. Потому что они могли сказать, и мы иногда так можем подумать про себя: «Мое тело, мой ум». То есть будто «я» – это некий владелец, это нечто единичное, что является владельцем тела и ума. Поэтому они говорят о том, что «я» – это нечто единичное.

Это соответствует тому цеплянию, которое происходит в нашем уме, в соответствии с ним как раз они такое и утверждают. Это цепляние осуществляет невежественный ум. Они думают, что все существует именно таким, каким является для них, и поэтому они вынуждены проводить такие утверждения. Третья характеристика – это независимость. Этот атман «я» не зависит от тела и ума, а существует независимо от тела и ума. Итак, у нас может возникать цепляние за «я» как за существующее, как за нечто единичное, постоянное и независимое. И отсутствие этого единичного, постоянного и независимого «я» – это грубая бессамость личности. В буддизме говорится, что такого «я» не существует. Это грубый уровень цепляния.

«Я», как некий атман, отдельный от тела и ума, постоянный, единичный – это грубое, очень детское цепляние за наше «я». Такого «я» не существует. Это грубая бессамость личности. Это атман, некая душа, представление о которой существует в небуддийских традициях: в христианстве, в индуизме. Отсутствие такого «я» называется «грубой бессамостью личности». Что касается тонкой бессамости личности. Хотя все буддисты утверждают, что «я» не существует отдельно от пяти совокупностей, цепляние за «я» как за существующее отдельно от пяти совокупностей или отдельно от вашего тела и ума, – это небуддийское представление. Все буддисты утверждают, что «я» существует в рамках этих пяти совокупностей.

При этом буддисты могут утверждать, что хотя «я» не существует отдельно от тела и ума, но при этом в рамках нашего тела и ума, в рамках этих пяти совокупностей есть некое независимое, субстанционально существующее «я». И возникает цепляние за такое «я». Отсутствие такого независимого субстанционально существующего «я» среди ваших пяти совокупностей – это тонкая бессамость личности. Это с точки зрения школы Читтаматра. С точки зрения школы Прасангика Мадхьямака отсутствие такого независимого

субстанционально существующего «я» в рамках ваших пяти совокупностей все еще не является тонкой бессамостью. Есть нечто еще более тонкое, чем это.