

Итак, как обычно вначале породите правильную мотивацию. С мотивацией укротить свой ум нужно обрести убежденность, что самый лучший способ решения проблем и обретения счастья – это укрощение ума. А чтобы укротить свой ум очень важно знать, каким образом это сделать. Чтобы укротить свой ум, очень важно породить мудрость. Почему наш ум не укрощен? В особенности у людей, обладающих неведением, ум в большей степени не укрощен, почему? Потому что, поскольку в уме нет мудрости, ум не может видеть в далекой перспективе. В буддизме говорится, что если человек не способен видеть на далекое расстояние, способен видеть лишь что-то краткосрочное, только с точки зрения этой жизни, то хотя обычные люди могут такого человека называть умным человеком, в буддизме говорится, что все равно это неумный человек, это невежественный человек. Потому что он теряется только в этой жизни. Из-за точки зрения, связанной только с мыслями об этой жизни, что бы он ни анализировал, что бы он ни сделал, в долгосрочной перспективе он навредит сам себе.

И поэтому ограниченность, отсутствие мудрости – это тоже одна из причин не укрощенного ума. Поэтому каждый раз, когда вы получаете учение, вы развиваете мудрость. Какое-то одно неведение уходит из вашего ума и какая-то одна мудрость порождается в вашем уме и это называется реализацией. В долгосрочной перспективе это укротит вас очень сильно. Если человек знает, как правильно заниматься бизнесом, то когда он выстраивает правильную стратегию, эта стратегия не приносит ему денег сразу же, но в долгосрочной перспективе эта стратегия поможет ему заработать больше денег. И точно также, когда вы получаете учение, вы не видите, что сразу же достигли какой-то реализации, но, тем не менее, это очень полезно в долгосрочной перспективе.

Поэтому, что касается получения учения, вы не должны получать лишь общее учение по всем темам. Это не будет полезно. Это будет лишь общее понимание, грубое понимание и ни одно из этих знаний вы не сможете применить – оно не будет полезным в тот момент, когда по-настоящему вам нужно. В мирской области то же самое. Есть английская поговорка, в которой говорится о том, что у человека, который знает всего понемножку, но не является при этом профессионалом, мастером ни в одной из областей, у этого человека нет карьеры в профессии. Если вы знаете чуть-чуть в любой сфере, то эти знания, когда вы будете чем-то заниматься, никакой пользы вам не принесут. Надо конкретно, профессионально, детально знать. Это очень важно. Везде механизм очень похожий. В развитии ума точно так же. Быстрого пути нет. Быстрого пути заработать деньги тоже нет. Всё нужно делать шаг за шагом, с правильной стратегией. Даже чтобы заработать деньги, надо потихонечку, потихонечку зарабатывать. Нет такого быстрого пути. Если хотите быстро заработать, то потом попадете в тюрьму. Точно также в развитии здорового тела нет быстрого пути.

Например, по телевизору рекламируют какое-то китайское лекарство с таким особым составом, приняв которое, сразу через неделю будет отличное здоровье – это обман. Такого не бывает. Главный совет – правильная диета. Чтобы иметь здоровое тело, самое важное – это правильное питание, а также профилактика – лечение, забота о здоровье тела. С помощью этого будет здоровое тело. Самое главное – правильное питание, потом профилактика, лечение. Во всем механизм похожий. Здоровье ума тоже так. Самое важное – это этика, высокая этика – это как правильное питание. И также используйте профилактические средства еще до того, как у вас появилось какое-то омрачение – не

встречайтесь с шестью условиями увеличения омрачений. И шаг за шагом готовьте противоядие, которое полностью устранил омрачения из вашего ума. Тогда вы обретете здоровый ум. Если кто-то будет рассказывать о быстром пути достижения состояния будды, то не верьте в это – такого не существовало в прошлом, этого нет в настоящем, и также не будет в будущем. Если бы такое было, то я бы нашел. Я бы первым его нашел, потому что я жил в Индии, находился рядом с великими тибетскими мастерами, переводил с тибетского. С Его Святейшеством Далай-ламой находился рядом. Самый высокий мастер – это Его Святейшество Далай-лама. В горах я был рядом с самыми высокими мастерами, которые там медитировали. Если такой секрет есть, то я должен был о нем услышать. Вы живете в Европе, далеко. Я же всю жизнь находился там, и не нашел. Как вы найдете это? Даже в горах, где я медитировал, я не нашел. Человек, который приезжает в Москву, и говорит: «У меня есть быстрый путь» – это обманщик. Это на сто процентов обман. Сейчас я россиянин, и я не хочу, чтобы кто-то чужой пришел сюда обманывать наших российских людей. Я этого не хочу. Так не бывает. Это похоже на рекламу китайского лекарства: «Через неделю здоровье будет отличное». Они берут деньги и говорят: «До свидания!» Поэтому здесь нет такого быстрого пути и во всех этих областях нужно продвигаться шаг за шагом.

Как только вы обретете всю необходимую квалификацию, вот тогда будет существовать быстрый путь, который называется тантра. Что касается тантры, то существуют четыре класса тантры, и махануттарайога-тантра – это самый быстрый путь. Для этого также требуются квалифицированные ученики, а в противном случае тантра, вместо того, чтобы помочь, больше вам навредит. Так же как очень сильное лекарство, если его принимает слабый человек, вместо помощи навредит ему. Поэтому необходим врач, который осмотрит этого человека и решит, подходит сильное лекарство для этого человека или не подходит. Если не подходит, то он говорит: «Пока это лекарство вам не подходит. Не надо его принимать».

Нужно использовать свое здравомыслие и тогда никто не сможет вас обмануть. Даже если демон явится вам в облике Будды, в облике божества и будет передавать вам такое учение, вы скажете: «Нет, нет», вы сможете понять, что это не учение Будды. Вы можете подумать, что в этом есть логические противоречия и, может быть, это не настоящий Будда. Тогда этот демон исчезнет. Такое тоже может происходить. Есть такие истории, которые происходили в прошлом. Когда практик уже почти добивался высокого развития, ему являлся демон в облике божества и говорил, что существует очень быстрый путь для достижения состояния будды, и таким образом он мог обмануть его. Поэтому учение нужно получать не только общее, необходимо получать учение, основанное на коренных текстах и очень подробное.

Так, как если вы изучаете науку в подробностях, основываясь на подлинных текстах, каких-то научных статьях, то это гораздо более полезно, чем, если кто-то будет рассказывать вам о какой-то выдуманной теории. Коренной текст понять нелегко, но когда вы его поняли, это очень полезно. Далее, когда на основе коренного текста вы изучаете эту тему, то тогда ваш мозг может как-то повернуться, заработать. Тогда вы можете использовать свое творчество, которое основано также на коренных текстах. Если без использования коренных текстов вы слишком много прибегаете к творчеству, то в этом может быть опасность. Это опасно. Я все время говорю о том, что творчество – это хорошо, но творчество также должно основываться на коренных текстах. Я знаю, что есть такая группа людей, которые только лишь держатся за коренные тексты и вообще не используют творчество – это другая

крайность. Тогда они не являются практичными. Они просто придерживаются одной теории, но не могут быть практичными, поскольку не могут действовать в соответствии с ситуацией. Чтобы действовать в соответствии с ситуацией, нужна голова и творчество. Некоторые люди сидят в строгой позе и думают: «Это нельзя. Это нельзя...». Это тоже неправильно. Эти люди настроены очень консервативно. В любой сфере слишком придерживаться коренных текстов – это консерватизм. Радикалы думают все, что приходит им в голову. Так ведут себя радикалы. Это тоже неправильно. Творчество должно присутствовать и основываться на коренных текстах и тогда человек будет практичным и реалистичным. И это очень важно.

Достичь такого нелегко – быть практичным и реалистичным в нашем мире, такие люди – большая редкость. Если вы настоящий буддист, практичный реалист, то вы будете как Его Святейшество Далай-лама: он очень открытый, очень свободный, но также знает границы. С любым человеком он может общаться. Он очень практичный, живет очень реалистично, а не как духовный фантаст, он имеет очень научный подход ко всему. Вот так надо. Итак, следуйте примеру Его Святейшества Далай-ламы. Когда вы встречаетесь с людьми, разговаривайте с ними как обычный человек, а не ведите себя так, как будто вы особый духовный человек. Четки повесили на шею, глаза сделали большие, что-то там видят – это обман. Вы видите какие-то необычные вещи, сансарных людей не понимаете, говорите: «Я глубже философию понимаю», – вот так не делайте. Надо разговаривать как обычный человек. Это практичный подход. Работайте, добивайтесь материального развития и также нужно, чтобы оно шло у вас наряду с развитием ума, для вас это очень практично. Это называется практичным подходом. А если все свои усилия направить только на медитацию, думать о ясном свете, о всевозможных духовных практиках и полностью отказаться от карьеры, то это было бы непрактичным подходом.

Итак, вам нужно действовать в соответствии со своей ситуацией. Это мой общий совет для вас. И тогда ваша духовная жизнь будет очень счастливой духовной жизнью, поскольку вы не отрицаете материальное развитие. Если вы отрицаете материальное развитие, то у вас начинают возникать проблемы со стороны материальных объектов. И проблемы, возникающие с материальной стороны, вам нужно решать с помощью материального развития, а не с помощью духовной практики. Когда болеет тело, решать проблему надо через биологию, а если вы будете просто читать молитвы, то болезнь не уйдет, и вы будете думать: «Все, проблему не решить». Какая проблема? Через биологию решать надо. Ментальные проблемы решайте с помощью развития ума, проблемы материального плана решайте с помощью материального развития, а проблемы со здоровьем решайте через физическое здоровье – через биологию. Что касается проблем с отношениями, то решайте их через отношения. На все эти сферы нужно делать одинаковый упор и не отрицать ни одну из этих областей.

В настоящий момент делайте одинаковый упор на них на всех, а в будущем, когда будете становиться сильнее, то тогда уже больше внимания уделяйте развитию ума. Чуть-чуть больше, чуть-чуть больше – понемногу увеличивайте внимание к развитию ума. Когда вы станете очень сильными, вам уже не нужны будут никакие материальные объекты. Это после того, как вы разовьете шаматху. Тогда вам уже не нужна карьера. Потому что после развития шаматхи очень легко можно развить туммо. Тогда вам уже не нужна будет одежда. Какая-то тонкая одежда будет достаточна для вас. У вас будет бесплатная система обогрева своего тела. Тогда вы сможете питаться пищей концентрации, и уже не будете нуждаться в

материальных объектах. Тогда вы можете отрицать все материальное и для вас это не проблема. Вы будете исключением. Это совет, который передает мой Духовный Наставник Его Святейшество Далай-лама. И я даю вам такой же совет. Он практичен и также реалистичен.

А теперь, что касается философии, в прошлый раз мы обсуждали с вами философскую школу Читтаматра и подошли к рассмотрению четвертого раздела. Это представление основы, пути и результата. Итак, что касается представления основы, пути и результата, в первую очередь мы с вами говорили об основе. Как я говорил вам, представление основы – это буддийская наука, в которой излагается открытие об основе, о феноменах: что такое феномены и подразделения феноменов. В прошлый раз я говорил вам о том, что определение феномена – это то, что является объектом достоверного познания. Феномены можно разделить с точки зрения образа познания, а образ познания феноменов делится на три вида. Здесь, если говорить о феноменах, то речь идет о явных феноменах, скрытых и весьма скрытых. Почему здесь говорится о трех образах познания? Потому что те феномены, которые являются явными, познаются напрямую с помощью органов чувств – это называется явными феноменами.

Далее вторая категория феноменов – это те феномены, которые нельзя познать напрямую глазами, ушами, носом и так далее. Они называются скрытыми феноменами, но они являются объектами познания, объектами достоверного познания. Например, наша предыдущая жизнь, наша будущая жизнь – это феномены, но их нельзя увидеть нашими глазами, мы не можем разглядеть их через микроскоп, не можем услышать их, почувствовать их запах, но они существуют. И вы можете познать их через умозаключение. Например, наши предыдущие мировые системы и будущие мировые системы – это тоже феномены. Эта вселенная не будет существовать все время. Однажды произойдет большой взрыв, она разлетится на мельчайшие космические частицы, которые далее соберутся вместе и образуют какую-то новую мировую систему, новую вселенную. И это тоже феномен. Это то, что существует, но вы не видите это через микроскоп. Даже ученые в это верят. И они знают об этом, потому что используют умозаключения. Потому что они знают, что материю невозможно остановить, то есть прервать ее существование. Она все время существует. Она все время продолжает существовать. Основываясь на такой логике, на таких умозаключениях, они приходят к выводу, что когда с этой системой произойдет большой взрыв, то образуется новая мировая система, потому что каждая мельчайшая частица продолжит существовать. И позже они соберутся вместе и сформируют новую вселенную. Все те мельчайшие частицы, которые у нас есть здесь сейчас, тоже не являются какими-то вновь созданными частицами, а все они являются продолжением мельчайших частиц, существовавших в прошлом. Об этом ученые тоже знают. Основываясь на такой логике, ученые говорят, что наша мировая система возникла после того, как с предыдущей мировой системой произошел большой взрыв. И буддизм с этим тоже соглашается. Две с половиной тысячи лет тому назад буддизм это открыл. Это не новое научное открытие. Буддизм открыл две с половиной тысячи лет тому назад то, что в будущем у нашей вселенной не будет конца, и в прошлом у нашей вселенной не было начала. У нашей вселенной начала нет, и у живых существ, которые живут в этой вселенной, тоже нет начала.

Итак, что касается нашей жизни, не думайте, что мы какие-то новые существа на этой планете. Наша жизнь является продолжением наших предыдущих жизней. Каждый ребенок,

который сегодня родился, это не какое-то новое существо, которое родилось в этом мире. Жизнь этих детей возникла из предыдущей их жизни. Это открыл буддизм. Ученые говорят, что каждая частица в нашем мире является продолжением предыдущей частицы, нет ни одной новой частицы, все частицы являются продолжением чего-то. Буддисты говорят, что это касается не только этих частиц, но также и всех живых существ, которые живут в этой вселенной. И это то, что буддизм познает через умозаключение. Итак, что касается нашей жизни, нашей безначальной предыдущей жизни, бесконечной будущей жизни – это феномены, которые можно познать, используя логику. Это скрытые феномены, но это феномены.

А весьма скрытые феномены – это, например, тонкий механизм кармы. Мы не можем это познать, используя собственную логику, и здесь нам необходимо опираться на подлинные цитаты. Почему позитивная карма приводит к позитивному результату, почему негативная карма приводит к негативному результату? Мы это можем познать, только используя цитаты.

Итак, здесь речь идет о трех категориях феноменов, о явных, скрытых и весьма скрытых феноменах. Если нечто является феноменом, то оно должно относиться к одной из этих трех категорий.

Далее второе подразделение феноменов – это деление феноменов с точки зрения истины. Поскольку есть две истины, относительная истина и абсолютная истина, то феномены также делятся на две категории – это относительная истина и абсолютная истина. Если нечто является феноменом, то этот феномен должен быть либо относительной истиной, либо абсолютной истиной. Чашка, стол, «я» и так далее, – все это относительная истина. То, что познается с помощью двойственного ума, называется относительной истиной. То есть речь идет о познании дуалистичным, двойственным умом. Абсолютная истина – это то, что познается не двойственным умом. Только пустоту можно познать так – не двойственно. И здесь речь идет о прямом познании. Так, абсолютная истина – это пустота, то есть такой феномен как пустота, который познается напрямую не двойственным умом. А все, что относится к относительной истине, эти феномены можно познать двойственным умом. Итак, когда в школе Читтаматра говорится об относительной истине, то здесь дается такое определение, что все те феномены, которые можно познать двойственным умом, это относительная истина, а любой феномен, который познается не двойственным умом – это абсолютная истина.

Теперь деление феноменов с точки зрения их характеристик. Здесь в Читтаматре говорится о трех характеристиках. Эти три характеристики называются кунтаг, шенванг, йондуп. Сначала вам нужно в общем понять эти феномены. Кунтаг – это тибетское слово, которое означает нечто, существующее только в концепции, а шенванг – это то, что зависит от другого. Йондуп – это нечто полностью установленное. И если феномены делить на три категории: кунтанг, шенванг и йондуп, то, что это за феномены?

Первое – это кунтаг. Здесь говорится, что кроме пустоты все производные феномены – это кунтаг. Какие это феномены? Например, пространство. Пространство – это производный феномен и это кунтаг. Что касается подобной категории, например, феномена пространства, то это то, что существует только в концепции и называется кунтаг. Далее, шенванг. Все

феномены, возникающие из причин и условий, – это все шенванг. Любой феномен, возникший из причин и условий, – это шенванг. И теперь, что остается? Это йондуп. Любая пустота – это йондуп. И поэтому все феномены делятся на три категории: это кунтаг, шенванг и йондуп. Так, что касается кунтага. Кроме пустоты, все те феномены, которые не возникают из причин и условий, не являются производными, – это все кунтаг. Что касается шенванга, то все производные объекты: стол, чашка и так далее – это шенванг, это нечто, зависимое от другого. Предыдущая жизнь, будущая жизнь, время – все это шенванг. А йондуп – это абсолютная природа, пустота феноменов, бессамость. Все это йондуп.

А теперь, что касается кунтага. Различают два вида кунтага. Только что мы с вами говорили о существующем кунтаге – это пространство. Феномены – это нечто, что существует. Мы с вами говорим только о существующих феноменах и здесь мы рассматривали пространство. Если нечто кунтаг, то это не обязательно должно быть существующим кунтагом и различают здесь два вида кунтага: существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Если феномены делятся на три категории: кунтаг, шенванг и йондуп, то этот кунтаг относится к одному из классов феноменов, поэтому это существующий кунтаг. Но если нечто кунтаг, то необязательно, что это должен быть существующий кунтаг. Итак, различают существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Что касается несуществующего кунтага, то это главное, что рассматривается в философии. Потому что этот несуществующий кунтаг в действительности не существует, но мы своим умом думаем, что он существует и это является заблуждением. Что касается несуществующего кунтага, то он существует только в вашей концепции, то есть вы думаете, что он существует, но в действительности его нет, это иллюзия. Например, плоская земля. Вашему уму может показаться, что есть плоская земля, если вы не обладаете научными знаниями. Если вы закроете глаза, то можете представить такую плоскую землю, и что если вы зайдете слишком далеко, то можете свалиться с края земли. Упадете, поэтому говорите: «Далеко не уходи». Раньше люди боялись далеко уходить: «В конце земли ты упадешь». Это кунтаг. В своих концепциях люди думают, что земля так существует, но в реальности земля так не существует. В реальности земля круглая, плоской земли нет. Что касается плоской земли, то это кунтаг, но некоторые люди все равно считают, что это реальность. Дале кунтаг в отношении вас самих – это то, что я существую как нечто, независимо субстанционально существующее. Это кунтаг. Такого «я» не существовало с самого начала. Это иллюзия. Почему мы об этом говорим? Потому что это «я» вам так является, вам кажется, что такое «я» существует как нечто прочное, независимо субстанционально существующее.

Здесь, например, если вы посмотрите на воду, не обладая научными знаниями, то вода вам покажется как независимо субстанционально существующая вода, а не как соединение кислорода и водорода. Когда вы пьете воду, вы не думаете о том, что вы пьете соединение кислорода и водорода, а думаете, что пьете независимо субстанционально существующую воду. Ученые, которые говорят, что вода – это соединение кислорода и водорода, когда они пьют эту воду, то они об этом забывают. Когда лекцию читают, то говорят, что такой воды нет, красиво говорят. А когда пьют воду, то пьют такую конкретную, независимую воду. Когда слишком мало воды, люди думают: «Я умру, но эту воду никому не дам!» Это называется неведением. Люди говорят красивые слова, но в это время становятся как слепые, смотрят на воду, как собака на кусок мяса, что это независимый кусок мяса, который спасает собаке жизнь. Ученые точно так же красиво говорят, но я посмотрел: они в жизни ведут себя как обычные люди.

Далее, цвет. Ученые знают, что нет субстанционального независимого цвета: желтого, красного и так далее. Собирается вместе много факторов, и это выглядит как определенный цвет, хотя на самом деле ничего такого нет. Но когда вы пойдете в магазин, или ученые, без разницы, то глаза у них такие большие становятся: «О! Какая красивая одежда! Я ее куплю». Это иллюзия. Когда они читают лекции, что там нет желтого, красного цвета, потому что наука это доказала – свет падает на субстанцию, отражается от нее, – красиво говорят, но, когда в магазин приходят, они ведут себя как кошка: «А, какая красивая вещь!» Это иллюзия. Даже буддийские монахи ведут себя так же. Они как ученые красиво говорят: «Самосущего существования нет, независимого существования нет, кунтаг, шенванг, йондуп». Хотя они говорят о том, что истинного существования нет, но когда буддийские ламы или монахи идут в магазины, у них могут возникать те же самые иллюзии, если они не медитировали. Если вы не медитируете, а просто на словах знаете теорию, то, когда в жизни увидите вещи, вы потеряетесь в этой иллюзии. Чуть-чуть придет к вам власть, и вы скажете: «Все! Эту власть я никому не дам!» В Тибете раньше были такие истории. Без медитации, только от теоретических знаний пользы нет. Поэтому, когда вам является любой объект: вода или что-то другое, все эти объекты являются вам как независимо субстанционально существующие: это то, до чего можно дотронуться, что можно взять.

В действительности вы не можете до них дотронуться, вы не можете держать их. В квантовой физике известно, что рука не может дотронуться до чашки. Они это тоже поняли. Здесь ученые говорят, что между рукой и чашкой все время остается зазор. В буддизме говорится, что это «детское» открытие. С точки зрения абсолютной реальности нет ни чашки, ни руки. Поэтому в «Сутре сердца» говорится: «Нет глаза, нет уха», нет ничего. Чашки нет, уха нет. Почему? Ладонь – это не рука. Локоть – это тоже не рука. Ручка – это не чашка. Донышко – это тоже не чашка. Где чашка? Где рука? Кто прикасается? Руки нет, чашки нет, действия прикосновения тоже нет. Но мы так не думаем. Мы думаем: «Я конкретно трогаю чашку». Такого конкретного ничего нет, все подобно иллюзии. Это нечто взаимозависимое. С мирской точки зрения вы говорите, что прикасаетесь к чашке, но в абсолютной реальности нет руки, нет чашки и нет прикосновения. И все, что вы видите, существует не таким, каким является вам. Это абсолютная реальность.

А наш кунтаг, каким он является? Это такая независимая чашка, и независимая прочная рука дотрагивается до нее. Независимо истинно существующий плохой человек произнес по отношению ко мне какие-то независимо истинно существующие слова, произнес моему истинно независимо существующему «я». Далее эти слова затрагивают самое сердце и причиняют боль. А кто причиняет эту боль? Эта концепция, кунтаг. В действительности ее не существует. Но ваш ум делает ее существующей, и после этого вы теряетесь в этой иллюзии. И до тех пор, пока мы теряемся в этих иллюзиях кунтага, у нас не будет нирваны. Итак, нам здесь необходимо очень точно установить, что является несуществующим кунтагом. Что касается несуществующего кунтага, то его можно рассматривать с точки зрения Читтаматра, а также с точки зрения Мадхьямаки. А в школе Мадхьямаки с точки зрения Сватантрики Мадхьямаки и Прасангики Мадхьямаки, то есть существует множество разных уровней. Есть много уровней несуществующего кунтага и все они являются объектами отрицания.

А теперь шенванг. Шенванг – это зависимый от другого или объектная основа для кунтага. Кунтаг не возникает, если нет объектной основы. Любой кунтаг, любой йондуп должны иметь основу и это шенванг. Также даются объяснения с той точки зрения, что у любого феномена есть кунтаг, шенванг и йондуп. Шенванг пространства – это не настоящий шенванг, но это шенванг. Настоящий шенванг – это то, что зависит от причин и условий. Сейчас я углубляюсь в философию Читтаматры. Так, любой феномен имеет кунтаг, шенванг и йондуп. Если вы смотрите, например, на такой феномен как существующий кунтаг, например, на пространство, то в действительности это кунтаг. Но у этого пространства есть три характеристики – это кунтаг пространства, шенванг пространства и йондуп пространства.

Когда ведется диспут, то задается вопрос: «А шенванг пространства – это шенванг или нет?» Если вы скажете: «Да», то тогда в коренных текстах говорится, что все, что возникает из причин и условий, – это шенванг, а возникает ли пространство из причин и условий? Шенванг пространства возникает ли из причин и условий? Здесь в коренных текстах говорится о том, что шенванг – это все, что возникает из причин и условий, а что касается шенванга пространства, то это является шенвангом, но это не настоящий шенванг. Это шенванг пространства, а не настоящий шенванг. Потому что, если вы анализируете пространство, то можете его анализировать с точки зрения кунтага, шенванга и йондупа. Что представляет собой кунтаг пространства? Независимо субстанционально существующее пространство – это кунтаг. Это иллюзия. Независимо субстанционально существующее пространство не существует в шенванге пространства. Оно отсутствует в шенванге пространства. А что такое шенванг пространства? Это взаимозависимость. Пространство, которое зависит от множества частей, – это шенванг пространства. А поскольку пространство зависит от множества частей, то не существует независимого субстанционально существующего пространства. Итак, независимое субстанционально существующее пространство – это кунтаг, а взаимозависимое пространство – это шенванг, это то, что зависит от множества частей. Далее, то, что в этом взаимозависимом пространстве отсутствует независимо субстанционально существующее пространство, – это йондуп. Итак, таким образом, вы можете говорить о кунтаге, шенванге и йондупе пространства.

Теперь, вот эта чашка – это такой объект как шенванг. То, что возникает из причин и условий, это шенванг. А пространство существует лишь в концепции, оно не возникает из причин и условий. Но его можно познать с помощью достоверного познания. Поэтому это существующий феномен. Эта чашка возникает из причин и условий и это феномен – шенванг. Но на эту чашку тоже можно смотреть с точки зрения трех характеристик. Это кунтаг чашки, шенванг чашки и йондуп чашки. Теперь, какой вашим глазам является эта чашка? Она вам является как независимо субстанционально существующая чашка. Она вам является существующей отдельно от ума. Все эти видимости, эти представления о чашке, которые вы удерживаете в своем уме, в основном, все это кунтаг. Это то, что существует лишь в ваших концепциях. Если вы будете искать такую чашку, то вы не сможете ее найти.

Например, что делают ученые? Чашка, представление о которой присутствует у них в голове, это кунтаг чашки, они ищут такую чашку, не находят ее, и потом говорят, что чашки там нет. Они не находят такой чашки. Также, если они говорят о мельчайших частицах, то у них в уме есть концепция, представление о мельчайшей частице, как кунтаг, и когда они ее

ищут, то они не могут найти где-то там, со стороны объекта такой частицы, и поэтому они говорят, что независимо от субъективного ума не существует ничего объективного. Этот принцип в квантовой физике очень близок к воззрению Читтаматры, но не точно такой же. Между воззрением Читтаматры и научными представлениями есть очень большая разница. Когда ученые анализируют глубже, то приходят к крайности нигилизма. Они могут говорить о том, что объект не существует таким, не существует другим, но каким он существует, они не могут сказать. В отношении цвета они не знают, как существует цвет. Когда я спросил своих друзей ученых что такое цвет, они сказали, что цвет – это свет. Свет не является цветом на сто процентов. Если где-то там, со стороны объекта вы ищите цвет, вы не сможете там найти никакого цвета. Там цвета нет. В свете тоже нет цвета. Где цвет?

У Читтаматры есть своя собственная теория насчет того, что такое цвет. Читтаматра говорит о том, что цвет возникает из проявления кармических отпечатков, то есть он не существует где-то там, со стороны объектов, он не существует в уме, он возникает при проявлении кармических отпечатков, при этом это цвет. Здесь как о цвете мы можем говорить о городе Москва. Город Москва существует, но каким образом он существует, на это ответить нелегко, это трудно. Как он не существует, сказать легко, а вот то, каким образом он существует, это очень трудно, и поэтому здесь есть свои собственные объяснения и в школе Читтаматра и в Сватантрике Мадхьямаке и в Прасангике Мадхьямаке. Есть разные уровни объяснения того, каким образом это существует.

Когда вы устраняете кунтаг, то, что остается? У вас остается шенванг этой чашки. В этом случае шенванг является основой и для кунтага и для йондула. Шенванг – это то, как феномены существуют. Они существуют, но каким образом они существуют? Вам интересно? Но чуть-чуть вы поняли, вы увидели направление. Сразу вы не сможете понять. Это очень тонкие вещи. Это ваша самая главная иллюзия. В вашей жизни есть много иллюзий. Даже грубые иллюзии я никак не могу у вас убрать. А эту самую тонкую иллюзию одним, двумя словами я точно не смогу убрать. Даже если вы чуть-чуть поняли: «Да, да, да. Такая иллюзия тоже есть», то это большое открытие. Пока ваш ум полностью верит тому, что видит, вы – как бабочка, которая видит красивую лампу. Там никакой красоты нет. Это ваша иллюзия. Она говорит: «Нет. Ты тихо сиди. Смотри, как ярко сияет! Это объект счастья! Если я приближусь, то я буду счастлива!» Сколько ни объясняй, она слушать не будет. Уши совсем закрыты, потому что она полностью верит, что это объект счастья: «Как она красиво сияет! Твои слова – пустые слова, они не сияют. Это по-настоящему сияет! Посмотри! Я вижу! Я вижу своими глазами. Много жизней я верила, и сейчас буду верить. До конца жизни верить буду». Вот такую иллюзию я убрать не могу. Бабочке это самосущее «я» очень тяжело убрать. Поэтому один, два раза слушать – это очень хорошая стратегия. Вы чуть-чуть головой думаете: «Да, да. На то, что я вижу, я не должен сразу полагаться. Полагаться на видимость – это большой обман». Если вы чуть-чуть это понимаете, то это очень хорошо.

Поэтому, когда Тилопа впервые встретил Наропу, тот передал ему такое учение, что не нужно доверять видимости. Мы, люди, животные, все очень доверяем видимостям и не исследуем то, каким образом явления на самом деле существуют. Поэтому, когда Наропа впервые встретил Тилопу, он увидел, что Тилопа рыбачит. Люди сказали Наропе, что это Тилопа. Наропа подошел и стоял рядом с Тилопой. Тилопа ничего не говорил, ловил рыбу, затем жарил ее на огне, и ел эту рыбу. Наропа сразу же сделал вывод, что это не Тилопа. Это

тоже учение. А почему Наропа сделал вывод, что это не Тилопа? Основываясь на видимости. И когда он такое подумал, то Тилопа взглянул на Наропу, кивнул головой и сказал: «Да, я не Тилопа». А затем он все рыбки кости собрал вместе, щелкнул пальцами, это все обросло плотью, превратилось в рыбу, и эта рыба выпрыгнула обратно в речку. На самом деле Тилопа никакой рыбы не ловил. Это была такая чудесная рыба – нечто, созданное как чудо. И также Тилопа ел эту чудесную рыбу. Само существо Тилопы тоже был чудесным. Это такое чудо, что рыбки кости опять превратились в рыбу, и она выпрыгнула в речку. И тут Наропа подумал: «Может быть это Тилопа?» Тилопа на него посмотрел и сказал: «Да, я Тилопа». Что он хотел тем самым сказать Наропе? Что свои выводы он делает, основываясь на чем-то поверхностном, и с такими выводами он не освободится от сансары. Что бы ты ни видел, есть более глубокий уровень существования, не верь в это сразу же – это кунтаг. Все, что вам является, все это кунтаг. Есть гораздо более глубокий уровень существования этих явлений, гораздо более глубокий, чем то, что является вам. Это образ существования с точки зрения относительной истины и с точки зрения абсолютной истины.

Образ существования с точки зрения относительной истины – это шенванг. А образ существования с точки зрения абсолютной истины – это йондуп. Шенванг и йондуп – это две истины. Например, чашка. Кунтаг этой чашки – это иллюзия. То представление о чашке, которое у нас есть, это не феномен. С самого начала такого не существовало. Кунтаг чашки – это независимо субстанционально существующая чашка. Такая прочная чашка, которая существует со стороны объекта, является вам. Это кунтаг чашки. Это иллюзия. Такой чашки не существовало с самого начала. В буддийской теории пустоты не говорится, что чашка не существует вообще, чашка существует, но такой чашки не существует.

А теперь, что такое шенванг чашки? Это взаимозависимая чашка. Это большое количество факторов, которые собрались вместе. Это взаимозависимость большого количества внешних факторов или как в школе Читтаматра говорится, это взаимозависимость с точки зрения проявления кармических отпечатков. Это шенванг. В Прасангике Мадхьямаке говорится о взаимозависимости только с точки зрения названия, со стороны самой чашки вы ничего найти не можете. Она существует просто как название. Просто номинально. Больше ничего нет. Читтаматра говорит, что там мы ничего не найдем, только кармические отпечатки, ваши кармические отпечатки. То есть здесь номинальное существование объясняется проявлением кармических отпечатков, то, что объект существует, когда проявляются кармические отпечатки. Тогда вы сможете после этого понять номинальное существование. Возникновение из-за проявления кармических отпечатков – там есть нечто прочное. А название – это как будто бы практически нечто несуществующее. Например, если говорить о таких названиях, как эта книжка, чашка, то, если мы говорим о названии, как о чем-то написанном, то я, например, могу назвать эту чашку книгой, но эта чашка не становится книгой. В Читтаматре нет понимания этого момента. Если чашка является проявлением кармических отпечатков, то там есть нечто прочное, это не просто какое-то пустое название. Там есть некие собственные характеристики.

Поэтому, что касается шенванга чашки, в Читтаматре говорится, что у него есть собственные характеристики. Читтаматрины интерпретируют слова Будды таким образом: они говорят, что когда Будда говорил, что не существует собственных характеристик, то Будда не имел в виду, что у всех феноменов нет собственных характеристик. Здесь, когда

Будда говорил, что феномены не обладают собственными характеристиками, существует три разновидности феноменов, и у кунтага нет собственных характеристик, но у шенванга и йондупа есть собственные характеристики. А если у шенванга и йондупа не было бы собственных характеристик, тогда они не являлись бы феноменами. Если нечто феномен, то у него должны быть собственные характеристики. Почему? Все низшие школы, кроме Прасангики Мадхьямаки, считают определением феномена следующее: это то, что является объектом достоверного познания, и критерий достоверности познания сводится к собственным характеристикам объекта. Если использовать такую философию, то можно сказать, что если у шенванга нет собственных характеристик, то он не является феноменом. То, о чем я вам говорю, придумал не я. Все это очень подробно объясняется в текстах Асанги, который являлся главным держателем воззрения Читтаматры.

Воззрения Читтаматры основаны на третьем повороте Колеса Учения. В текстах третьего поворота Колеса Учения очень подробно объясняются эти темы, и говорится, что у кунтага собственных характеристик нет, а шенванг и йондуп обладают собственными характеристиками. Теперь, что касается пустоты, мы рассматриваем третье – йондуп. Что касается шенванга, я уже говорил о том, что проявление кармических отпечатков – это есть шенванг. А когда мы говорили о кунтаге – это независимая субстанциональная чашка. Отсутствие этого кунтага в шенванге – это абсолютная истина. Йондуп – это абсолютная истина чашки, это отсутствие у этой чашки независимого субстанционального существования. Итак, йондуп – это абсолютная истина, шенванг – это относительная истина. И то и другое является феноменами. Поэтому и то и другое обладает собственными характеристиками. А кунтаг – это то, что существует лишь в концепции, это представление о независимо субстанционально существующей чашке, и он не имеет собственных характеристик. Кунтаг не имеет собственных характеристик. Это иллюзия. Он не существует. Это не феномен.

А теперь кунтаг, шенванг и йондуп йондупа. То есть, например, мы рассматриваем пустоту. Что касается пустоты, она относится к такой категории феноменов, как йондуп. А пространство относится к категории феноменов, называемых кунтаг. Чашка – это категория феноменов, которые называются шенванг. Теперь, что касается пустоты. Что представляет собой кунтаг пустоты? Когда мы очень много говорим о пустоте: «Пустота, пустота...», то пустота является нам как независимо субстанционально существующая. Если вы медитируете на такой кунтаг пустоты, то в этом случае говорят, что «лекарство превращается в яд». Когда вы часто говорите: «Пустота, пустота», то после этого удерживаете в качестве пустоты независимо субстанционально существующую пустоту.

А что такое шенванг пустоты? Это шенванг, который является объектной основой кунтага и также объектной основой йондупа. Пустота, которая является вам как независимо субстанционально существующая пустота, это кунтаг пустоты. Шенванг пустоты – это взаимозависимая пустота. В зависимости от большого количества разных факторов мы говорим о пустоте. О каких факторах идет речь? Мы говорим о какой-то объектной основе и далее говорим, что эта объектная основа не существует такой-то и такой-то, и так переходим к пустоте. Это шенванг пустоты – взаимозависимая пустота.

А йондуп пустоты – это пустота пустоты. Та пустота, о которой мы говорим, тоже пуста от истинного существования. Здесь вам нужно понимать, что пустота, о которой мы с вами

говорим, сама также пуста от независимого субстанционального существования или от истинного существования.

Так, здесь вам нужно понимать, что все, что относится к категории пустоты, вы можете говорить об этих феноменах с точки зрения их кунтага, шенванга и йондупа. Также, если говорить о таких феноменах, как шенванг, например, эта чашка, то все феномены, которые возникают из причин и условий, это такая категория феноменов, которая называется шенванг, они все имеют кунтанг, шенванг и йондуп. И все феномены, которые относятся к категории кунтага, например, пространство, тоже имеют кунтанг, шенванг и йондуп. Только у несуществующего кунтага вы не можете говорить о кунтаге, шенванге и йондупе, потому что он не существует. Это не феномен.