

Я очень рад всех вас видеть. И сейчас нам очень важно породить правильную мотивацию. С моей стороны у меня должна быть мотивация помочь вам. Самый лучший способ вам помочь – это указать правильное направление, а не каким-то другим образом. То есть я не могу избавить вас от страданий, так же, как скажем, можно достать занозу из вашей ноги. И Будда сам говорил: «Я не могу очистить живых существ от негативной кармы, поливая нектаром их тело. Также я не могу передать им свои реализации, как делаю им подарок. Только указывая им путь истины, указывая им путь к освобождению, я могу принести благо живым существам».

Итак, в первую очередь, вам необходимо понять, что такое настоящее счастье. Здесь недостаточно просто интеллектуального понимания, вам необходима убежденность в том, что такое настоящее счастье. Настоящее счастье – это ваш ум полностью свободный от омрачений. И вам необходимо понять, кто является создателем проблем. Вам нужно обрести убежденность в том, что создатель ваших проблем, это не кто-то во внешнем мире, а это ваши собственные негативные состояния ума. Тогда у вас появится очень сильное чувство: «Как же мне избавиться от этих негативных состояний ума, от болезни омрачений? Ведь это настоящий создатель проблем!»

Например, если ваш сосед – человек с очень грубым характером, он все время кричит, ругается, кого-то критикует, и вы думаете: «Как было бы хорошо, если бы мой сосед уехал отсюда!» Вы думаете, что избавиться от этого соседа – это освобождение. Потому что вы понимаете, что сосед создает много проблем. Но в буддизме говорится, что, по-настоящему, проблемы создает не сосед, а настоящий создатель проблем – это ваши омрачения. Если у вас ум сильный, то грубый характер вашего соседа будет для вас очень полезным, это поможет вам практиковать терпение. Ваш сосед может быть полезен для развития вашего ума, а ваши омрачения никогда не смогут быть полезными для развития ума. В прошлом они никогда вам не помогали, в настоящем не помогают и в будущем никогда вам не помогут, поскольку их функция – это только вредить вам. Если у вас есть такое понимание, то глубоко внутри вы подумаете о том, как было бы хорошо полностью избавиться свой ум от болезни омрачений.

В наше время современные доктора, терапевты исследуют этот вопрос и говорят, что негативные состояния ума очень вредны для нашего здоровья, они являются причинами большого количества наших физических проблем со здоровьем. У них появляется новый интерес: как бы избавиться наш ум от этой болезни омрачений? И если такой человек обратится к буддийскому учению, то это будет подходящий человек для его получения. А такой человек, который думает, что обратившись к буддизму, обретет какие-то сверхъестественные способности, станет экстрасенсом – это не подходящий человек для буддийского учения.

Если у вас есть настоящая убежденность в том, что главный создатель ваших проблем – это ваша болезнь омрачений, что это настоящая болезнь, и как было бы хорошо излечиться от этой болезни, тогда вы будете подходящими сосудами, для того чтобы я в течение этих нескольких дней передавал вам учение.

Что касается излечения от болезни омрачений, то здесь недостаточно послушать одну или две лекции, здесь необходимо получить систематическое учение, полностью весь цикл учений, и тогда вы обретете профессионализм в излечении от болезни омрачений. Тогда что бы вы ни делали, это будет эффективным, прямо или косвенно это будет делать ваши омрачения слабее. Как только ваши омрачения станут слабее, то сразу же вы станете очень счастливым человеком, где бы вы ни находились. Это я могу вам сказать на сто процентов.

Если ваши омрачения становятся активными, то сразу же, кем бы вы ни были: вы можете быть богатым или очень известным человеком – вы сразу же станете несчастным, потому что создатели проблем становятся активными. И когда они становятся активными, то сначала вы становитесь несчастными, а далее становятся несчастными окружающие вас люди.

Поэтому вам необходимо обучиться тому, как систематически сначала сделать ваши омрачения слабее, а затем – как полностью устранить их из своего ума. И чтобы это сделать, вначале очень важно иметь представления о собственном уме: что такое ваш ум и что такое феномен. Если у вас очень слабое понимание своего ума, самих себя, то тогда укротить свой ум будет очень трудно. Буддийская философия очень важна для укрощения ума, для того чтобы сделать ум здоровым.

В нашем мире есть много различных философий, и все они отвечают на три главных вопроса. В первую очередь вам нужно знать о том, на какой первый вопрос стараются ответить все философы в нашем мире. Первый вопрос: «Что такое Я». В прошлом многие философы старались найти ответ на этот главный вопрос: «Что такое Я». Потому что мы все время говорим: «Я, я, я». Но для нас не очень ясно, что такое это Я. На основе этого вопроса: «Что такое Я», возникают два главных подразделения философии.

Одно из этих подразделений философии называется философией атмана, а другое подразделение – это философия не атмана. Что касается философии атмана, то к ней относятся такие религии, как христианство, индуизм, ислам и так далее, у них есть представление о том, что существует такой атман – душа, существующая отдельно от тела и ума, нечто независимое от тела и ума, постоянное и единичное. Она не является чем-то составным, собранием чего-то, а просто единична. Те философы, которые с этим соглашаются, называются философами атмана.

В буддизме дается учение о философии не атмана. В буддийской философии существуют четыре различные философские школы, и не одна из них не соглашается с существованием такой души, этого «Я», отдельного от тела и ума. Такого «Я», отдельного от тела и ума, не существует, это называется бессамостью. Что касается буддийских философских школ, то в низших школах говорится, что «Я» существует в пределах пяти совокупностей. Высшая школа Прасангика Мадхьямика говорит, что такого «Я» не существует ни снаружи, ни внутри пяти совокупностей. «Я» – это просто название, и нет ничего самосущего, нет собственных характеристик, существующих со стороны объекта. Это краткий ответ на вопрос о том, что такое «Я».

Далее, рассмотрим второй вопрос. Все философы интересуются следующим вопросом: если есть такое «Я», то существует ли у него начало или нет, есть ли у него конец или нет конца. Это общая философия, ее знать очень важно. Далее, если вы будете углубляться в буддийскую философию, то это будет вам более полезно. Тогда это откроет ваш ум, и ваш образ мышления станет шире. Как только вы обретете широкий образ мышления, то омрачения уже не будут с такой легкостью возникать в вашем уме, поскольку вы обретете здоровый образ мышления.

Посмотрите в повседневной жизни: если человек мыслит узко, то он очень легко может что-то неправильно понять. Если возникает недопонимание, то сразу же возникает гнев. Здесь, если вы видите, что какой-то человек рассматривает ситуацию с точки зрения и самого себя, и с точки зрения других людей, то хотя, в принципе, даже если этот человек злится, но у него уже не возникает так быстро недопонимание. Он понимает, что, возможно, этот

человек сказал это с такой-то и такой-то точки зрения. Сразу же у него уменьшаются недопонимание и гнев.

Дигнага – великий мастер логики, говорил о том, что все омрачения возникают из-за неясного понимания, из-за ложного понимания. Если есть омрачения, то на сто процентов присутствует неправильное понимание. Все позитивные состояния ума возникают из достоверного, ясного понимания. Дигнага сказал, что именно с этой целью он написал свой текст по достоверному познанию, для того чтобы устранить болезнь омрачений.

Для вас, жителей России, получать учение по буддийской философии, по буддийской логике полезно, это практично для вас, с их помощью вы можете уменьшить омрачения в своем уме. Я со стопроцентной уверенностью могу сказать, что у вас нет таланта к медитации. Но я хочу сказать, что ваш талант – это хороший острый ум, вы легко можете понять философию, и вам необходимо использовать именно этот талант для развития своего ума. У меня также нет таланта к медитации, у меня есть талант к пониманию философии, это я тоже могу вам сказать. Талант к пониманию философии – это не хуже таланта к медитации.

Если вы только медитируете, даже если вы разовьете шаматху, но не будете при этом обладать философскими знаниями, вы не будете добиваться дальнейшего развития. Так всю свою жизнь вы просидите в медитации, в однонаправленной концентрации, и поскольку грубые омрачения в этом случае не будут проявляться в вашем уме, вы подумаете, что ваш ум развит очень высоко. Тогда это тупик, и дальнейшего развития не будет. Поэтому, если сравнивать двух людей: один из них развил шаматху, а другой имеет отпечаток всего Ламрима в своем уме, то в этом случае второй человек с общим отпечатком всего Ламрима имеет более высокое развитие ума.

Однажды Атиша спросил у Дромтомпы: «Что бы ты предпочел: иметь реализацию однонаправленной концентрации или отпечаток всего Ламрима, просто общее понимание Ламрима в своем уме?» Это буддийская философия. Дромтомпа ответил: «Совершенно точно, я бы предпочел полный отпечаток всего Ламрима. Во многих моих предыдущих жизнях я добивался реализации шаматхи, но у меня не было полного понимания Ламрима. Из-за этого я вновь возвращался в сансару», – то есть развития не происходило.

Здесь вам нужно понимать, что без развития шаматхи невозможно переродиться в мире без форм. Различают три вида миров: мир желаний, мир форм, мир без форм. Что касается мира без форм – без шаматхи там родиться невозможно. Мы все также рождались в мире без форм. Но все равно это сансара. Мы все развивали шаматху, все рождались в мире без форм, но из-за отсутствия полного отпечатка мы вновь возвращались обратно. Дромтомпа сказал: «Если бы в предыдущих жизнях вместо шаматхи у меня был отпечаток всего пути в своем уме, то в этом случае к этому моменту я бы уже избавился от сансары». Поэтому вам нужно понять, что иметь такой отпечаток всего пути очень-очень полезно, это настоящее богатство. Именно такое богатство вам нужно получить от меня. Я могу передать его вам сейчас напрямую.

Вам нужно быть реалистичными. Иногда вы слишком теряетесь в фантазиях. Когда вы занимаетесь бизнесом, вы стремитесь заниматься не реалистичным бизнесом, а таким фантастическим бизнесом и в результате не обретаете никакой прибыли от своего проекта. Вы представляете красивый офис, где все красиво. Потом вы все деньги тратите на осуществление этого проекта, но в итоге не имеете от него никакой, даже маленькой прибыли. Это ошибка русских – что-то планировать слишком глобально. Например, планировать свой бизнес глобально. Или свое духовное развитие вы сразу тоже начинаете планировать глобально. Сразу представляете, как вы постигнете тантру, ясный свет, станете

буддой. У вас, если бизнес, то сразу большой-большой! Это нереально. Нужно быть очень реалистичными людьми. Если бы буддийских реализаций достичь было легко, то тогда все люди в тибетском сообществе уже давным-давно стали бы буддами, но этого не происходит. В тибетском обществе в наши дни даже очень трудно указать на бодхисаттву. Показать рукой – он бодхисаттва. Это нелегко. Поэтому не летайте в небесах во имя буддизма.

На практике вначале обретите богатство мудрости, и для вас это станет очень практичным, вы по-настоящему можете это сделать. Чем больше вы накопите богатства мудрости, тем больше вы почувствуете настоящих реализаций. Одновременно с этим копите не только богатство мудрости, но также и богатство заслуг. Чем больше вы накопите заслуг (а это причины вашего счастья), тем все больше, день ото дня, вы будете становиться счастливее и счастливее. Также это очень хороший фундамент для ваших более высоких реализаций. Это мои общие советы для вас, а сейчас мы вернемся к философии.

Что касается вопроса, есть ли начало или нет, существует ли конец или нет, то на это есть два ответа. Все философы исследуют этот вопрос и одна из групп философов, у которых есть вера в Бога-творца, утверждает, что у нашей жизни есть начало. О каком начале идет речь? Здесь говорится, что когда нас создал Бог, именно это стало началом нашей жизни. Поскольку есть начало, то есть и конец. Такие объяснения дает одна из групп философии. Такое говорят в христианстве, в индуизме, в исламе. Везде, где есть вера в Бога-творца, говорят, что есть начало, и, когда Бог сотворил нас, это и было начало нашей жизни.

Второй вид философов – это те, кто не верит в существование Бога-творца. Они говорят, что у нашей жизни нет начала. В буддизме говорится, что начала нет, потому что наша жизнь не могла бы существовать без причины. В буддизме говорится, что все возникает из своей собственной предшествующей субстанциональной причины. И что нечто не может возникнуть без какой-либо причины. В буддизме здесь используется очень интересная логика и говорится, что, если бы какой-то объект мог возникнуть без причины, то тогда он должен был бы находиться везде. Потому что не было бы причины, почему ему не находиться в каком-то другом месте.

Например, желтые цветы в Иркутске. Если бы эти желтые цветы в Иркутске не зависели от причины, тогда везде должны были бы расти эти желтые цветы, это логично. Почему они не могут появиться в каком-то другом месте? На это нет никакой причины. Но поскольку мы знаем, что желтые цветы зависят от своих собственных предшествующих им семян, поэтому здесь используется очень ясная логика: везде, где были семена желтых цветов, выросли желтые цветы, а где не было семян желтых цветов, там не выросли желтые цветы. Это на сто процентов логическое заключение. Такое говорится не только в буддизме, но и в науке говорится то же самое. В науке говорится, что без причины невозможно, чтобы что-то появилось, возникло. В буддизме 2500 лет назад давалось учение о законе сохранения массы и энергии, о котором сейчас говорят ученые.

В буддизме говорится в отношении любой субстанции, материи, что вы не можете ее создать как нечто новое. Невозможно создать что-то новое: все является продолжением чего-то предшествующего. И эта субстанция все время продолжает существовать, невозможно ее полностью уничтожить, она всегда существует. Основываясь на этой теории, как в буддизме, так и в науке, одинаково говорится, что у нашей Вселенной нет начала, и также у Вселенной нет конца. В буддизме, точно так же, как и в науке, говорится, что наша Вселенная возникла из предшествующей вселенной, та Вселенная возникла из предыдущей Вселенной, и, таким образом, у Вселенных нет начала. И точно также эта Вселенная в конце разрушится, превратится в космические частицы, которые потом сформируют другую Вселенную, таким образом, у этого процесса не будет конца.

В буддизме говорится, что внешняя мировая система и внутреннее мироустройство очень похожи. Что касается внутреннего мироустройства нашей жизни, то у жизни нет начала. Эта наша жизнь возникла из предыдущей жизни, а та возникла из предшествующей, и так начала у этого нет. И также у этого нет и конца. И буддисты, и ученые говорят, что невозможно создать ни одной новой частицы. Как же тогда возможно, чтобы Бог сотворил всю Вселенную? В действительности, это противоречит всевозможным логическим заключениям. Таков ответ на второй вопрос философии. Здесь вам нужно понять, что у внешней мировой системы и также у вашего собственного ума, у вашей жизни нет начала и также не будет конца.

Поскольку у нее нет начала, то, что касается этой вашей жизни, это всего лишь одна маленькая жизнь. Но мы существуем с безначальных времен, и также у существования нет конца. Поэтому, что произойдет в будущем, очень сильно зависит от нашего текущего состояния ума. Поэтому наше текущее состояние ума является создателем наших будущих страданий и нашего будущего счастья. Итак, настоящий создатель вашего счастья и ваших страданий – это ваш собственный ум. Это тот ответ, который дается в буддизме в краткой форме.

Далее, рассмотрим третий вопрос: что такое счастье, в чем причины счастья, что такое страдания и каковы причины страдания? Каким образом достичь счастья? Каков путь? Каков путь освобождения, путь счастья? Те, кто верят в существование Бога-творца, говорят о том, что путь счастья – это делать Богу подношения, поступать в соответствии с волей Бога. Таков путь счастья. Поэтому главная практика в индуизме – это все время посещать храмы, делать подношения, и это их способ стать счастливыми. Это неплохо, но не является полным, целостным путем. Если вы следуете воле Бога, то это тоже полезно. Буддизмом такое не отрицается, но одного лишь этого недостаточно.

Что касается пути счастья для тех, кто не верит в существование Бога-творца – они говорят, что ваше счастье, ваше страдание не создает кто-то во внешнем мире, они зависят от вашего собственного состояния ума. Ваши собственные негативные состояния ума – это создатели всех ваших страданий. Если вы не хотите страдать, то устраните эти негативные состояния ума полностью из своего ума. Ваше счастье возникает из ваших собственных позитивных состояний ума. Если вы хотите счастья, то взрастите позитивное состояние ума. Так, основываясь на этом, в буддизме дается подробное учение, как практически этого достичь.

Что касается буддизма – здесь существует четыре философские школы. Первая из них – это школа Вайбхашика. Школа Вайбхашика – это философская школа Хинаяны. Что касается цели в Хинаяне, то их главная цель – это полностью избавиться ум от болезни омрачений. Цель в Махаяне относится не только к себе, здесь цель – достижение состояния будды, для того чтобы помочь всем живым существам избавиться от болезни омрачений. И в том и в другом случае, цель – это устранение болезни омрачений. В Хинаяне речь идет об излечении болезни омрачений одного человека. А в Махаяне болезнь омрачений устраняется у всех живых существ. Это главная цель.

Поэтому когда вы знаете о представлении основы, пути и результата в Хинаянской школе Вайбхашика, это будет очень полезно для понимания также философии того, что такое основа, путь и результат в Махаяне, в махаянских школах. В прошлый раз я вам давал представление об основе, пути и результате с точки зрения школы Вайбхашика. Школа Вайбхашика дает представление об основе, пути и результате для того, чтобы теоретически доказать, что достичь состояния ума, полностью свободного от омрачений – это возможно. В первую очередь вам необходима чистая, безошибочная теория и, далее, основываясь на

этой теории, вы сможете достичь результата. Например, если вы хотите заняться бизнесом, то вначале вам необходим бизнес-проект, чистый, подлинный бизнес-проект, который основан на текущей, то есть реалистичной ситуации. Если, основываясь на этой теории, вы будете действовать в соответствии с этой теорией, тогда вы на практике сможете достичь результата.

Например, если говорить о химии, в первую очередь вам необходима чистая теория о том, что если вы соедините такие-то и такие-то химические компоненты, то получится такой-то определенный результат. Если ваша теория ложна, то в этом случае, день и ночь вы можете соединять эти химические компоненты, но не получите результата, если не хватает хотя бы одного компонента. В буддизме говорится, что ложные теории в нашей жизни очень опасны, и лучше вообще не иметь никаких теорий, чем иметь такую ложную теорию. Это же может относиться и к бизнесу. Например, если люди вообще не занимаются бизнесом, у них нет никакого бизнес-проекта, то они просто спокойно, тихо сидят: мало денег – меньше проблем. Но если у человека неправильный бизнес-проект, то он начинает бегать день и ночь, но его долги становятся все больше и больше. Почему? Потому что проект не был правильным. Это очень важно знать.

Это же относится и к духовной области. Если вы где-то летаете в небесах, используете ложные теории, то можете вести себя, как будто вы медитируете, но, в действительности, вы не будете выполнять никакой медитации. Если вы медитируете в неправильном порядке, то даже если вы основываетесь на правильной теории, вы не получите никакого результата. Это если вы выполняете медитацию в неправильном порядке. Поэтому в любой области ясное теоретическое понимание вначале является очень важным. Если человек очень хорошо владеет теорией, то такого человека мы называем профессионалом. Но если человеку просто любопытно, он немножко чего-то знает, то он очень красиво болтает, но настоящего результата нет. Это мой для вас совет.

В любой области, для того чтобы добиться развития, в первую очередь очень важно иметь хорошее представление об основе. И современная наука на сто процентов здесь соглашается с буддизмом. Почему современная наука добилась высокого материального развития? Потому что в науке приходят ко все более и более подробным открытиям в отношении основы. В качестве основы они рассматривают материю, субстанцию, анализируют ее очень подробно и благодаря этому достигают высокого материального развития. Они знают о сущности материи, о функции материи, об ее потенциале. Таким образом, в науке материальное развитие доходит до очень высокого уровня.

Однако у современных ученых ум очень слаб, неразвит, почему? Потому что они не изучали эту область, область ума. Поскольку они не изучали область ума, функцию ума, сущность ума, потенциал ума, они не могут добиться развития ума. Если бы они знали о потенциале ума, то их бы не интересовало материальное развитие. Это касается и вас, если вы хотя бы немного поймете, каков потенциал ума, вас сразу перестанут интересовать материальные вещи. Это детские игрушки. Что для вас полезно? Вы посмотрите на всё как бы изнутри и скажете: «Я хочу развивать свой ум, его потенциал невероятен!»

Далее нужно учиться тому, как развивать свой ум. Тогда вы станете самыми счастливыми и будете развивать свой ум. Развивать свой ум можно даже когда вы смотрите телевизор. Вы не думайте, что развивать ум – это обязательно сидеть в строгой позе, закрыть окна и двери. Когда вы знаете философию, вы можете смотреть телевизор, и в это время развивать ум. Когда вы видите, как живые существа страдают, у вас сразу возникают сострадание, любовь, рождается в сердце пожелание: «Пусть никто не страдает!» Когда вы развиваете свой ум, любые вещи, которые вы видите, помогают вам его развивать. Это называется буддийским

развитием ума. Когда вы готовите еду, в это время вы тоже можете развивать свой ум. Необязательно сидеть в строгой позе.

Если же вы не знаете философию, то можете подумать, что буддийская практика обязательно означает закрыть все окна и двери. Миларепа говорил: «Когда я наблюдаю четыре времени года, все они для меня являются учением. Все, что бы я ни увидел, открывает мой ум, убеждает меня». В чем же это его убеждает? Это убеждает его в чистой теории, которую он получил от своего Духовного Наставника. То, что любое рождение заканчивается смертью, что любая встреча заканчивается расставанием, любой взлет заканчивается падением, любое накопление заканчивается растратой.

Что бы вы ни увидели в своей жизни, скажите: «Все, чему учил Будда, это, по-настоящему, правда. В конце это обязательно произойдет. Каким бы я ни стал известным, каким бы могущественным я ни стал, в конце обязательно произойдет падение: я умру. Тогда это будут просто пустые слова. Ради этих пустых слов, зачем я тратил все свои силы?» Раньше такими популярными были Сталин, Борис Ельцин – сейчас это история. Когда они жили, они делали так, чтобы их имя все уважали, сейчас это лишь пустые слова. В один из дней с вами такое же случится. Тогда ваш ум по-другому посмотрит на всё. Он скажет: «Да, да, да, моя жизнь была не ради славы и репутации. Это как гром. Гром – это пустой звук. Ничего нет. Мне не нужен пустой звук, мне нужна по-настоящему полезная вещь!» Поэтому иметь представление не только о материи, а также об уме очень важно!

Когда в школе Вайбхашика речь идет о презентации основы, то речь идет обо всех феноменах. Нам необходимо знать все феномены, их сущность и их функцию. Тогда мы по-настоящему поймем, что существует и чего не существует. В буддийской философии говорится, что для достижения развития ума, только материи или только области ума недостаточно, необходимо в качестве основы исследовать все феномены. Не так, что вы изучаете все феномены один за другим, а так, что они классифицируются по определенным группам, и, если вы знаете все эти группы, то в целом вы знаете все эти феномены.

Дигнага говорил: «Чтобы знать, каков вкус яблока, вам не нужно попробовать все яблоки, вы можете попробовать одно яблоко, и, что касается остальных яблок, то они все очень похожи на вкус. Какие-то, может быть, немного более сладкие, какие-то немножко более кислые, но вкус один и тот же. Так, если вы знаете о феноменах, к каким категориям они относятся, у вас они полностью разделены по группам, то так вы сможете обрести знание всех феноменов». Поэтому иметь представление о феноменах, знать, что такое феномены – это очень важно. В наше время у современной науки есть такая проблема – определить, дать определение тому, что такое феномен. Это очень трудно.

Поскольку современная наука не может дать точного определения феномена, ученые не могут сказать ясно, очень точно, что существует, а чего не существует. Их представление о существовании такое: если что-то они смогли доказать, то это существует, а если они чего-то не смогли доказать, то этого не существует. Это очень узкий подход. Поэтому современные ученые не верят в существование будущих жизней, предыдущих жизней, поскольку они не могут этого доказать. Они говорят, что необходимы какие-то ясные свидетельства. Это одна из проблем современной науки. В буддизме все очень ясно в отношении того, что существует, а чего не существует, потому что в буддизме есть точное определение феномена.

Сегодня моим подарком для вас (это как золотая монета) будет то, что я дам вам определение феномена. Запомните его, для вас это будет как компас, и с помощью такого компаса вы точно сможете определять, что существует, а чего не существует. Если люди

отправляются в плавание, выходят в океан, то с помощью компаса они могут достичь желаемого места. В противном случае, вы можете подумать, что какое-то направление – это восток, но, в действительности, это будет не восток.

В буддийской философии говорится, что если вы слишком сильно полагаетесь на свои чувства, то это очень опасно. Например, вы услышали лесь и попались на нее. Я тоже один раз попался на лесь: думал, что это восток, я чувствовал – это восток. Но потом посмотрел: это совсем не восток, и даже не запад. Это средний юго-запад. Совсем не то. Наш ум, когда отдается чувствам, все видит не так, не хочет верить в реальность. Даже на компас вы будете смотреть и думать: «Нет, наверное, он ошибается». Для нашего ума это очень опасно: когда мы идем по неправильному пути, мы думаем – это правда, а в отношении чистого учения могут быть сомнения. Потому что это говорит эго, привязанность. Это очень опасно.

Ученые говорят: никогда не привязывайся ни к каким открытиям, это очень опасно. В буддийской философии также говорится: не привязывайтесь к своей собственной философии, к своей собственной теории, это было бы неправильно. Если у вас есть привязанность к такой теории, то вы не хотите ее анализировать, потому что у вас есть страх, что если вы начнете ее анализировать, вдруг окажется, что это неправда. Ваша привязанность: «Не хочу знать дальше, не хочу анализировать», – это опасно.

Никогда ни к чему не привязывайтесь – это мой для вас совет. Вам нужно понять, что ваша жизнь – это полная целостная жизнь. Не думайте, что есть кто-то, кто является частью вашей жизни, делает вашу жизнь полноценной. Так думать было бы неправильно. Когда этот человек уйдет, вы говорите: «Все, в моей жизни нет смысла. Я лучше умру». Никакой другой человек не может быть частью вашей жизни. Вы – один, цельный. Он ваш друг, вы будете вместе месяц или год, но потом в конце расстанетесь. Конец встречи – это расставание. Если так думать, тогда вам в жизни никогда не будет больно. Это мой для вас совет.

Теперь вернемся к теме: определение феномена. Определение феномена не очень сложное, не думайте, что оно должно быть очень сложным, но это чистая теория. Основываясь на этой теории, вы сможете понять, что такое феномен, а что такое не феномен. Каково это определение? Его вам нужно запомнить наизусть. Это на сто процентов чистая теория. Основываясь на этой теории, в будущем вы точно сможете определить, что существует, а чего не существует с уверенностью на сто процентов. Я не изучал очень многих вещей в научной области, но основываясь на буддийской логике Дигнаги, я могу судить о многих вещах в науке: это так, а это неправильно. Даже, если наука о чем-то говорит, я могу сказать: «Это неправильно». В конце концов, ученые, мои друзья, соглашаются: «Да, да, это не точно. Это невозможно». Я так говорю о некоторых вещах, основываясь на буддийской логике. Даже если я ничего не изучал в какой-то области науки, на основе этой логики я буду знать, что существует, а чего не существует. Я сразу знаю, что здесь является фантастикой и говорю: «О, это фантастика!» Тогда в жизни вам будет очень легко, вы не будете обманываться. Поэтому логика – это очень важно.

Когда я учу вас буддийской философии, логике, это гораздо лучше, чем, если бы я давал вам учение по медитации. Потому что потом вы будете сидеть и думать: «О, геше Тинлей дал нам такую особую медитацию!» Медитация не так полезна в вашей жизни. Иногда, когда вы слишком много медитируете, вы становитесь тупыми. Вы были достаточно тупыми, а когда еще буддийской медитацией позанимались, стали еще более тупыми. Это очень опасно. Некоторые люди, достаточно ленивые, чуть-чуть слушают буддийское учение, чуть-чуть медитируют, а потом становятся еще ленивее, не хотят работать и говорят: «Я хочу медитировать!» Это неправильно. Вам нужен баланс. Время работать – надо работать.



Время медитировать – надо медитировать, время смотреть телевизор – смотрите телевизор, время кушать – надо кушать. Вам нужен нормальный, хороший баланс. Если вы привязываетесь к мыслям о медитации, нирване, то голова становится ненормальной. Тогда окружающие люди думают: «Это ненормально!» Потому что вы становитесь чуть-чуть ненормальными. Ваши родственники не хотят слушать о буддизме, потому что вы поступаете неправильно. Чужие ошибки легко увидеть. Даже являясь буддистом, я вижу ваши буддийские ошибки очень ясно. Везде есть ошибки, и надо знать, что это за ошибки, тогда потом будет легко.

Итак, определение феномена следующее: то, что является объектом достоверного познания – это феномен. Теперь, что касается достоверного познания, что понимается под достоверным познанием? Если вы ничего не знаете о достоверном познании, тогда определение феномена для вас не является очень сильным. Феномен, существует он или нет, это определяется относительно достоверного познания. Например, эта чашка – феномен, потому что есть достоверное познание, которое ее познает. Существует множество различных видов достоверного познания, с помощью которых можно познать эту чашку, поэтому эта чашка – феномен. Что касается иллюзии, то нет ни одного достоверного познания, которое познавало бы эту иллюзию, поэтому иллюзия – не феномен. Это ошибочное познание познает иллюзию.

Теперь, что такое достоверное познание? Дигнага написал трактат о достоверном познании. Что такое достоверное познание? Сколько существует видов достоверного познания? Если бы существовало только прямое достоверное зрительное познание, только оно одно, тогда о множестве феноменов вы бы не могли говорить как о феноменах. Например, звук не является объектом зрительного познания, звук – это объект слухового познания. С помощью сознания слуха вы можете познать звук, поэтому звук – это тоже феномен. Что касается достоверного познания, то различают прямое достоверное познание, и далее достоверное познание через умозаключение – логическое достоверное познание. Третье – это достоверное йогическое познание. Таким образом, существует три вида достоверного познания.

Что касается прямого познания, то оно очень хорошо известно в науке. Это то, что познают наши органы чувств: глаза, нос, уши и так далее. Все эти объекты являются объектами прямого познания. Итак, эта чашка – феномен, потому что она является объектом достоверного прямого зрительного познания. В буддизме феномены делятся на два класса: явные феномены и скрытые феномены. Явные феномены – это, например, стол или звук, даже какие-то мельчайшие частицы, все они являются объектами прямого познания: слухового, зрительного, обонятельного, осязательного и так далее. Мне это не требуется вам объяснять, вы это знаете.

Второй класс – это скрытые феномены. Скрытые феномены – это нечто такое, что в некоторых случаях наши глаза не могут увидеть, наши уши тоже не могут услышать, но при этом это нечто существующее. Например, ваши предыдущие жизни: вы не можете их увидеть, они прошли, уже закончились. Уши не могут их услышать, ваш нос не может почувствовать их запах. Даже с помощью очень большого микроскопа, если вы в него посмотрите, вы не сможете увидеть свои предыдущие жизни.

В какой-то очень мощный телескоп вы можете увидеть другие планеты, но вы не сможете увидеть свои предыдущие жизни. Здесь вам нужно использовать телескоп логики. Даже ваш вчерашний день вы не можете увидеть, не можете его разглядеть с помощью микроскопа, но вы знаете, что «вчера» существовало. Как можно увидеть «вчера»? Оно прошло, ушло, но оно существовало. С точки зрения науки вы должны прийти к выводу, что вчерашнего дня

не существовало, потому что вы не можете увидеть его с помощью микроскопа. Что является доказательствами того, что «вчера» существовало? Есть множество всего скрытого, чего вы не можете увидеть напрямую, но что при этом существует. И это то, что вы можете познать с помощью логики.

То, что является объектом достоверных умозаключений, это тоже феномен. Предыдущая жизнь – это феномен, и это объект достоверного познания через умозаключение. Несуществование предыдущей жизни не является объектом достоверного познания. Вы можете спросить у любого ученого: «Приведите мне хоть одно логическое доказательство того, что предыдущих жизней не существовало», и они не смогут найти ни одного доказательства. В конце они вам скажут: «Я не видел этого» или «Я этого не понимаю». Но это не является логическим умозаключением. Много лет назад в Санкт-Петербурге, когда я рассказывал о прошлой и будущей жизни, один ученый встал и сказал: «Я ученый, я не верю в прошлые жизни, потому что нет доказательств. Я их не вижу, доказательств нет, поэтому я не верю». Тогда я в шутку спросил: «Вы видели ваш мозг?» Он говорит: «Не видел». «Тогда у вас есть мозг?» Его логикой было утверждение – я не видел. Это не логично.

Нет такого доказательства, на основе которого вы смогли бы заключить, что предыдущих жизней не было. Поэтому несуществование предыдущей жизни – это не феномен, поскольку нет ни одного логического умозаключения, которое бы доказывало, что предыдущих жизней нет. Нет никакого достоверного познания, которое бы познавало, что предыдущих жизней не существовало. Здесь только ошибочное сознание может прийти к неправильному выводу. Поэтому отсутствие предыдущих жизней – это нечто ложное, это не феномен, а существование предыдущих жизней – это феномен. Потому что есть достоверное познание, которое может познать предыдущие жизни, в некоторых случаях это достоверное познание через умозаключение, а в других случаях – это может быть прямое познание, такое как ясновидение.

Сейчас я немного расскажу вам о том, как Дигнага доказывал тот факт, что предыдущие жизни существуют. Вам это очень важно – когда вы на сто процентов знаете, что предыдущие жизни есть, тогда ваша жизнь становится очень открытой. Начинать открывать ум нужно с этого. Если вам просто говорят: «Наверное, будущая жизнь есть», но крепкого доказательства не приводят, это не изменит ваш ум. Но когда вы на сто процентов знаете это, через логику очень ясно видите доказательства существования будущей жизни, то, что она будет, то эта ваша нынешняя жизнь становится для вас не главным. Это очень короткая, маленькая жизнь, а будущим жизням нет конца. Поэтому, если прибыли у вас стало чуть-чуть меньше, то это не страшно, ведь эта жизнь коротка. Это делает ваш ум очень динамичным. Я думаю так: «Я всего лишь – один человек, мы все одинаковы. Со мной доброта моего Учителя – эту вещь я на сто процентов знаю. Поэтому у меня нет кризиса. Я правду говорю, у меня вообще нет кризиса. Однажды я на сто процентов умру, эта жизнь очень короткая. Что-то у меня получится, что-то не получится, но это не так важно. Это как детские игрушки. Есть – хорошо, нет – не страшно». Поэтому ум такой гибкий, такой счастливый! Это счастье я могу вам подарить через это учение. Через медитацию развить ясновидение – у меня тоже такого опыта нет. У меня нет опыта ясновидения, как я могу вам дать это? А эти вещи у меня есть, я могу вам их дать – это то, как стать спокойным и счастливым.

Здесь Дигнага приводил следующее доказательство в отношении существования предыдущих жизней: первый момент сознания ребенка в утробе матери возник из предыдущего момента сознания, поскольку это сознание. Дигнага говорил, что если нечто сознание, то на сто процентов оно должно возникать из предыдущего момента сознания. Если нечто субстанция, то оно должно возникать из предыдущего момента субстанции. Это

такой закон, это буддийская теория, а также научная теория. В науке также говорят о том, что из субстанции возникает субстанция и невозможно, чтобы из материи возникло сознание. Например, если из глины вы слепите глиняный горшок, то все равно он останется глиной. Здесь, если субстанциональная причина – это глина, то когда из глины лепится горшок, то невозможно, чтобы он стал золотым горшком. Это невозможно, это будет глиняный горшок, потому что его предшествующая субстанциональная причина – это глина.

Вам необходимо понять эту теорию. Подобная причина порождает подобный результат. Невозможно, чтобы из материи возникло сознание. Это было невозможно в прошлом, невозможно в настоящем и будет невозможно в будущем. Мы сейчас говорим о субстанциональной причине. Итак, здесь проводится анализ первого момента сознания ребенка в утробе матери. Без причины сознание у ребенка возникнуть не могло. Теперь, что касается причины, то какова причина этого первого момента сознания? Здесь нечто не связанное не может быть причиной сознания ребенка. Так какие остаются варианты гипотетически? Это первое – происхождение от генов отца и матери; второе – происхождение от сознания матери; и третье – это собственный предыдущий момент сознания. Никаких других вариантов быть не может.

Теперь, если вы опровергнете первые два варианта, то останется только один вариант. И в этом случае вы скажете, что сознание ребенка в утробе матери должно было возникнуть из своего собственного предыдущего момента. Если я вам очень точно объясню то, что первые два варианта невозможны и после этого скажу, что первый момент сознания ребенка в утробе матери возникает из своего предыдущего момента, поскольку это сознание, вы скажете, что это на сто процентов правда. Итак, если первый момент сознания ребенка возникает из своего предыдущего момента, то это значит, что он возникает из предыдущей жизни. До этого первого момента существовала предыдущая жизнь. Мне это очень полезно. На этой основе я могу разговаривать с тысячами ученых. Даже если тысяча ученых восстанет против этого, я смогу им это доказать. Потому что факт есть факт, а когда вы знаете факт, вы можете доказать его на сто процентов. Даже если они будут кричать, вы подумаете: «О, они еще не поняли!» Это правильно. Даже если тысяча человек говорит: «Ты не прав», я знаю, что это факт.

Например, если ученые открыли причину какой-то болезни, например, вирусы, а я как буддист скажу, что это неправда, то они просто засмеются, ведь у них есть факты. Они их открыли. А я просто их не вижу. Где этот вирус: я его не вижу. Они просто будут смеяться: «Этот вирус такой тонкий, поэтому ваш глаз его не видит». Даже в медитации его не видно. Нужно посмотреть через специальный микроскоп. Это потому, что у меня не хватает знаний в этой области.

В отношении первого момента сознания ребенка: как вы можете опровергнуть тот вариант, что оно возникает генетически от отца и матери? Гены отца и матери – это материя, из них возникает тело ребенка. Тело ребенка – это не сознание. Если бы гены отца и матери могли являться причиной сознания, то тогда сознание, как и эти гены, должно было бы быть материей. Подобно генам сознание должно было бы быть материей. Здесь есть логическое противоречие. Так становится очень ясным то, что сознание не возникает из генов отца и матери. Из генов отца и матери формируется тело ребенка.

Тогда у вас возникает такое предположение: может быть, это сознание возникает из сознания матери? Вам нужно понимать, что когда заканчивается предыдущий момент вашего ментального сознания, то возникает следующий момент ментального сознания. Потому что первый момент ментального сознания становится субстанциональной причиной для второго момента ментального сознания, и во второй момент первый момент уже не

существует, потому что он трансформируется в результат – во второй момент ментального сознания.

Например, если из глины вы лепите чашку, когда из глины возникает чашка, то сама глина прекращает существовать, поскольку она превратилась, перешла в глиняную чашку. Невозможно, чтобы в этом случае существовала и причина – глина, и результат – глиняная чашка. Причина и результат не могут находиться одновременно. Потому что субстанциональная причина переходит в результат и не может существовать в виде причины. В отношении сознания матери здесь используется та же логика: если бы сознание матери являлось субстанциональной причиной сознания ребенка, то когда во второй миг возникает сознание ребенка, в этом случае первый миг – сознание матери должно было бы исчезать. Так же как глина и глиняный горшок. Когда глина превращается в глиняный горшок, то она прекращает существовать в качестве причины – глины, она стала глиняным горшком. Здесь очень ясно то, что у матери может быть пятеро детей, а она все еще жива. То есть ее сознание продолжается. Это очень ясное доказательство того, что сознание матери не является субстанциональной причиной сознания ребенка. Здесь буддийская логика сводится к достоверному опыту.

Она не сводится к простым рассуждениям о том, что, если бы сознание матери было субстанциональной причиной сознания ребенка, то в момент появления ребенка мать должна была бы умереть. Но на нашем реальном опыте мы знаем, что у матери может быть пятеро детей и мать при этом может быть здоровой, живой. Это ясное свидетельство того, что сознание матери не является причиной сознания ребенка. Это на сто процентов чистое логическое доказательство. Тогда остается только один вариант – это предыдущий момент собственно этого же сознания. Так на сто процентов можно сказать, что предыдущие жизни есть. Это логическое заключение для меня на сто процентов ясное доказательство того, что предыдущие жизни есть.

Например, я знаю, что земля круглая, но я не вижу, что она круглая. Я использую логику и в результате на сто процентов уверен, что земля круглая. Поскольку восход, закат, течение времени отличаются у нас в разных частях мира, это очень ясно доказывает то, что земля круглая. Основываясь на этом, я со стопроцентной уверенностью могу сказать, что земля круглая. Вы также используете логику: вы все знаете, что земля круглая, хотя этого не видите, но, основываясь на умозаклчениях, знаете об этом. Существует множество таких скрытых феноменов. То, что вы познаете с помощью умозаклчения, называется скрытыми феноменами. Итак, здесь в буддизме речь идет о достоверном познании.

Вам нужно знать о том, что существуют три условия, которые делают нечто достоверным познанием. На тибетском языке, они звучат, как ЧОГЧО, ДЖЕЧАБ и ДОГЧАБ. Они очень важны, и в будущем вам важно узнать, что это такое. Основываясь на этих трех условиях, вы можете сказать, что такое-то и такое-то умозаклчение на сто процентов – достоверное умозаклчение. У нас сейчас на это нет времени, но вы можете купить мою книгу по логике, в которой это объясняется, это было бы для вас также очень полезно.

Третий вид прямого познания – это йогическое прямое познание. Что касается йогического прямого познания, то в начале вы нечто познаете концептуально через умозаклчение, и затем позже это ваше познание становится прямым йогическим познанием. Что касается этой чашки, то наше зрительное сознание видит только форму и цвет этой чашки, – это то, что мы познаем как чашку. Когда мы видим форму и цвет чашки, то говорим, что мы видим чашку. Но цвет – это не чашка, и форма – это тоже не чашка. Таким образом, когда вы исследуете, где чашка, вы не можете найти чашку.

Здесь в буддизме говорится о двух видах логических умозаключений: первый – это логические умозаключения, основанные на относительном анализе; второй – логическое умозаключение, основанное на абсолютном анализе. Что касается относительного познания чашки – это когда вы видите форму и цвет чашки, и на основании этого можете сказать, что познаете чашку. Но если вы не довольствуетесь этим и хотите исследовать глубже, то это уже называется абсолютным анализом.

Например, в современной физике говорится, что вы не можете дотронуться до чашки. Там говорится о том, что рука существует, и чашка тоже существует. Но вы не можете рукой дотронуться до чашки. Почему? Потому что, как говорится в физике, между рукой и чашкой остается пространство. Поэтому, в действительности, рука не дотрагивается до чашки, там остается зазор. И эта энергия, поля частиц руки и чашки отталкивают друг друга. Поэтому нам кажется, что мы прикасаемся. В действительности рука не касается чашки. Здесь произошло смешение абсолютного и относительного анализа, поскольку говорится о том, что рука не может дотронуться до чашки, но при этом есть чашка, есть и рука – с точки зрения буддийской логики это противоречие.

В буддизме говорится, что с точки зрения абсолютного анализа это правда – рука не может дотронуться до чашки, поскольку нет самосущей чашки. Но точно также, с точки зрения абсолютного анализа не существует и руки. Где рука? Этот палец – не рука. Ладонь – это тоже не рука. Тыльная сторона – тоже не рука. В отношении чашки также: вот эта сторона – не чашка, эта сторона – тоже не чашка. Если бы все это были чашки, то здесь бы были две чашки. Тогда и ручка была бы чашкой, тогда существовало бы три чашки, то есть на одном месте было бы множество чашек. Это логическое противоречие. С точки зрения абсолютного анализа нет руки, нет чашки и нет прикосновения. Как говорится в «Сутре сердца»: «Нет глаза, нет уха, нет носа и т.д.» То есть, с точки зрения абсолютного анализа вы не можете найти ничего конкретного. А с точки зрения относительного анализа чашка существует, рука тоже существует, и вы можете дотронуться до чашки. Поэтому я сейчас держу в руке эту чашку.

Когда я провожу обсуждение этих вопросов с моими учениками, которые являются учеными, знают квантовую физику, я вижу, что сейчас в квантовой физике не существует точного понимания разницы между относительным анализом и абсолютным анализом. Что такое относительная истина, что такое абсолютная истина? Они этого не знают, и поэтому у них возникают трудности в объяснении явлений, возникает множество противоречий. Бывает так, что ученые приходят к какому-то открытию и говорят, что они не могут объяснить это открытие, что это нечто невыразимое. В науке нет философии, а если бы наука и философия шли вместе рука об руку, то наше общество добилось бы очень высокого развития. Это мой маленький подарок для вас, жители Иркутска.