

**Уфа.** Что легче пресечь, цепляние за истинносуществующее «Я» или цепляние за истинносуществующие другие феномены, и почему?

**Бурятия.** Цепляние за истинность других феноменов, потому что цепляние за истинность «Я» – это корень сансары.

**Уфа.** Но и истинносуществующие другие феномены – тоже корень сансары с точки зрения Мадхьямики Прасангики.

**Бурятия.** Нет, с точки зрения этой школы это не так.

**Уфа.** Сегодня на лекции Геше-ла сказал, что оба цепляния являются корнем сансары, и те, кто пресекает только цепляние за истинносуществующее «Я», – неполноценные архаты.

**Бурятия.** Это с позиции низших школ цепляние за истинность «Я» – корень сансары.

**Уфа.** Да, с позиции низших школ это так, но с позиции Мадхьямики Прасангики – нет. Так какое же из этих цепляний легче пресечь и почему?

**Бурятия.** Из этих двух легче отбросить истинное существование феноменов, потому что цепляние за «Я» происходит из жизни в жизнь. Цепляясь железной хваткой за самосущее существование, мы вращаемся в сансаре. С точки зрения Мадхьямики Прасангики не существует самобытия и самосущего существования. Цепляние за «Я» является врожденным в отличие от остальных видов цепляния, которые приобретаются в этой жизни.

**Уфа.** Какая разница между воззрениями школ Мадхьямики Прасангики и Мадхьямики Сватантрики?

**Бурятия.** В Мадхьямике Прасангике объект отрицания определяется максимально полно и точно. С точки зрения Мадхьямики Сватантрики остается еще элемент субстанционального существования, когда признаются собственные характеристики феноменов и «Я». Мадхьямика Прасангика отрицает существование собственных характеристик и самобытия: и феномены, и «Я» существуют только номинально в силу наименования мыслью. Нет ни истинного существования, ни самобытия.

**Уфа.** Чем отличаются два подразделения Мадхьямики Сватантрики: Йогачара Сватантрика и Саутрантика Сватантрика?

**Бурятия.** Саутрантика Сватантрика признает истинное существование внешних феноменов и наличие у них собственных характеристик. С точки зрения Йогачары Сватантрики все внешние феномены являются лишь проекцией ума и в этом смысле никакими собственными характеристиками не обладают.

**Уфа.** Разве воззрение о собственных характеристиках не объединяет эти две школы? Геше-ла говорит, что теория пустоты одинакова. Обе соглашаются, что нет истинного существования.

**Бурятия.** Да, истинного существования нет, они признают собственные характеристики, но различают существование феноменов и личности, они понимают это по-разному. С точки зрения Йогачары есть собственные характеристики ума, как уже было сказано. Все внешние феномены – это проекции ума, а у ума признаются собственные характеристики.

**Бурятия.** Пустота всех феноменов, пустота от другого и пустота от «Я» – это воззрение какой школы?

**Уфа.** Вы имеете в виду рантонг и жентонг? Только Мадхьямика говорит о пустоте от себя, о рантонге. Читтаматра говорит о жентонге, то есть о пустоте от другого.

**Геше-ла.** Что такое пустота от другого?

**Уфа.** Это означает, что феномен пуст, например, от сущностных различий с умом, то есть феномен пуст от чего-то другого. А самопустота – рантонг – означает, что феномен пуст от своего собственного самобытия. О пустоте от другого говорит Читтаматра. Все явления пусты от различия с умом, потому что являются его проекциями. Пустота от самобытия означает, что феномены и сам ум пусты от существования вне зависимости от обозначения мыслью, то есть не зависят от обозначения мыслью.

**Бурятия.** Дайте определение объекта отрицания в школе Мадхьямика Прасангика.

**Уфа.** Самобытие есть объект отрицания в этой школе, то есть существование вне зависимости от обозначения мыслью.

**Бурятия.** Ответ правильный, но мы дополним его – это нечто, существующее со стороны объекта вне зависимости от наименования мыслью.

**Бурятия.** Какими характеристиками обладает достоверная основа в школе Мадхьямика Прасангика?

**Уфа.** Уточните – достоверная с точки зрения относительной истины или абсолютной?

**Бурятия.** Просто назовите критерии, три имеющихся характеристики достоверной основы в школе Мадхьямика Прасангика.

**Уфа.** Первая характеристика объектной основы – общеизвестность, вторая – непротиворечие относительной достоверности, третья – непротиворечие абсолютной достоверности.

**Бурятия.** Ответ верный.

**Уфа.** Что такое непротиворечие относительной достоверности? Какова разница между первой характеристикой – общеизвестностью и второй – непротиворечием относительной достоверностью? Почему их две, ведь они, в общем, очень похожи?

**Бурятия.** Общеизвестность – это то, что мы все знаем, например, предмет «книга». Непротиворечие относительной истине – это то, что все это имеет взаимозависимое происхождение, зависит от причин, частей и наименования мыслью.

**Уфа.** Хотелось бы уточнить об относительной достоверности. Я понимаю это так, что если вы знаете, как называется феномен, что он собой представляет, то речь идет об общеизвестности, о первой характеристике. Если не знаете, что это, например, стол, то вы его исследуете – является ли он столом на примере определения «стол – это столешница и четыре ножки». Вы выполняете анализ в пределах наименования.

**Уфа.** Существуют ли объекты до того, как они обозначены умом? Если существуют, тогда зачем их снова обозначать? Они существуют номинально, как субстанционально существующие объекты.

**Бурятия.** До того, как мы наименовали этот объект, он не существовал. Потому что, когда мы присваиваем наименование объекту, он начинает существовать как феномен.

**Уфа.** Если мы изготовили стол и не назвали его столом, он существует или нет?

**Бурятия.** Он существует как вещь. Но как вещь с названием стол не существует.

Представляют монаха из монастыря Гоман, закончившего обучение по «Мадхьямика-аватаре».

**Монах.** Перед тем как постичь пустоту от себя, нужно ли постигать пустоту от другого? Или наоборот?

**Бурятия.** Поскольку более сложное постигается на основе познания более легкого, а более легким является познание пустоты от другого, тогда очевидно, что познание пустоты от другого является предпосылкой познания самопустоты.

**Монах.** Перед тем как познать пустоту от другого, что нужно познать? И что является причиной этого?

**Бурятия.** Причиной познания пустоты от другого является познание отрицания и объекта отрицания во всех четырех философских школах. После этого не так сложно понять пустоту от другого.

**Уфа.** Почему просто интеллектуальное понимание отсутствия самобытия явлений и «Я» не освобождает от сансары?

**Бурятия.** Это познание не является противоядием от неведения. Сама природа пустоты, присущая уму, не является противоядием от неведения. Мудрость, познающая пустоту, – это противоядие от корня сансары, а эта мудрость не рождается как результат интеллектуального познания.

**Уфа.** Можно ли интеллектуально познавать пустоту, или достаточно мудрости, познающей пустоту?

**Бурятия.** Чтобы иметь мудрость постижения пустоты напрямую, надо интеллектуально хорошо знать теорию, тогда познать пустоту будет легче.

**Бурятия.** Хотелось бы еще раз для общей пользы услышать, каким образом Лама Цонкапа устранил ошибочные воззрения, создававшие различия между четырьмя философскими тибетскими школами?

**Уфа.** Насколько мы представляем, Лама Цонкапа классифицировал школы по объектам отрицания: самопустота, пустота от другого. Эти понятия были выстроены в единую последовательность изучения для различных уровней ума. Также он привел коренные тексты, объяснявшие достоверность каждого философского воззрения.

**Бурятия.** На важность каких моментов обратил внимание Еше Дэ?

**Уфа.** Еше Дэ показал разницу между Йогачарой Сватантрикой Мадхьямикой и Саутрантикой Сватантрикой Мадхьямикой.

**Бурятия.** Разницу и до этого интерпретировали, но Лама Цонкапа сказал, что именно объяснение Еше Дэ о разнице между этими подшколами является точным, а не бытовавшие до этого интерпретации.

**Уфа.** Разница между этими школами следующая. Йогачара Сватантрика признает, что внешних феноменов нет, они являются проекциями ума, и в то же время не признает, что ум является истинносуществующим и самосущим. Саутрантика Сватантрика признает внешние объекты и считает, что все имеет собственные характеристики и, следовательно, самобытие, но не истинное существование. Теория пустоты у них одинаковы.

**Геше-ла.** Какая разница в Мадхьямике Сватантрике между самобытием и истинным существованием?

**Уфа.** Мадхьямика Сватантрика признает самобытие, то есть существование в силу собственных характеристик. Отрицается истинное существование, означающее, что объект существует вне зависимости от субъекта. Объект отрицания в Мадхьямике Сватантрике – это истинное существование. Это означает, что феномены и «Я» существуют не только в силу собственных характеристик, но и в силу обозначения мыслью: на пятьдесят процентов – в силу собственных характеристик, на пятьдесят процентов – в силу обозначения.

**Геше-ла.** В школе Мадхьямика Сватантрика говорится, что нет истинного существования, но есть самобытие. В воззрении нет разницы между школами Йогачара Сватантрика и Саутрантика Сватантрика. Только с точки зрения внешних объектов есть разница.

Для Мадхьямики Прасангики существование в силу собственных характеристик, самобытие, истинное существование, конечное существование – это все одно и то же, разницы нет. Когда Мадхьямика Сватантрика говорит о том, что нет истинного существования, у нее есть особый объект отрицания – это объект, являющийся достоверному сознанию. Собственные характеристики объекта являются достоверному сознанию, и это существует. То есть, когда объект является вашему достоверному сознанию, и вы присваиваете ему обозначение, это существует. Кроме этого нет ничего, что существовало бы со стороны объекта. Это истинное существование, и оно не существует.

Мадхьямика Прасангика говорит, что собственные характеристики объекта не являются нашему достоверному сознанию, потому что не существуют. Собственные характеристики – это тоже умственная проекция. Мадхьямика Прасангика утверждает, что все наши видимости недостоверны. Какой бы феномен нам ни являлся, это объект отрицания. С точки зрения Мадхьямики Сватантрики объект отрицания не является достоверному сознанию, но зрительному сознанию являются собственные характеристики, и это существует.