

Я рад вас видеть сегодня, на второй день наших наставлений. Самое лучшее благословение – это получение учения. Вы должны понимать, что все наши проблемы и трудности, все наши страдания возникают из-за нехватки мудрости. Когда нашему уму не хватает мудрости, вся наша деятельность, направленная как на накопление материальных благ, так и на духовную практику, бесполезна. Это подобно бегу слепого человека: не видя, куда движется, он может бежать в направлении противоположном правильному. Спросите об этом у восьмидесятилетних людей, которым всю жизнь не хватило мудрости. Они постоянно чем-то занимались, они были очень активны, с раннего утра к чему-то стремились, что-то делали. И чего они, в конце концов, достигли?

Буддийская философия утверждает, что живые существа страдают не из-за того, что они ничего не делают. Живые существа совершают очень много действий, они страдают из-за того, что им не хватает мудрости. Обладая мудростью, вы можете получить значительный результат, приложив даже небольшое усилие. Ваша работа будет очень эффективной. Если, зная, как возвращать в себе истинную любовь, вы породите ее в своем уме, своем сердце хотя бы на одно мгновение, добродетель от этого будет больше, чем от занятия практикой подношения (щедрости) течение целой кальпы. Это не мои слова, это слова Будды. Посредством получения наставлений, вы узнаете, как возвращать в себе эту истинную любовь, как удерживать в себе это состояние. И таким образом вы будете накапливать невероятную добродетель.

Вы должны понять, что главная цель буддийского учения – это уменьшение отрицательных состояний ума и возвращение положительных. Все наставления Будды, все буддийские учения прямым или косвенным образом направлены на то, чтобы научить практика тому, каким образом уменьшить в себе отрицательные качества, каким образом взрастить в себе положительные качества. Отрицательные состояния ума – это главные препятствия, которые не позволяют нам достигнуть духовного совершенства. У нас есть все потенциалы, возможности этих реализаций, осуществления духовного прогресса, но отрицательные состояния ума не позволяют проявиться этим потенциалам.

Есть очень много наставлений о том, как уменьшить в себе отрицательные состояния ума, каким образом увеличить положительные состояния ума. Вы должны понимать, что буддийская логика также является очень важным методом для увеличения положительных и уменьшения отрицательных состояний. Великий буддийский логик Дигнага писал о том, что отрицательные состояния ума возникают из-за недоверного ума, а все положительные состояния ума возникают благодаря достоверному сознанию. И поэтому он написал трактат о достоверном и недоверном познании. Логика предназначена для того, чтобы доказать, что есть недоверное познание, что есть достоверное познание. Не обладая логикой, вы будете принимать недоверное познание за достоверное. Поэтому логика очень важна. Логика нужна не для того, чтобы спорить и опровергать точку зрения других людей, а для того, чтобы понять, что в вашем собственном уме является достоверным познанием, понять, что вы познаете достоверно и что вы познаете недоверным образом.

Если мы начнем анализировать, рассматривать каким образом в нашем уме возникают омрачения, мы увидим, что все они возникают из-за недоверного познания. Почему у нас так много недоверных познаний? Что является их источником? Недоверное познание возникает по причине того, что мы верим тому, каким образом нам видятся феномены. Мы не анализируем феномены, не исследуем, как они проявляются, и из-за этого возникает недоверное познание.

До эры современных научных открытий у людей было большое количество недостоверных познаний. В доисторические времена первобытные люди верили в то, что Земля плоская, потому что она проявлялась как плоская. Они верили в то, что можно упасть с Земли, если уйти далеко. С появлением научных открытий большое количество подобных недостоверных знаний мы отбросили, но, тем не менее, у нас все еще остается огромное количество недостоверных восприятий. Сейчас, благодаря кругосветным путешествиям, возможности взглянуть на планету из космоса, мы знаем, что Земля не плоская, а круглая. Хотя она не проявляется перед нами как круглая, мы знаем, что Земля круглая. Но убежденность в том, что наша планета плоская или круглая, не связана с нашими омрачениями. От того, что мы будем думать, что земля плоская, у нас не возникнет сильных омрачений ума. Хотя мы и сделали открытие, что земля круглая, это знание не уменьшает количество наших омрачений, потому что это знание не связано с омрачениями нашего ума. Тем не менее, это немного помогает: исчезает страх того, что можно упасть с земли, если уйти далеко.

Существует множество недостоверных познаний, восприятий, которые служат основой для омрачений нашего ума. Все омрачения, такие как: гнев, привязанность, гордыня и так далее – все они возникают из-за недостоверного познания. Когда мы воспринимаем живых существ, у нас возникает омрачение, что есть объект гнева где-то вне нас, и из-за этого возникает гнев. Буддизм утверждает, что нет объекта гнева вне нас, нет ни одного живого существа, которое являлось бы объектом гнева. Если вы думаете, что есть хоть одно живое существо, которое является объектом вашего гнева, то это ошибочное восприятие. Мы не говорим сейчас о пустоте, мы говорим об условной достоверности. Если вы будете думать, что есть объект любви вне вас, это будет достоверным восприятием. Вы должны знать, что живые существа являются объектами любви, сострадания, но они не являются объектами гнева, страсти и так далее.

Наше недостоверное сознание убеждено в том, что существуют объекты гнева вне нас, объекты привязанности вне нас, и из-за этого неправильного, недостоверного познания возникают гнев и привязанность. Из-за отсутствия логики наш ум делает очень много неверных заключений. Наш образ мыслей неправильный. И вследствие этого, омрачения возникают как - будто сами по себе. Даже если вы будете говорить себе: «Не злись», – вы не сможете себя остановить, потому что из-за отсутствия логики, из-за отсутствия мудрости ваш образ мыслей неверен. Например, как вы поступаете в повседневной жизни? Вы смотрите телевизор, кто-то заходит и говорит: «Борис плохо о тебе отзываешься; ты думал, что он твой друг, а он такое о тебе сказал». И тут же ваш глупый ум цепляется за это. Вы не анализируете, действительно ли Борис говорил о вас. Вы тут же воспринимаете это сообщение как достоверное, вы верите, что он действительно так сказал. И вы не только сказанное сейчас воспринимаете как достоверное, но и делаете добавление: «В прошлый раз мне сказали, что Борис то-то говорил обо мне».

Это касается всех вас, ваших друзей и родственников. Механизм всегда один и тот же. У вас возникает очень много неверных умозаключений. За 25 лет совместной жизни муж и жена делают друг другу очень много добра. Но ни один из них его не помнит, каждый ищет ошибки в поведении другого. И, собрав все мелкие ошибки, совершенные за 25 лет, приходят к выводу, что их брак был большой ошибкой. Это как увеличительное стекло. Одно неверное слово, одно маленькое действие становятся для вас очень значимыми. У вас возникает спонтанный гнев, лицо краснеет. Если же на лице косметика, то оно становится еще более страшным. Если с помощью компьютерной графики на искаженное гневом лицо наложить косметику, то оно становится очень страшным.

Из-за недостатка мудрости, из-за неверного восприятия, вы в первую очередь сами разрушаете свой покой. Затем приходят ваш муж или жена, вы начинаете в гневе кричать и разрушаете покой своего супруга. Вы и так достаточно глупы, а когда вы злитесь, вы становитесь еще глупее. Когда я вижу гневающегося человека, даже если его гнев направлен на меня, я испытываю к нему сострадание, я не могу испытывать гнев по отношению к нему. Гнев – это очень тяжелое состояние. Человек в гневе не контролирует свои слова. Это происходит не из-за того, что этот человек плохой, а из-за того, что ему не хватает мудрости.

Когда у вас правильный образ мыслей, когда вы анализируете достоверным образом, то, если человек будет оскорблять вас, вы не будете испытывать никакого гнева по отношению к нему. Потому что вы будете понимать, что это говорит не сам человек, а его гнев. Он является объектом сострадания. И поэтому очень важно анализировать, видеть, что является достоверным, а что нет. Обладая такой мудростью, вы не разгневаетесь, даже если скажете: «Я хочу испытать гнев». Если я вам докажу, что вне вас действительно нет объекта гнева, а потом скажу: «Испытайте гнев», вы не сможете этого сделать и ответите: «Геше-ла, я не могу». Вы не будете испытывать гнев, потому что для него не будет основы. Бодхисаттвы не могут испытывать гнев, потому что ясно понимают, что для него нет основы. Поэтому и говорится, что для бодхисаттвы самое сложное – это злиться. Они ясно видят, что для гнева нет причин, поэтому и не могут его испытывать. Для бодхисаттвы самое трудное – это испытывать гнев. Для нас, обычных людей, самое трудное – это чувствовать любовь к живым существам, потому что мы не видим, как объекты любви существуют на самом деле.

Для того чтобы видеть, что есть достоверное, что есть недостоверное, мы должны знать, что является достоверным рассуждением, что является недостоверным рассуждением. Познание, основанное на достоверном рассуждении, называется достоверным познанием. Познание, основанное на недостоверном рассуждении, называется недостоверным познанием. Каким образом мы должны отличать достоверное рассуждение от недостоверного рассуждения? Знание этого и есть мудрость. С тех пор как я обрел эту мудрость, мой ум стал спокойным. Мудрость подобна зрению. Обладая ею, я могу сам решать, в каком направлении мне двигаться. Благодаря ей я могу оценить, что достоверно, а что нет. Я анализирую учение, которое я получаю, с помощью логики. Критерием для меня является не высота трона, не богатство одежды, а чистота учения. Я хочу, чтобы вы тоже обладали логикой, позволяющей понять чисто учение или нет. Хорошая логика также очень полезна для медитации. Позже я объясню, каким образом ее использовать.

Вы должны понимать, что рассуждение, в котором выполняются три условия, является достоверным рассуждением. Вы не можете утверждать, что любой предмет золотого цвета есть золото. Мы говорим: «Не все то золото, что блестит». Мы должны убедиться в том, что это золото, попытавшись разрезать его, положив его в огонь и растопив, затем поскрести его. Если оно остается таким же, значит это золото. Поэтому не всякое рассуждение является достоверным. Достоверным является то рассуждение, которое удовлетворяет трем условиям. По-тибетски их называют «чок-чо», «дже-чап», «док-чап». Я не буду использовать множество терминов. Будем называть их просто: первое, второе и третье условие. То есть рассуждение, которое соответствует первому, второму и третьему условиям, является достоверным рассуждением.

Каждое рассуждение является трехчленным: А есть Б, потому что С. Например, ваша логика, ваши обычные рассуждения таковы: «Борис плохой, потому что он не улыбается мне», «Мой муж плохой, потому что вовремя не пришел домой». А есть Б, потому что С. Но это не логично, так как если кто-то не пришел домой вовремя, он не обязательно

плохой. Ваш ум делает огромное количество неверных заключений, и поэтому у нас возникают неверные мысли: «Он плохой, потому что он такой». Допустим, вам кто-то нравится. Однажды, когда он разговаривал с кем-то другим, вы обратились к нему, а он не ответил вам, потому что был увлечен разговором и не услышал вас. Вы тут же делаете заключение: «Он не обращает на меня внимания, поэтому он плохой». Вы не останавливаетесь на этом. Ваша первая мысль: «Он плохой, потому что не ответил мне». Она начинает служить основой для последующих рассуждений. Когда вы снова видите этого человека, у вас опять возникают неверные рассуждения, уже другие. И вы начинаете искать способ, чтобы доказать, что он плохой. Вы начинаете придираться к тому какая у него прическа, как он одет и так далее. Из-за этого неправильного образа мыслей, из-за недостоверных рассуждений в нашем уме возникает огромное количество омрачений. Будда не может остановить этот процесс. Вы сами должны остановить ваши неправильные рассуждения посредством понимания этих трех условий.

Первое условие – это отношение между А и С. Например, утверждение: «Борис плохой, потому что он китаец». Здесь первое условие отсутствует. Если бы я был адвокатом, я бы сказал, что в первую очередь Борис – не китаец. Первое условие не выполняется, А = С не выполняется, Борис – не китаец. Второй контраргумент адвоката: если кто-то является китайцем, он не обязательно плохой. Этот контраргумент – отношение С и В. Первое условие – это соответствие А и С. Возьмем рассуждение, в котором присутствует первое условие: «Борис – человек, потому что он умеет говорить и понимать». Здесь первое условие присутствует – Борис может говорить и понимать. Понять первое условие очень просто. Недостоверность обычно возникает из-за неправильного понимания объекта.

Рассмотрим следующее рассуждение: «Борис – мой враг, потому что он навредил мне». Согласно буддийской логике здесь отсутствует первое условие. Буддийская логика будет утверждать: «Борис не навредил вам, вам кажется, что он вам навредил». Если я ударю палкой кошку, кошка будет думать, что палка ей навредила. Кошка будет думать, что палка – это враг, потому что она ей навредила. Вы мыслите подобно кошке, вы начинаете думать: «Борис – мой враг, потому что он навредил мне». Мы в отличие от кошки знаем, что палка была движима человеком. Если я ударю палкой человека, то человек не будет испытывать гнев по отношению к палке. Наша логика очень хорошо видит и знает, что бьет не палка, а человек. Человек не будет кусать палку, как это сделала бы кошка. Но точно так же, как эта кошка, вы думаете: «Борис – мой враг, потому что он навредил мне». Если вы исследуете ситуацию, вы убедитесь, что на самом деле Борис не вредил вам. Он точно так же, как эта палка, был движим своим гневом.

Например, иногда человек в гнев может сам себя ударить. Но он же не враг себе, его гнев заставляет его бить себя. И точно так же, Борис был движим своим гневом. В данном случае Борис сам является жертвой своего гнева. Он – первая жертва, а вы – вторая жертва. Он сам является жертвой. Как вы можете сказать, что Борис плохой, что он враг? Если проанализировать ситуацию таким образом, то мы увидим, что первое условие не выполняется. Понимание только одного первого условия изменит ваше мышление, ваши реакции. Допустим, кто-нибудь скажет вам, что Борис говорит о вас плохие вещи. Вы, зная только про выполнение и невыполнение первого условия, еще не зная всех трех условий, тут же себе говорите: «Стоп, стоп, не делай выводов. Кто знает, действительно Борис так сказал или нет?».

Если у вас нет аналитического мышления, то эти слова станут для вас кошмаром, ваши глаза и лицо краснеют. Вы сами делаете себя несчастным. Остановить это можно только с помощью аналитического мышления. Если вы не сможете преобразовать свой образ мыслей, Будда, сидя перед вами, не сможет остановить вас, ничего не сможет сделать для

вас. Будда сказал: «Я не могу избавить живых существ от страдания, как вынимают колючку из подошвы ног. Я не могу очистить живых существ от отрицательной кармы, как смывают водой грязь. Я не могу передать им свои совершенства, как дают подарок». Если бы это было возможно, Будда давно сделал бы это. «Только через указание пути, через раскрытие их ума я могу помочь живым существам». Лучший путь раскрытия ума, указания пути – это передача, дарование учения. Поэтому Будда дал 84 тысячи томов наставлений. Ни один Мастер в мире не оставил таких детальных наставлений. Вы должны понимать, что это наставление по логике не было придумано Асангой. Асанга основывался на коренных текстах Будды и классифицировал эту буддийскую логику.

Первое условие – достоверность-недостоверность рассуждения – это соответствие-несоответствие А и С. Возьмем утверждение: «Борис плохой, потому что он китаец».  $A=C$  не выполняется: Борис – не китаец. Вы должны понимать, что первое условие очень простое. Второе условие – это отношение между С и В. «Борис – человек, потому что он умеет говорить и понимать». Второе условие, отношение С и В, этого утверждения можно интерпретировать таким образом: если кто-то умеет говорить и понимать, он должен быть человеком. Исследуйте, действительно ли все, кто может говорить и понимать, являются человеческими существами? Боги могут говорить и понимать, но не являются человеческими существами. Некоторые животные могут говорить и понимать, но не являются людьми. Поэтому данное рассуждение не является достоверным.

Много лет назад я давал наставления по учению о прошлой и будущей жизни в Санкт - Петербурге. В конце лекции один ученый встал и сказал: «Я не верю в будущие жизни». Я спросил его: «Почему?» Он ответил: «Я ученый, я верю тому, что могу реально увидеть». Я спросил его: «Видите ли вы свой мозг?» Он ответил: «Нет». «Верите ли вы, что у вас есть мозг?». То есть его логика такова: если он не видит что-либо, значит, этого не существует. Я привел свой контраргумент, исходя из выполнения или невыполнения второго условия. Он тут же понял, что он ошибается, иначе ему пришлось бы согласиться, что у него нет мозга. То есть ему пришлось согласиться, что будущая жизнь есть. Итак, второе условие достоверности рассуждения – это отношение  $C = B$ .

Возьмем утверждение: «Борис плохой, потому что он китаец». Если бы это было достоверное рассуждение, то С должно было бы соответствовать В, то есть все китайцы должны были бы быть плохими, но это неправда. Если обратиться к истории, то станет очевидно, что среди китайцев было очень много воплощений Тары и Манджушри. Жена тибетского царя Сонгцена Гампо царица Вэнь-чэн – китаянка, она является воплощением Тары. То есть мы получаем противоречие.

Человек, не обладающий логикой, стремится к обобщению. Все обобщения возникают по причине отсутствия мудрости. Иногда можно услышать такие рассуждения: «Он хитрый, потому что он еврей». Это не логично. Не все евреи хитрые. Есть огромное количество совсем нехитрых евреев. Или в Бурятии могут сказать: «Все жители Аги хитрые». В Аге есть большое количество совсем нехитрых людей, как Борис. Я шучу. В Бурятии есть люди, у которых отсутствует логическое мышление, они очень часто используют неправильные обобщения: «кяхтинские такие», «иркутские такие», «агинские такие», «Кижинга все время поет». Это недостоверные рассуждения. Из-за таких нелогичных рассуждений в маленькой Бурятии присутствует большое количество разногласий, дисгармония.

Все ваши рассуждения о плохом и хорошем основаны на вашем «я». Вы думаете, что буряты самые лучшие, потому что вы бурят. Это первый момент. Потом думаете, что агинские самые лучшие, потому что вы из Аги. Борис так думает. Затем он думает, что

аргалеицы самые лучшие, потому что он из Аргалея. Потом дело дойдет до семьи. И, в конце концов, до самого Бориса. Поэтому все эти рассуждения не являются достоверными. Это недостоверные рассуждения. Вы должны быть заинтересованы в обсуждении недостоверности всех ваших обобщений. Все националистские чувства возникают из-за недостоверных рассуждений. Все это происходит из-за отсутствия логики. Во времена тоталитаризма вы говорили, что все американцы плохие, враги. И американцы в свою очередь делали обобщения, также из-за отсутствия логики. Используя логику, невозможно сделать такие обобщения.

Если в разговоре со мной тибетцы начинают говорить о том, что тибетцы такие-то, я отвечаю: «Нет, остановитесь, не все тибетцы такие, не надо делать обобщений. Среди тибетцев есть и плохие, и хорошие люди, так же как среди бурятов и русских. И среди китайцев есть очень хорошие люди. Ваш ум должен быть открыт, не делайте различий по национальностям или еще каким-либо признакам. Самое главное – это внутренние качества человека. Тибетец он или не тибетец, бурят или не бурят – какая разница? Самое главное – это хороший человек. Это главное. Логика избавляет нас от барьеров предубеждений, возникающих из-за обобщений. А обобщения возникают из-за отсутствия логики, недостоверного рассуждения. Поэтому не занимайтесь обобщением.

Иногда мы смотрим телевизор и видим, что женщина начинает обманывать своего мужа, поступать плохо. И мы говорим, что все женщины плохие. Это нелогично. И если кто-то из мужчин начинает пить водку, женщины говорят, что все мужики – пьяницы. Все мужчины и женщины являются человеческими существами. Есть плохие мужчины, есть хорошие мужчины, есть плохие женщины, есть хорошие женщины. Как вы можете делать обобщение, что все женщины плохие? Такой логический подход, не использование обобщений будет предохранять нас от нарушения тантрических обетов, одним из которых является отказ плохо отзываться о женщинах. Утверждение, что все женщины плохие – это одно из коренных тантрических падений. Таким образом, на основе логики очень легко сохранять этот обет. Не все женщины плохие, например Тара и все дакини являются женщинами.

В монастырях изучение темы «А есть В, потому что С», трех условий занимает очень долгое время. Целый месяц они обсуждают эти вопросы, спорят. Я же объясняю очень простым образом. Я связываю свои объяснения с темой обуздания вашего ума. Это драгоценно.

Теперь третье условие. В западной, аристотелевской логике также есть первое и второе условия: достоверность-недостоверность рассуждения в соответствии-несоответствии с первым и вторым условиями. Но нет третьего условия. Из-за отсутствия выполнимости- невыполнимости третьего условия с точки зрения западной логики должно быть достоверно такое логическое рассуждение: «Наташа россиянка, потому что она российская женщина». Теперь исследуем это. Наташа – российская женщина. Первое условие присутствует. Второе условие. Если какая-то женщина является российской женщиной, она должна быть россиянкой. Это правда. Все российские женщины должны быть россиянками. Для западной логики это рассуждение является достоверным, потому что выполняются первое и второе условия, выполняются  $A=C$  и «все С должны быть В». Теперь третье условие: «не С должно быть не В». Это третье условие. То есть не российская женщина должна быть не россиянкой. Если кто-то не является российской женщиной, он должен быть не россиянином. Тогда диспут идет следующим образом: Андрей не россиянин, потому что он не российская женщина. Из этого рассуждения выходит, что все российские мужчины не являются россиянами.

Если вы скажете: «Борис плохой, потому что он не улыбается», – то первое условие присутствует: Борис не улыбается. Второе условие: если кто-то улыбается, он не обязательно хороший человек. Некоторые люди все время улыбаются, но могут воткнуть нож в спину. Следующий пункт рассуждения: если кто-то не улыбается, он должен быть нехорошим человеком. Тогда, поскольку бодхисаттва во время глубокой медитации не улыбается, напрашивается вывод, что он плохой. В нашей повседневной логике возникает много противоречий такого характера. Наш ум обладает логикой, но она очень примитивна. Из-за этого в нем возникает очень много самых разных концептов, умозаключений и так далее. Если вы опираетесь на логику, проверяете на логичность все свои доводы в том или ином рассуждении, оцениваете достоверность-недостоверность своих рассуждений, то постепенно эти концепты начинают уменьшаться.

У меня очень мало концептов, неверных умозаключений не потому, что я святой человек, а потому, что я тренировался в логическом мышлении, останавливал себя, когда мой ум пытался использовать ошибочные доводы. И это помогает мне удерживаться от недостоверных рассуждений. Благодаря этому мой ум спокоен и счастлив, я не беспокоюсь о том, что обо мне думают люди. Если люди будут думать обо мне хорошо, я не стону хорошим, если будут думать плохо, я плохим не стану. Главное – это то, кем я являюсь на самом деле. При таком подходе ум очень спокоен. Я хочу, чтобы и у вас было так же. Правильный образ мышления позволит вам избавиться от необоснованных опасений. Не волнуйтесь, если кто-то говорит о вас плохо. Бояться надо себя. Негативное состояние ума – это очень опасно. Я боюсь негативных состояний ума. Нельзя допускать появления негативных состояний ума. Я не боюсь, что где-то кто-то плохо отзывается обо мне, навредить могут только негативные состояния ума. Когда ваша логика правильная, вы видите что опасно, а что нет.

Живых существ не надо бояться, живых существ надо любить. Вы должны понимать, что если кто-то говорит о вас плохо, то это говорит не он, а его омрачения. Помните, что он был вашей мамой, очень доброй, просто сейчас он не помнит об этом. Он так говорит, потому что он сам несчастен из-за большого количества омрачений. Желайте ему счастья, желайте, чтобы его омрачения ушли, чтобы он развил бодхичитту. Затем думайте о том, что у него есть потенциал Будды. Таким образом размышляли мастера Кадампы, они уважали всех живых существ как Будд. Путем логических рассуждений они пришли к выводу, что если у всех живых существ есть потенциал Будды, то они все будущие Будды. Если вы будете так думать, то будете уважать всех живых существ в равной степени. Все они были очень добры к нам в прошлом, все они являются объектами уважения, потому что в будущем все они станут Буддами. Это настоящая логика. Если опираться на такую логику, доброта и чистота ума придут сами. Без логики, аналитики нет основы для любви.

Если вы будете размышлять таким образом, ваш ум будет освобождаться от предубеждений. Предубеждения – это одна из главных причин дисгармонии в обществе. На территории Бурятии вы живете вместе и буряты, и русские. Зачем делить? Зачем эти предубеждения: «буряты такие», «русские такие»? Все люди одинаковые. Уважайте друг друга. Но стремиться к сохранению своей самобытности, идентичности, конечно, необходимо, потому что буряты являются меньшинством в России. Исчезновение одной из наций является потерей для всего человечества. Когда я говорю, что буряты и русские равны, одинаковы относительно друг друга, это не значит, что нужно смешать эти культуры. Нужно уважать друг друга, дружить, но вы должны сохранить идентичность нации. Нужно держаться золотой середины. Это правильно.

Теперь я приведу рассуждение, которое удовлетворяет всем трем условиям: «Звук непостоянен, потому что он произведен». Это рассуждение раскрывает нам понятие о

непостоянстве феноменов. Первое условие, отношение между А и С. Звук произведен. Действительно, звук произведен, для его появления необходимо выполнение многих условий. Сам по себе звук не может существовать. Он всегда произведен. Первое условие выполняется. Второе условие: если что-то производное, оно должно быть непостоянным. Оно выполняется. Как можно доказать, что если что-то является производным, оно должно быть непостоянным? Первый момент существования того или иного объекта – это производное. Как вы можете доказать, что он непостоянный?

Будда 2500 лет назад уже доказал, что первый момент существования чего-либо производного является первым моментом его разрушения. Вот мы смотрим на эту чашку. Мы видели ее вчера, мы видим ее и сегодня. Нам кажется, что эта чашка не меняется. Какой эта чашка была вчера, такая же она и сегодня. На самом деле со вчерашнего дня до сегодняшнего момента прошло множество моментов, и с этой чашкой произошло большое количество изменений. В этом отношении буддизм и современная наука утверждают одно и то же. Нам кажется, что эта чашка проявляется перед нами как таковая, такая же, какой была вчера. И у нас возникает концепт постоянства. Из-за этого концепта постоянства у нас возникает множество омрачений.

Допустим, вчера вы видели Бориса в гневе. Он сказал вам что-то плохое. За этот день произошло множество изменений. Борис вернулся вчера домой и сильно сожалел о своем гневе: «Почему я злился на этого человека, почему я так сказал?» После этого он испытывал сострадание: «Я всегда буду помогать этому человеку, я никогда не буду держать зло на этого человека». На следующий день, когда вы видите Бориса, вы смотрите на него точно так же, как на чашку: она такая же, какой была вчера. Каким Борис был вчера, такой же он и сегодня: постоянно плохой. И из-за этого у вас возникают омрачения. Как только вы видите Бориса, у вас тут же возникает гнев. Даже если он вам улыбнется, вы скажете: «Какой он хитрый. Внутри он остался таким же, а сам улыбается. Значит, что-то задумал против меня». Все эти мысли возникают из концепта постоянства. Одной из главных причин того, что мы находимся в круговороте сансары, является концепт постоянства.

«Звук непостоянен, потому что он является производным», – это пример для того, чтобы изучить логику. Вы же должны связать эту логику с собой. Скажите себе: «Я непостоянен, потому что я также произведен». Вам уже шестьдесят лет, а вы все держитесь за свое «Я», думаете, что вы такой же, как раньше, что это «Я» будет жить еще долго. Концепт постоянства вам говорит, что это «Я» будет существовать всегда. Это неправильно. С момента вашего рождения вы с каждым мгновением приближаетесь к смерти. Буддийская философия утверждает, что первый момент существования феномена есть разрушение, потому что он произведен. Первый момент существования объекта есть разрушение, потому что причина разрушения не зависит от чего-либо иного, причина производного сама по себе является причиной разрушения. Каждый феномен в каждый момент разрушается. Если вы понимаете это, то вы понимаете тонкое непостоянство, что нет ничего постоянного.

Например, если вы выпали из самолета, то с каждым моментом вы приближаетесь к земле, вы все время падаете, нет ни одного момента, в течение которого вы бы не двигались. Таким же образом, с момента вашего рождения по причине условий вы с каждым мгновением приближаетесь к смерти. Для нас же первый момент подобен остановке. Это не верно, в первый момент, как только вы выпали, вы сразу начинаете падать. Нет ни одного мгновения остановки. Все время происходит процесс падения.



И точно также наша жизнь. Так как мы обрели жизнь при условии и по причине, с каждым моментом мы приближаемся к смерти. Так же как если бы мы выпали из самолета. На самом деле мы этого не знаем. Нам же кажется, что наше положение прочное, постоянное, все проявляется перед нами как таковое. И из-за этого возникает большое количество омрачений. Из-за концепта постоянства мы, во-первых, не помним о Дхарме. Во-вторых, даже если мы памятуем о Дхарме, мы не практикуем Дхарму, потому что мы подвержены концепту постоянства. Мы говорим, что нам так много нужно сделать, что мы будем заниматься практикой, когда закончим всю работу. На самом деле наша ситуация похожа на положение человека, выпавшего из самолета. Каждый момент мы приближаемся к земле, то есть к нашей смерти. Некоторые люди находятся совсем близко к земле, они видят, что их родственники уже упали и разбились, но, приближаясь к этому моменту, они не задумываются о том, как обрести парашют, на котором можно было бы мягко приземлиться. Вместо этого они начинают думать о даче, машине, картошке. Они полагают, что если картошки не будет, то будет кошмар. Если картошки не будет – это не кошмар, это не опасно. Упасть на землю – это очень опасно.

А некоторые люди еще находятся высоко, они еще не видят землю, и поэтому также не задумываются о том, что они падают. Они начинают летать, строить фантазии. Смыслом их жизни становится обретение дома, квартиры, машины, хорошего мужа или хорошей жены, детей. Какая разница? С каждым моментом они падают вниз. Некоторые люди хотят высокий пост, пытаются столкнуть с него другого человека, занять его место. Какая разница? Мы все падаем. И когда мы проникнемся этим концептом непостоянства, мы поймем, что вся наша деятельность является такой же бессмысленной, как деятельность тараканов. Таракан очень активен, с раннего утра он находится в движении: бежит куда-то, ищет крошки хлеба и так далее. Поведение людей и тараканов абсолютно одинаково. Утром вы встаете, бежите на работу, возвращаетесь, кушаете и спите. Потом вы снова встаете, и все повторяется. Некоторые мои ученики думают, что если они не прочитают садхану Ямантаки, то геше Тинлей обидится. Поэтому они очень быстро ее читают.

В таком состоянии мы падаем, с каждым моментом мы все ниже и ближе к земле. То есть происходит то, о чем я говорил: из-за концепта постоянства мы не памятуем о Дхарме, даже если мы памятуем о Дхарме, мы не практикуем ее, даже если мы практикуем, то не практикуем правильно, наши мысли витают где-то далеко. Для вас чтение молитвы подобно выполнению плана. Если у вас нет плана, то во время чтения молитвы, вы начинаете спать, как Борис. Не потому что вы плохие, а потому что вы не памятуете о непостоянстве. Вы должны логически понимать: «Я непостоянен, потому что я произведен». Это стопроцентно чистая логика.

С абсолютной уверенностью можно сказать, что вы производны, вы никогда постоянно не существовали. Вы должны понимать, что вы – производное самого разного генетического материала, который является комбинацией четырех элементов. Если исследовать эти четыре элемента, то станет ясно, что вода и огонь несовместимы, находятся в противоречии. Вы состоите из этих противоречивых, несовместимых элементов, и, конечно же, они разрушаются. Эта комбинация, в конце концов, полностью разрушится, вода с огнем не могут существовать вместе. И если вы знаете, что состоите из четырех противоречивых элементов, что связи между ними постоянно разрушаются, что когда-нибудь они полностью разорвутся, для вас это не будет шоком. Такова природа этого феномена. Поэтому вы должны помнить, что вы выпали из самолета и с каждым моментом приближаетесь к смерти. Если вы будете помнить о непостоянстве, вы будете помнить и о Дхарме.

Когда вы понимаете, что вы выпали из самолета, вы знаете, что самая главная вещь для вас в этом случае – это парашют, и вы помните о парашюте. А когда у вас есть парашют, вы его не просто визуализируете, а крепче привязываете к телу. Некоторые ваши практики вы делаете точно таким же образом: просто визуализируете парашют, а не пристегиваете его практикой к себе.

Памятуя о непостоянстве, вы будете не только помнить о Дхарме, вы будете практиковать ее. И вы будете не просто практиковать Дхарму, вы будете практиковать чисто. Из своего небольшого опыта я могу вам сказать, что памятование о непостоянстве и смерти очень полезно для практики Дхармы. Много лет назад, когда я практиковал в горах, однажды во сне я увидел женскую голову на небе, она посмотрела на меня и сказала, что я умру через три дня. Обычно я не верю снам. Но в тот момент я подумал, что это, возможно, знак моей смерти. Осталось всего три дня. Я подумал: «Хорошо, все умирают, я должен подготовиться к этому». И когда я практиковал Дхарму с этим сильным концептом непостоянства, с верой в то, что я умру через три дня, это была очень чистая, искренняя практика.

Благодаря концепту непостоянства легко возникло очень сильное отречение, искусственное, конечно, не спонтанное. Потом появилась очень сильная искусственная бодхичитта. Это сделало практику тантры еще глубже. В течение трех дней моя практика была невероятной. На третий день в 10 часов вечера я подумал, что до моей смерти осталось 2 часа, и уснул. Поскольку я думал, что этой ночью придет моя смерть, я лег в позу льва. Проснувшись на следующий день, я подумал, что тот сон был ложным. И у меня опять возник концепт постоянства, из-за чего моя практика стала менее чистой. В течение трех дней я испытывал очень сильный концепт непостоянства не из-за моих реализаций, а благодаря благословию моего Духовного Учителя.

Будда говорит, что среди следов самый значительный отпечаток – это отпечаток слона, среди открытий, которые практик может сделать для себя, – это обретение концепта непостоянства. Когда вы обретаете сильный концепт непостоянства, очень много хороших качеств приходят сами по себе, очень много негативных эмоций пресекаются сами по себе. Поэтому мастера Кадампы, перед тем как уснуть, переворачивают свою чашку, думая: «Кто знает, буду я жив завтра или нет». Таким образом, каждый вечер они напоминают себе о непостоянстве и смерти, и это обращает их ум к Дхарме.

Во-первых, все мы однажды умрем, это стопроцентно. Если мы выпали самолета, значит, мы рано или поздно упадем на землю. Нет никакого дня рождения. Каждый день – это день приближения к смерти, а не день рождения. В день рождения вы должны быть очень печальны и готовиться к смерти, а не праздновать. Поэтому Борис старается не отмечать свой день рождения. Во-вторых, мы не знаем, когда наступит смерть. На самом деле, наше положение таково, что все мы находимся в тюрьме. Каждый день нас выводят на прогулку, ставят в шеренгу, и один сумасшедший капитан закрывает глаза и убивает наугад десять человек. И каждый раз мы возвращаемся обратно, очень радуясь, что не умерли. Это действительно так. Сколько людей, таких как вы, умерло сегодня? Некоторые из них были моложе вас. Поэтому вы не должны воспринимать прожитый день как должное. Это большое везение, большое счастье. И поэтому вы должны использовать каждый день как драгоценный день драгоценного человеческого рождения. Размышлять о непостоянстве и смерти очень важно, особенно во время ретрита, благодаря этому ваш ретрит будет очень чистым. Каждый день говорите себе: «Я непостоянен, потому что я произведен». До свидания.