

Я очень рад вновь видеть вас сегодня. Как обычно, развеите правильную мотивацию. Ваша мотивация должна быть связана с заботой о счастье в будущей жизни. Вы должны понимать, что мы все время думаем, заботимся только об этой жизни, но не достигаем счастья даже в этой жизни. Мудрые люди думают о счастье в будущей жизни, и благодаря этому счастье в этой жизни приходит к ним само. Люди, которые еще мудрее, думают о счастье не только в будущей жизни. Желая освободиться от сансары, они стремятся полностью освободить свой ум от омрачений, и поэтому будут счастливы жизнь за жизнью. Еще более мудрые люди вообще не думают о собственном счастье. Они думают о счастье всех живых существ и в результате обретают безупречное счастье, полную свободу от омрачений и полную реализацию всего благого потенциала своего ума.

Вы можете посмотреть на примере собственной жизни, можете поэкспериментировать. Проживите хотя бы один день в эгоистичном настрое и посмотрите, сколько счастья принесет вам ваш эгоизм. В течение второго дня постарайтесь стать менее эгоистичными, больше заботьтесь о других, меньше думайте о себе. Посмотрите, что это изменит вокруг вас. В первый день вы думаете: все вокруг плохие, они меня ругают. На второй день посмотрите, как много вокруг вас горя, бедности, болезней. У людей нет даже лекарств. Подумайте: «А у меня все есть». Когда светит солнце, звезд не видно. Когда вы увидите большие страдания других людей, ваших маленьких страданий станет вообще не видно. У меня тоже есть проблемы, но я вижу, как страдают другие, и моих маленьких проблем не видно.

Если вы будете думать о страданиях других существ, ваши собственные страдания исчезнут. Сострадание придаст вашему уму силы. Нет никакого другого состояния ума, которое было бы сильнее сострадания. Если вы каждый день будете питать свой ум состраданием, внутренне вы будете становиться все сильнее. Даже если вы в аварии потеряете ногу, ваш ум останется спокоен. Ум стал таким сильным, что вы думаете: «Хорошо, что потерял только одну, а не две ноги. У других людей нет обеих ног, а у меня только одной. Ничего страшного. Я живой» – вот так надо думать.

И еще одно: вы, потеряв в аварии ногу, будете плакать и стенать. Но если бы от вашего крика нога к вам вернулась, тогда это имело бы смысл. А так от вашего крика нога назад не вернется.

Итак, вы должны наполнить свой ум состраданием и подумать: для того чтобы избавить всех живых существ от страдания, привести всех людей к счастью, я получаю драгоценное учение о том, как укротить свой ум. Лучший способ избавиться от страдания и обрести счастье – это укротить свой ум. Лучшая буддийская практика – это укрощение ума. Читать мантры хорошо, но, если вы будете укрощать свой ум, это гораздо лучше. Это практика Дхармы. Например, если кто-то вас спросит: «Что такое практика Дхармы?», вы должны ответить: «Укрощение ума».

Все 84 тысячи томов учения Будды предназначены для укрощения ума. Наш ум трудно укротить, поэтому надо приложить очень много умения. А если вас спросят: какой лучший способ укротить свой ум? По крайней мере, это не сидеть дома при закрытых окнах и дверях и пытаться себя приструнить, сидеть с палкой в руке и бить себя по спине. Таким путем вы свой ум не укротите. Даже если вы прочитаете миллион мантр, тем самым вы не укротите свой ум. Если вы будете вести образ жизни аскета, заниматься умерщвлением плоти, вы тоже не укротите свой ум.

Будда тоже вел образ жизни аскета, испытал все страдания от физической жизни и понял, что таким путем невозможно укротить свой ум. Если бы, испытывая страдания, вы могли

укротить свой ум, то сейчас вы бы уже укротили свой ум. Иногда, выполняя духовную практику, ошибочно думают, что духовный человек не должен быть счастливым, а должен страдать, мучиться.

Духовный путь в буддизме не предназначен для того, чтобы делать вас несчастными. Наоборот, он необходим, чтобы сделать вас счастливыми. Иногда люди думают, что есть нельзя, пить нельзя, дышать нельзя. Все можно. Вы можете делать все что хотите, но не делать того, что вредит вам и вредит другим. Пить водку разве вкусно? Невкусно. Потом голова болит. Рот открываете на следующий день – другим неприятно. Скажите сами себе: мне неинтересно пить водку. Скажите сами себе: я могу, но не хочу. В этом большая разница. Если я говорю вам: это нельзя, то нельзя, вы не меняетесь. Когда я здесь, вы хороший буддист, а когда уйду, вы станете пить водку. У вас должно быть такое чувство: я не хочу совершать то, что будет вредить мне и другим. Это называется настоящей нравственностью. Настоящая нравственность – это когда вам неинтересно совершать вредоносные поступки.

Когда я был молодым, у меня был трудный характер. Если учитель говорил мне, что этого делать нельзя, я хотел делать наоборот. Когда я был десятилетним ребенком, я еще не пробовал сигареты. Однажды на уроке, а я был самым хулиганистым мальчиком и сидел на последней парте, учитель подошел ко мне и сказал мне: «Не кури!». Я тут же подумал: «А что это такое – курить?» И попробовал. Если бы учитель не сказал мне «не кури», у меня бы даже и интереса к курению не возникло. А тут я едва дождался конца урока, вышел и закурил. Но мне это очень не понравилось. Я закашлялся и сказал сам себе: «Я этого не хочу!» Вот это называется нравственностью. Если бы учитель сказал мне, что, если я буду плохо учиться, он заставит меня курить, то для меня это было бы худшим наказанием.

Настоящая нравственность – никогда не совершать ни телом, ни умом поступков, которые причиняли бы вред. Если не можете помочь, зачем же вредить? Надо говорить хорошие слова, которые людям приятно слушать. Вы счастливы, он счастлив – все счастливы. Это разумно. Люди вместе пьют, потом ругают друг друга. Это неразумно, счастья не приносит. Я говорю сейчас с точки зрения этой жизни, а не духовной практики. Подобные разговоры – ерунда, нелепость. Они происходят при низком уровне ума. Даже те люди, которые не верят в будущие жизни, получив хорошее образование в этой жизни, знают, что такие поступки неразумны. Когда люди собираются вместе, надо вести хорошие беседы, уважая друг друга. В результате все счастливы – сок пьют, шутят. Говорить только о себе и выпячивать только себя неправильно. Когда вы находитесь в обществе других людей, каждым своим словом вы должны выражать внимание и уважение к ним. Это практика Дхармы каждую минуту. Ваша совместная беседа в этом случае лучше, чем сидеть в комнате и бубнить мантры. Когда люди встречаются и уважительно ведут разговоры, это настоящая буддийская практика. Настоящий буддийский практик только иногда садится в позу медитации для развития концентрации. Когда человек разговаривает и шутит с другим человеком, он создает хорошую атмосферу. Самому приятно. Каждую минуту он копит заслуги, потому что он делает других счастливыми. В ответ эти люди дают вам счастье.

Если вы приносите вред другим, то и в ответ от них получаете вред. Это закон природы. Его никто не создавал, Будда его открыл, и, верите вы в него или нет, он одинаково распространяется на всех. Это закон кармы, закон причинно-следственной взаимосвязи, который гласит: какое действие вы совершаете, такого результата достигнете. У кармы нет никакой мотивации. Она не делает никому поблажек. Она не скажет: ты буддист, пытаешься изменить себя к лучшему, поэтому у тебя я не проявлюсь. Маленький ребенок – не исключение. Когда взрослый или маленький ребенок вкушают яд, реакция одинаковая.

Нет такого, что, если ты маленький, реакция маленькая, а если большой, большая. Каковы причины, таков и результат. Поэтому не думайте, что когда кто-то из людей страдает, то это бог их наказывает. Никто никого не наказывает. Просто в своей предыдущей жизни вы создали соответствующую негативную карму, и теперь она проявилась и принесла как результат страдания.

Иногда вы думаете: я буддист и прочел очень много мантр, так почему же в моей жизни происходят трагедии? А мой сосед обманывает людей, хитрит, но не страдает. Каждый год он покупает все более дорогие машины. В вашем случае проявляется какая-то негативная карма. К концу вашей жизни проявится позитивная карма, которую вы накопили, и благодаря этому вы будете счастливы жизнь за жизнью. У того соседа, который обманывает других и тому подобное, уже сейчас проявляется та небольшая позитивная карма, которая у него осталась. Но в момент смерти его негативная карма, накопленная в течение жизни, проявится и принесет ему страдания жизнь за жизнью.

Лучший способ укротить свой ум – убедить себя в действии закона кармы. Вы должны осознать: если я причиняю вред другим, то косвенно я причиняю вред самому себе. Если вы убедитесь в действии законов кармы, которые даются в буддийской философии, то эта убежденность изменит вас, изменит ваш ум. Каждый раз, когда вы будете слышать слова о том, что, причиняя вред другим, вы косвенно вредите себе, эти слова будут оказывать на вас все большее воздействие. С каждым разом они будут приобретать для вас все более глубокий смысл, и в вашем уме будет крепнуть убежденность. Когда ваша убежденность окрепнет, вы не сможете причинять вред другим.

Затем, когда вы поймете, что, помогая другим, вы косвенно помогаете себе, тогда вы будете с радостью помогать другим. И тогда все существа превратятся в источник вашего счастья. Обычные люди видят в окружающих источник своих проблем, поэтому никого не хотят видеть. Это плохой ум. Буддисты видят в окружающих источник своего счастья. Какие-то живые существа – источник вашего счастья, какие-то – источник терпения, кто-то – объекты вашей любви, кто-то – объекты сострадания. Благодаря всем им вы можете развить в себе такие чувства, как любовь, сострадание, терпение, щедрость, нравственность. Если не будет других существ вокруг вас, как вы сможете практиковать Дхарму? Нравственность заключается в том, чтобы удерживать себя от причинения вреда другим. Именно благодаря этим существам вы сможете практиковать, развивать ее в себе.

Такие благие качества ума есть источник вашего счастья. И всем этим вы обязаны живым существам. Поэтому Шантидэва говорит: Будда и живые существа в равной степени добры друг к другу. Бодхисаттвы почитают Будду и всех существ в равной степени. С другой стороны, Будда и бодхисаттвы заботятся о других больше, чем о себе. Лучший способ порадовать Будду и бодхисаттв – это помогать живым существам. Думайте об этом с такой точки зрения, и тогда ваш ум станет более открытым, и вы перестанете смотреть на других живых существ свысока. Старайтесь воспринимать любое существо как источник вашего счастья. И тогда вы будете становиться сами счастливее. Это практические советы вам.

А теперь продолжим учение по логике, которое я начал вчера.

**Вопрос из зала:** Приводят силлогизм: этот предмет – дерево, потому что он береза. Какая связь здесь отсутствует?

**Ответ:** Я бы привел такой пример: я человек, потому что я русский. Здесь первое условие присутствует. Первое условие – это взаимосвязь между **А** и **С**. **С** должно присутствовать в **А**. Соответственно, вы – русский. Второе условие: если некто русский, то он обязательно должен быть человеком. То есть, если нечто – **С**, то оно должно быть **В**. Это второе

условие, по-тибетски дже-чап. Видели ли вы каких-то русских, которые при этом не люди? Нет. Если кто-то русский, он обязательно должен быть человеком. Итак, второе условие тоже присутствует. Третье условие, которое по-тибетски называется док-чап: тот, кто не является русским, не должен быть человеком. Получается, что все нерусские – не люди. И точно так же: это – дерево, потому что это береза. Несомненно, этот объект – береза. Первое свойство есть. Береза обязательно должна быть деревом. Это тоже правильно. Это второе условие. Третье условие получается такое: все то, что не береза, должно быть не деревом. А вот это уже неправильно. Есть много деревьев, которые не являются березой.

Вчера я приводил такой силлогизм: я человек, потому что могу понимать и разговаривать. Если вы скажете: «Я человек, потому что могу разговаривать и понимать», возникает следующая дискуссия. Оппонент вам отвечает: «Из этого следует, что бог – это человек, т. к. боги способны понимать и говорить. Ну так что, они – люди?»

Еще один диспут можно начать с точки зрения третьего условия силлогизма и сказать так: «Новорожденный младенец разве не человек? Он не умеет ни разговаривать, ни понимать». Сразу же вам все становится ясно.

Логику следует проверять в диспуте. Например, если я говорю: «Майя хорошая, потому что она буддистка». Как вы оспорите мое утверждение? Майя хорошая, потому что она буддистка – это же не логика. Некоторые тоже так думают: мои друзья хорошие, потому что христиане. Это не логика. Так как вы оспорите мое утверждение?

**Голос из зала:** Получается, что если Майя не буддистка, то она нехорошая.

**Геше-ла:** Это действительно так. Я только что вам показал, как следует правильно дискутировать.

Если вы, например, выберете такой тезис: «Ты человек, потому что ты умеешь разговаривать и понимать», то контртезис будет такой: «А бог является человеком? Ведь он умеет разговаривать и понимать».

Либо я поведу дискуссию в таком русле и скажу: «Новорожденный ребенок не человек, потому что он не умеет разговаривать и понимать». Вот это называется дискуссией. Вместо объяснений сразу же выдвигается контраргумент. Когда я был в Санкт-Петербурге, один ученый, пришедший на мою лекцию, сказал:

– Я не верю в будущую жизнь.

Я спросил его:

– Почему?

Он ответил:

– Потому что я ее не вижу.

Тогда я спросил его:

– А у вас есть мозги?

– Конечно, – ответил он.

– А вы когда-нибудь видели свои мозги?

Он ответил:

– Нет.

Тогда он понял свою ошибку. Вот это называется диспут.

Итак, если я скажу: «Майя хорошая, потому что она буддистка», что вы мне ответите? Все небуддисты – плохие люди. Или вы можете сказать: все буддисты хорошие. Но ведь не все буддисты хорошие. Среди буддистов тоже есть очень плохие. Как можно говорить, что

если буддист, то хороший, а небуддист – плохой? Это неправильно. В России тоже есть хорошие и плохие россияне.

Если я скажу: «Майя хорошая, потому что она медитирует», что вы на это скажете? Ваш контраргумент должен быть сильным. Например, такой: тогда бодхисаттвы в те моменты, когда не медитируют, плохие? Когда, например, кушают. Ваш контраргумент должен быть настолько сильным, чтобы в ответ было нечего сказать, чтобы он не противоречил вашим убеждениям и верованиям вашего оппонента. Когда вы так будете дискутировать, ваш ум будет становиться все острее и острее. Для этого нужно проводить много дискуссий. Тогда, когда вы останетесь один, вы сразу будете находить правильные аргументы, не будете делать ошибочных выводов.

Если я скажу: «Майя хорошая, потому что она заботится о других больше, чем о себе», это будет верное утверждение или нет? Тогда человек, который заботится о себе больше, чем о других, нехороший. А тот, кто заботится о других больше, чем о себе, должен быть хорошим. Здесь нужно исследовать первое свойство: действительно ли Майя заботится о других больше, чем о себе.

Иногда вы думаете только о втором и третьем свойстве, но не думаете о первом свойстве. Как я могу сказать, что Майя заботится о других больше, чем о себе? Если она не только один день, а постоянно заботится о других, то тогда она по-настоящему хорошая. Каждый может заботиться о других больше, чем о себе. Но это не означает, что человек очень хороший. Утверждение «заботиться о других больше, чем о себе» недостаточно точно, потому что под этим можно понимать пять минут заботы о других больше, чем о себе. Майя во время медитации может заботиться пять минут о других больше, чем о себе. Но и это тоже большой вопрос. Может, одну минуту.

Особенно в трудных ситуациях следует удерживать в себе состояние ума – заботу о других больше, чем о себе. Если это в трудных ситуациях у вас стало проявляться и сохраняться, значит, это чувство у вас стало очень прочным. И вы смогли стать хорошим человеком, который постоянно заботится о других больше, чем о себе. У нас есть потенциальные способности стать такими.

Если я скажу: «Майя очень хорошая, она постоянно улыбается, она добрая», а вы спросите: «Почему?» Я отвечу: «Потому что вчера она дала мне яблоко». Это нелогично. Это логика маленьких детей. Сегодня Майя дала яблоко, значит, она хорошая, завтра не дала, значит, плохая. Это детская логика. Тот, кто руководствуется логикой маленьких детей, очень легко меняет друзей на врагов. Те, у кого глубокая логика, не меняют друзей на врагов. Если кто-то стал другом, то он останется им на всю жизнь. Потому что человек не начинает считать кого-то другом по всяким мелким причинам. Для этого он находит более глубокие причины. В действительности вы должны любить других не потому, что они делают вам что-то хорошее. Это детское основание. Если я спрошу, почему вы любите тех-то людей, вы должны сказать мне: потому что они хотят счастья и не хотят страданий.

Всем людям не хватает счастья. Пусть все будут счастливы. Если это является причиной вашей любви, то, если завтра утром они скажут вам «дурак», ваша любовь не изменится. Ваша любовь стоит на очень прочном фундаменте: я люблю, потому что этот человек хочет счастья, ему не хватает счастья. Если на следующее утро этот человек скажет вам «дурак» или что-то подобное, вы станете любить его еще сильнее. Почему? Потому что в этот момент, когда он вам все это говорит, ему еще больше не хватает счастья. Если я счастлив, я так не говорю. Он более несчастен, поэтому так говорит. Его жалко. Ваша любовь к нему становится еще крепче.

Так думают бодхисаттвы, поэтому у них всегда много любви. Не только бодхисаттвы, но и простые люди могут достичь этого.

Пока я не изучил логику, я считал, что, если кто-то сказал мне плохое, как я могу любить этого человека? Я же не могу заставить себя любить, когда он говорит мне такие вещи. Когда мой Наставник мне объяснил и доказал, я понял, что это действительно очень хорошее основание и я на это способен. Бодхисаттвы не являются сверхъестественными людьми, которые на это способны в отличие от других. Другие тоже на это способны.

Когда я вижу, например, как некоторые люди печатают вслепую, я думаю: «Как так можно? Я этого не могу». Когда мне объяснили, как все пальцы работают, я понял, что тоже так могу. Когда вы узнаете секрет, как это делать, то научиться печатать вслепую – это не какое-то особое достижение, в этом чуда нет. Когда вы поймете логику, секреты, как этого достичь, тогда вы также поймете, что не только бодхисаттвы способны любить и сострадать человеку, который говорит что-то плохое. Вы тоже на это способны.

Учение, которое я вам дал, – это сущностные наставления, запомните их. Если вы хотя бы это удержите в своем уме, в памяти, то это будет как бриллиант. Если то, что я сказал вам, вы проанализируете с помощью той логики, которую я вам дал, вы не найдете в этом ни малейшей погрешности. Это чистая теория. Логика очень важна для вас, чтобы вы могли разбираться, какая теория верна, а какая нет. Буддизм – это наука об уме. В ней нет никакой мистики. Это очень точная, очень логичная наука. Логика более точная, чем научные открытия, потому что научные открытия опираются на то, что ученые видят. А то, что видимо, не всегда достоверно и точно. Поэтому научные открытия более примитивны, чем логика. Например, судья на процессе приходит к выводам, которые далеки от логики. Поэтому часто осуждают невиновного человека.

Например, если на ноже отпечаток вашего пальца, значит, вы убили этого человека. Это нелогично. Я могу одного врага сам убить, а другому врагу во время сна подложить нож. Одного врага убил, а другому грозит тюрьма. Плохие намерения могут убить сразу двух зайцев. Поэтому судьи должны быть более логичными, чтобы избежать судебных ошибок. Был такой американский фильм, когда человека приговорили к высшей мере наказания, а уже после его смерти независимая комиссия доказала, что он был невиновен. Поэтому буддийская логика, о которой я сейчас веду речь, полезна для всех областей нашей жизни: для науки, судебной системы, политики – для всего.

А теперь на основе трех условий достоверности силлогизма я дам вам следующую тему – тему *анализа феноменов*. При анализе необходимо сравнивать два предмета, иначе четкий анализ осуществить невозможно. Если вы хотите проанализировать скрытый объект, вы сначала должны сравнить его с объектом, который для вас очевиден. При сравнении двух предметов можно выделить четыре соотношения между этими двумя предметами.

Первый вид соотношения между двумя предметами называется **тождество**. Когда вы анализируете два объекта, получается, что между ними нет никакой разницы, отличия лишь в названии, а суть одна и та же. Например, если я задам вам вопрос: «Чем отличается круглая Земля и Земля, в которой отсутствует плоскость?» Земля, лишенная плоскости, на самом деле означает, что Земля круглая. Почему мы говорим, что у Земли отсутствует плоскость? Потому что она кажется нам плоской. Поэтому нам приходится говорить, что в ней отсутствует та плоскость, которую мы видим. Отсутствие плоскости подразумевает, что она круглая. Круглая Земля или Земля, в которой отсутствует плоскость, имеют одну и ту же суть.

Таковыми же тождественными понятиями являются непостоянное и производное. Почему? То, что является непостоянным, обязательно должно быть производным феноменом, а то, что произведено, должно быть непостоянным.

Итак, первое соотношение, когда вы проводите сравнительный анализ двух объектов, это тождество.

Второй вид соотношения – это **три альтернативы**. Что это такое? Я передаю вам буддийскую мудрость. Развитие правильного логического мышления – вот настоящая практика для вашего ума и путь к достижению счастья. Когда у вас есть ясное понимание того, как логически мыслить, то, какая бы трудная для вас ситуация ни возникла, вы не будете на эмоциях делать поспешные выводы. Сначала вы спокойным умом все проанализируете, потом примете правильное решение.

Сейчас я приведу вам сценку из вашей реальной жизни. Вы смотрите телевизор. К вам приходит знакомый и говорит, что такой-то ваш друг говорит про вас такие-то вещи. Вы сразу включаете неправильное мышление и делаете вывод, что ваш друг плохой. Вы спрашиваете себя, почему же он такой плохой. У вас сразу же возникают дополнения к этому выводу: вспоминаете, что когда-то он сказал о вас то-то, а теперь говорит еще хуже. В итоге, ваше суждение о нем разрастается, как снежный ком, и вы приходите к выводу, что бывший друг теперь ваш самый худший враг. А реально вот что происходит: ваш друг в это время сидит у себя дома и желает вам счастья, вам же просто на него наговорили. Ум закипел, вы позвонили по телефону и наговорили ему всякого.

Теперь, когда смотрите телевизор и вам кто-то сообщает, что ваш друг наговорил про вас то-то и то-то, в первую очередь вы должны вспомнить первое условие правильного силлогизма: действительно ли ваш друг говорил так о вас? Вы спросите: «А чем ты докажешь, что он действительно это сказал? Можешь ли ты повторить то же самое в присутствии моего друга?» Даже если он так сказал, то, может быть, он сказал это в тот момент, когда был несчастлив? Когда кто-то в гневе что-то говорит, это вовсе не означает, что именно это он имеет в виду. Иногда в минуты гнева люди про себя могут говорить много плохих вещей, но это не означает, что они себя не любят. Это очень ясная логика. Человек говорит: «Я убью себя!» Это неправда. По-настоящему он не хочет убивать себя. Когда человек злится, у него выбора нет.

Прежде всего, когда изучаете логику, не делайте это для того, чтобы опровергать других в споре, опровергайте ваши собственные ложные представления. Они лишатся основы в вашем собственном уме. Если нет основы, то даже если я скажу: «Гневайся!», вы не сможете. Когда кто-то гневно кричит вам в лицо, ваша логика может подсказать вам, что его сердце находится во власти гнева. В эти минуты он может сказать даже про себя очень много плохих вещей. «Поэтому, если он говорит плохо про меня, это вовсе не означает, что он меня не любит». Когда он говорит про себя плохие вещи, это вовсе не означает, что он не любит себя. И тогда вы чувствуете к нему сострадание. Этот человек несчастен. Он кричит: «Ты – дурак!» А вы говорите: «Нет, это не моя подруга говорит, это ее гнев. Моя подруга сейчас спит». Гнев уйдет, она будет плакать: «Спасибо, ты мне помог. Мне было очень плохо». Это называется буддийской практикой. Сам счастлив, другие счастливы. Ваш ум незыблем, как гора, потому что в нем сильна логика. Люди, не вооруженные логикой, реагируют на любую чепуху. Как можно при этом быть счастливым!?

Если вы научитесь так мыслить и так реагировать в повседневной жизни, то это будет означать, что вы настоящий практик Дхармы. Знаком того, что вы научились по-

настоящему практиковать Дхарму, будет то, что ваш ум станет очень спокоен и счастлив в эти минуты.

Раньше я не знал сути буддийской практики. Я думал, что настоящая практика – это чтение мантр, а потом понял, что настоящий буддизм – это правильные мысли. Когда я понял, что такое настоящая буддийская практика, то она для меня стала неразрывно связана с получением удовольствия от жизни, с радостью, счастьем. Самое счастливое – это настоящая буддийская практика. Почему? Потому что буддийская практика – это правильные мысли, основанные на фундаменте логики. Ум спокоен, все ясно видно. Хотя ум по-прежнему не свободен от омрачений, но когда я анализирую, то все вижу правильно, поэтому ум спокоен, как чистые пруды. Даже если вокруг люди кричат, ваш ум спокоен, потому что их слова не мешают спокойствию вашего ума. Это буддийская практика, это правильные мысли.

Во-первых, жить с таким мышлением очень удобно, очень легко. Во-вторых, оно приносит очень хорошие результаты не только для вас, но и для других. Если у вас неразвито логическое мышление, то, во-первых, это причиняет вам дискомфорт. Вас одолевают детские мысли: «Наверное, так. Или так». Очень много «наверное». Много неправильных мыслей, все они недостоверны. Это неудобно. Недостоверные мысли могут стать объектом привязанности, омрачений. В результате вы будете сами несчастливы. Но не только это, других людей вы тоже сделаете несчастными. При таком настрое ума вы непрерывно будете накапливать негативную карму – причину ваших же страданий. И будущее для вас также будет очень неблагоприятным. Зачем вам продолжать жить такой жизнью? Повседневная ваша жизнь такова лишь потому, что у вас нет мудрости. Если бы вы не встретились с Дхармой, тогда у вас не было бы другого выхода. Но сейчас вы получили уроки правильного мышления. Конечно, не полностью правильного, но какой-то уровень правильного мышления вы узнали. Поэтому, если вы сейчас не будете так мыслить, то это очень глупо. Скажите себе: «Сейчас, когда я нашел мудрость в образе бесценной Дхармы, я буду ее применять, и мой ум станет очень мощным».

Шантидева говорил, что если вы не будете практиковать Дхарму в такой ситуации, то вы глупее барана. Практика означает использование этой мудрости. Правильное мышление в повседневной жизни – вот буддийская практика. А вы что делаете? Вы приходите сюда, открываете ящичек для Дхармы и складываете в него все учения, которые я вам даю. А когда учения заканчиваются, вы запираете этот ящичек на два замка. И, когда вы выходите отсюда, вы открываете свой обывательский ящик, и вас абсолютно не отличить от обычных людей.

Например, если в автобусе кто-то вас толкнул, вы тотчас начинаете огрызаться, иногда даже хуже, чем обычный человек. Иногда люди, которые не получают Дхарму, когда их толкнут, ведут себя спокойно. А вы, получившие Дхарму, начинаете в ответ толкаться и раздраженно говорить. В этом виновато то, что у вас два совершенно разных ящика на каждый случай жизни. Затем вы приходите к себе домой и открываете там ящичек с Дхармой, читаете буддийский текст: «Пусть будут все живые существа счастливы, кроме того человека». Это неправильно. Потом вы читаете некоторое количество мантр и при этом молитесь: «Будда и другие божества, пожалуйста, благословите меня на успехи в этой и в той работе, чтобы карьера у меня была очень хорошей». Когда вы читаете свои вечерние молитвы, думаете параллельно, что вы сделали сегодня, строите планы на завтра. Когда вы заканчиваете чтение молитв, то на самом деле вы не читали молитвы, а строили планы на завтра.



А теперь вернемся к учению. Задача ваша в том, чтобы из двух ящичков остался только один. Пока ваш повседневный ящик битком набит неправильными инструментами. Во время получения учения, вы должны вытаскивать из ящика неправильные инструменты и заменять их на правильные. Дхарму вы должны складывать в свой повседневный ящик, потому что в повседневной жизни вы пользуетесь только им. Поэтому, когда кто-то, например, толкнет вас в автобусе, вы сразу же примените инструмент Дхармы, потому что вы его уже положили в свой повседневный ящик. Вы пропустите этого человека, потому что понимаете, что он очень торопился, он был в этот момент несчастлив. Поэтому этот человек будет счастлив, и вы будете счастливы. Когда вы ведете машину и видите, что другая машина подрезает вас, пропустите ее. Все равно далеко он вас не обгонит, потому что на светофоре всем придется остановиться.

Иногда вам следует немножко отстраниться от своей жизни, посмотреть на нее со стороны как незаинтересованный наблюдатель, как вы проживаете свою жизнь. Тогда вы поймете, что ведете себя очень глупо. Поэтому вы до сих пор в сансаре. Если вы будете все мудрее и мудрее, то даже если вы будете говорить, что хотите остаться в сансаре, вы сами собой освободитесь.

А теперь, что это за «три альтернативы» – второй вид соотношения объектов? Учение, которое вы слышите сегодня, – как логика связана с вашей повседневной жизнью, как логика связана с темой укрощения нашего ума – это большая редкость. Итак, что такое «три альтернативы»? Приведем пример: два понятия «русский» и «русская женщина» находятся между собой в соотношении «три альтернативы». «Русский» и «русская женщина» – это не совсем тождество. Если бы это были тождественные понятия, тогда все русские мужчины превратились бы в русских женщин. Итак, «русский» и «русская женщина» – это не тождество.

Первая альтернатива – это то, что одновременно является русским и русской женщиной. Кто это? Это Наташа. Наташа – русская женщина, и в то же время она русская.

Вторая альтернатива – это то, что есть русский, но не русская женщина. Кто это? Андрей. Андрей русский, но он не русская женщина.

Третья альтернатива – то, что не является ни тем, ни другим. Африканец. Он не русский и не русская женщина.

Соотношение «три альтернативы» графически можно изобразить как два круга: большой круг, а в нем маленький. «Русская женщина» это маленький круг. Он находится в большом круге «русских».

Например, русский и русский мужчина – это тоже соотношение три альтернативы. Очень много предметов, которые соотносятся между собой как три альтернативы. Допустим, человек и русский человек – это тоже соотношение три альтернативы. Живое существо и человек – это тоже три альтернативы. Понятие «живое существо» это большой круг, а маленький это «человек». Животное и собака – это тоже три альтернативы. Бодхисаттва и человек. Сколько здесь альтернатив?

Третье соотношение между двумя понятиями называется «четыре альтернативы». Что такое «четыре альтернативы»? Это соотношение между деревом и стулом. Дерево и стул соотносятся между собой как четыре альтернативы. Как?

Первая альтернатива – то, что является и тем, и другим, т. е. и деревом, и стулом. Деревянный стул – одновременно и дерево, и стул.

Второе – то, что является деревом, но не стулом. Деревянный стол. Это дерево, но это не стул.

Третья альтернатива – то, что является стулом, но не является деревом. Что это? Металлический стул. Это стул, но не дерево.

Четвертая альтернатива – это то, что не является ни тем, ни другим: не деревом и не стулом. Это железный стол.

Итак, соотношение между некоторыми предметами подпадает под определение четырех альтернатив.

А теперь рассмотрим соотношение между бодхисаттвой и человеком. Это четыре альтернативы. Первое: вы должны назвать кого-нибудь, кто был бы человеком, но не был бы бодхисаттвой. Кто это? Любой из вас. Второе: вы должны назвать бодхисаттву, но не человека. Например, божество-бодхисаттва, он не человек. В мире богов, например, живут бодхисаттвы, но они не люди. Третья альтернатива – тот, кто одновременно бодхисаттва и человек. Это Его Святейшество Далай-лама. Он человек и бодхисаттва. Четвертое – тот, кто не является ни бодхисаттвой, ни человеком. Обычная собака. Не надо говорить просто «собака». Потому что некоторые бодхисаттвы могут быть собаками. Все, что вы говорите по логике, должно быть очень точным. Если вы говорите просто «собака», то это означает, что среди собак не может быть бодхисаттв. Но некоторые бодхисаттвы могут возродиться и в собачьем теле. Говоря просто «собака», вы тем самым подразумеваете, что собака ниже вас. Но бодхисаттва-собака выше вас. Это должно научить вас тому, что ни на кого вы не должны смотреть свысока. Откуда вам знать, кто бодхисаттва, а кто нет? Если вы видите нищего, вы делаете вывод, что он только нищий. Но среди нищих могут быть высоко реализованные бодхисаттвы.

Логика должна быть очень точной в нашей жизни. Когда у нас есть такая логика, нет места ошибочным выводам. Никогда не делайте обобщений. Обобщения, которые вы делаете, могут порождаться отсутствием правильной логики. Многие люди делают эмоциональные обобщения.

Индиру Ганди убил один сикх. После этого, когда народ видел какого-нибудь сикха на улице, приходил в ярость и тут же убивал его. Вот это обобщение. Это называется отсутствием мудрости. Россия в этом отношении гораздо лучше. Исламские экстремисты иногда специально подсылают убийц, одетых как индусы. Мусульмане думают, что это индус убийца, в результате разгорается война между индусами и мусульманами. Это потому, что у народа нет логики. Я рад, что в России этого нет. В России есть какая-то логика, немного, но все-таки есть. Если кто-то гавкает, то это касается лично его, а если задела кого-то другого, то ничего не происходит. Кстати, это тоже неправильно. Некоторые пользуются этим в корыстных целях. Иногда в интересах других вы должны гавкать. Нужно выбирать срединный путь.

Если, например, в Москве происходит какой-нибудь теракт, то не надо сразу делать выводы, что это дело рук мусульман, что они в этом виноваты и поэтому все мусульмане плохие. У мусульман есть дети. Как они могут быть виноваты? За что их убивать? В исламе есть много хороших людей. А то, что мы видим по телевидению, это не мусульмане, это террористы. В Индии у меня есть друг – мусульманин. Я по-настоящему его уважаю. Он

очень хороший человек, хороший друг. Мы с ним в очень близких отношениях. Несмотря на то, что я буддист, а он мусульманин, наши взгляды очень гармоничны. Я уважаю то, как молится он. Он уважает меня. Если мы внутренне оба хорошие люди, то какая разница, кто как молится? Если еда вкусная, какая разница правой или левой рукой вы ее берете? Доброта – это более высокое понятие, чем религия. Если религия направлена против доброты, от нее следует отказаться. Доброту нужно предпочесть религии. Самое главное быть человеком. Религия – это вторично. Доброта – это очень важно. Важна духовность. Ищите истину.

Четвертое соотношение между двумя объектами – это **противоречие**. Что это такое? Два объекта, между которыми нет ничего общего, называются противоречием. Например, очень много вещей: чашка и стул. Между ними нет ничего общего. Противоречие не означает полной несовместимости. Например, Майя и Лена это противоречие. Это не означает, что они в ссоре. Нет ничего того, что было бы общим у Майи и Лены. Нет такого, что было бы одновременно и Леной, и Майей. На самом деле между ними может быть много общего, например, они обе могут быть добрыми, обе буддистки, обе женщины. Но я говорю о другом, о том, что было бы одновременно и Майей, и Леной.

Я задам вам вопрос: каково соотношение между Майей и моей мамой? Не волнуйтесь. Это противоречие, потому что нет ничего такого, что было бы одновременно и Майей, и моей мамой.

А каково соотношение между сыном и отцом? Ведь можно же быть одновременно и сыном, и отцом. Андрей может быть сыном своего отца, но при этом он может быть отцом своего ребенка. Поэтому он одновременно и сын, и отец. Тот, у кого нет своих детей, не может быть одновременно и сыном, и отцом. Он сын, но не отец. Например, отец, но не сын, это кто? Такого быть не может. Итак, три альтернативы. Если вы скажете «Майя и моя мать» – это противоречие. А если скажете «дочь и мать», то это не противоречие, потому что дочь одновременно может быть и дочерью, и матерью. Одна женщина может одновременно быть и дочерью, и матерью. А другая девушка может быть дочерью, но не матерью. Но нет никого, кто был бы матерью, но не дочерью.

Задам вопрос: «Бабушка – это дочь или не дочь»? Она одновременно и бабушка, и дочь.