

Я очень рад видеть вас сегодня. Также меня очень радует, что, несмотря на вашу занятость повседневными делами, вы все-таки находите время, чтобы прийти и получить учение. Ваша жизнь проходит не совсем впустую. Только работа и накопление денег не принесут долгосрочной пользы. Имеете ли вы миллиард долларов или сто долларов – в момент смерти это будет одинаково, разницы нет. С голоду вы не умрете, поэтому слишком много волноваться не надо. «Что будет в будущем?» – много об этом не думайте. Причину создали – и сидите спокойно. Когда у собаки ничего нет, она спокойно сидит, не боится, что завтра будет плохо. Когда настанет завтра, тогда и решит, что делать. Это хорошее качество собаки. Но я не говорю, что нужно быть во всем как собака. У собаки есть одно хорошее качество: она слишком не волнуется о завтрашнем дне. Но она вообще не думает о том, чтобы создать что-то на будущее. Это тоже ошибка. Мы – люди, нам нужен творческий подход: вначале создать причину, а потом, как собаке, спокойно отдыхать, не думая много о будущем. У всех живых существ есть хорошие качества. Нужно уметь эти качества разглядеть. Это мой небольшой совет для вашей повседневной жизни.

Что бы ни случилось в вашей жизни, вы должны все принимать – никаких кошмаров нет. Какую причину создал, такой результат и получишь. Если ты в будущем не хочешь испытывать подобное, не создавай такой причины. Вам надо знать, что у всех страданий есть причины – это наша негативная карма. Вы думаете, что причина – ваш враг или ваш сосед, который навредил вам. Но если у вас нет такой негативной кармы, то, даже если он создаст много причин страдания, вам, наоборот, будет хорошо. Я раньше рассказывал историю о человеке, у которого болела спина. Его сосед, желая навредить, однажды ударил его по спине. После этого ему стало лучше – спина перестала болеть. Поэтому, если вы плохую карму не создали, то другие люди, желая вам зла, не смогут навредить.

Теперь развеите правильную мотивацию, чтобы получить драгоценное учение по тренировке ума, лоджонгу. Из семи смыслов тренировки ума мы обсудили первый – освоение подготовительных практик.

Второй смысл тренировки ума – это порождение бодхичитты. В прошлый раз я вам говорил о том, что из двух видов бодхичитты – относительной и абсолютной – сначала мы обсудим метод порождения относительной бодхичитты. Я объяснил вам, что есть относительная бодхичитта – это стремление из сострадания достичь состояния Будды ради блага всех живых существ. Подобное желание должно побуждаться великим состраданием. Если у вас его нет, то даже к желанию достичь состояния Будды ради блага всех живых существ будет примешан эгоизм. С этим будьте осторожны. «Я стану буддой – и буду отдыхать» – это неправильно. Поэтому в учении Махаяны делается огромный акцент на великом сострадании. Чандракирти сказал: «Великое сострадание вначале подобно зерну. Из зерна произрастает дерево. Без этого зерна невозможно вырастить дерево Просветления». Если вы хотите достичь состояния Будды, то вам крайне необходимо великое сострадание, подобное зерну.

Человек, который называет себя практиком Махаяны, практиком тантры, но при этом в его сердце нет никакого сострадания, и он даже не знает, как его породить, сам достоин сострадания. Вы сами можете понять, есть у вас великое сострадание или нет. Если, например, какой-то человек страдает, опечалат ли вас его страдания, почувствуете ли вы боль за этого человека? Если вместо этого вы радуетесь, когда страдают другие, значит, с состраданием у вас неважно. У соседа или у вашего врага сломалась машина, и вы радуетесь: «О, как хорошо!». Это признак того, что у вас нет даже запаха сострадания.

Как последователи Махаяны, вы должны считать своей коренной практикой порождение великого сострадания. Такое сострадание само по себе очистит вас от огромного

количества негативной кармы и поможет накопить большие заслуги. Если вы запомните это мое наставление о том, что великое сострадание есть невероятный метод устранения негативной кармы, то, даже переродившись в мире ада, вспомните о нем, и, породив даже там великое сострадание, вы мгновенно покинете этот мир ада.

В позе медитации сидеть не обязательно – важно внутри развивать сострадание. Это настоящая практика. Я уже говорил: сам Будда сказал, что практику Махаяны не обязательно заниматься многими разными практиками, сосредоточьтесь вначале на главной – на порождении великого сострадания, тогда все остальные хорошие качества и достоинства возникнут сами собой. Порождая великое сострадание, невозможно сойти с ума, наоборот, вы будете становиться все более и более счастливым. Ум будет крепкий-крепкий. Когда ваш ум очень чувствительный, видя, как другие люди страдают, свои страдания вы забываете. Поэтому ум не может впасть в депрессию.

Я расскажу вам историю об одной женщине, которая получила учение о бодхичитте, но была очень занята своими мирскими делами, как вы, поэтому так и не нашла времени для практики Дхармы. Когда получала учение о бодхичитте, она думала: «Да, это верно. Великое сострадание – невероятное качество, рано или поздно я должна буду породить его в себе». Но она была слишком занята, живя в своем городе, погруженная в мирские дела. Она все время думала: «Когда я закончу свою работу, тогда займусь практикой Дхармы». Но мирские дела нескончаемы. Как вы постоянно крутитесь, так и она была занята по горло. И внезапно ее настигла смерть. Владыка смерти никого не предупреждает о своем приходе, он появляется внезапно. Он, конечно, посылает какие-то знаки, приглашения. Например, заставляет ваши волосы поседеть. А люди сразу же закрашивают волосы. Потом вам посылается еще одно приглашение, которое отражается на вашем лице – на нем появляются морщины. В наши дни в этих ситуациях люди задумываются о пластической хирургии. Все это – приглашения, но они тут же устраняются. После всех этих приглашений владыка смерти неожиданно приходит сам. Подобное же случилось с этой женщиной.

Она накопила какое-то количество благой кармы, но, к сожалению, накопила и негативную карму тоже. В момент смерти проявилась одна из ее неблагих карм и ввергла ее в мир полуада. То, какая карма проявится в момент смерти, играет очень важную роль для вашего последующего перерождения. Эта карма называется ввергающей. Если в момент смерти проявится негативная ввергающая карма, то она вас ввергнет в низшие миры. Если же это позитивная ввергающая карма, то вы получите благоприятное перерождение. Итак, когда эта женщина переродилась в мире полуада, то увидела, что там выстроилась большая очередь существ, попавших туда, и все они ждали своей очереди для пытки. Орудием пытки было колесо острых кинжалов, которое опускалось на голову каждому подошедшему существу и разрубало его на части. Стоя в этой очереди и видя все это, женщина вспомнила учение, которое давал ей при жизни ее Духовный Наставник. А ее Учитель говорил ей: «Какое бы страдание ты ни испытывала, все это – результат твоей негативной кармы. Не очищая негативную карму, ты не можешь освободиться от страданий». Она вспомнила его совет: «Лучший способ очиститься от негативной кармы и накопить добродетели – это породить великое сострадание. Необходимо из сострадания принять на себя все страдания всех существ и с чувством любви отдать им все свое счастье». Когда женщина вспомнила эти наставления, то почувствовала истинное сострадание ко всем тем существам, которые страдали, проходя через эту пытку. Она подумала: «Я здесь для того, чтобы страдать. Поскольку я обречена пройти через эти страдания, то пусть страдания всех тех несчастных, стоящих со мной в этой очереди, проявятся во мне, падут на меня одну. Пусть в силу этого они освободятся от страданий».

В тот момент, когда подошла ее очередь и колесо стало опускаться на ее голову, она породила в себе сильнейшее сострадание, она однонаправлено медитировала только на сострадание и думала только об одном: «Пусть все они освободятся от своих страданий и пусть все их страдания падут на меня». Когда в ней породилось это сильнейшее сострадание (без какого-либо эгоизма), колесо, едва прикоснувшись к ее голове, разлетелось на куски. В следующий момент она переродилась в чистой земле. Это реальная история, которая легла в основу учения по тренировке ума, лоджонг.

Читать миллионы мантр – очень хорошо, но важнее хотя бы на один миг породить в себе сострадание. Если вы хотя бы пять минут будете медитировать на великое сострадание, то весь день станет для вас очень значимым. Если вас интересует медитация, то медитируйте на порождение любви и сострадания. В начале великое сострадание подобно зерну, из которого произрастает древо Просветления; в середине – подобно воде и удобрению, которые укрепляют зерно и заставляют его прорасти, превратиться в дерево гораздо быстрее. В конце оно подобно вкушению плодов древа Просветления. Если у вас не будет такого сострадания, то, достигнув Просветления, вы будете пребывать в блаженстве собственного покоя, в медитации, подобной пространству, не помогая живым существам, наслаждаясь лишь собственным покоем и не выходя из этого состояния. Если же оно у вас есть, то, достигнув Просветления, вы постоянно будете являть себя в огромном количестве разнообразных форм, эманаций, которые будут постоянно действовать на благо всех живых существ. Как Его Святейшество Далай-лама. Он – проявление Будды Шакьямуни. Согласно разнообразным потребностям живых существ, он принимает разные формы, облики и приходит к существам, дабы помогать им. Такие проявления просветленного ума, обладающие всеведением, хвалят других, когда полезно хвалить, критикуют, когда полезно критиковать, бьют, когда полезно их бить. Они все делают ради блага всех живых существ.

Хинаянские архаты полностью освободились от сансары, но поскольку у них нет великого сострадания, они в течение многих калп после достижения освобождения пребывают в самадхи – в медитативном равновесии, подобном пространству, не выходя из этого состояния, наслаждаясь собственным блаженством.

Итак, все сводится к порождению великого сострадания. Для того чтобы мы смогли породить его в себе, объясняются два метода. Первый метод называется *«Семичленный метод причинно-следственной взаимосвязи»*. Он был специально разработан, чтобы у нас могло породиться великое сострадание в результате этих практик. Второй метод называется *«Обмен себя на других»*. Он тоже специально разработан для порождения великого сострадания.

Самое трудное – это породить в себе великое сострадание, потому что, когда оно у вас будет, станет легко породить в себе сильнейшее желание достичь состояния Будды ради блага всех живых существ. Вы тоже стремитесь достичь Пробуждения ради блага других. Это стремление не так трудно в себе развить, потому что оно в данный момент смешано с вашим эго. Эго говорит вам: «Да, это очень хорошо, я хочу стать буддой. Во-первых, я хочу стать буддой. А уже во вторую очередь буду помогать живым существам». Бодхичитта – это спонтанное желание достичь состояния Будды ради блага всех живых существ, которое побуждается великим состраданием, не эгоизмом. Если вы хотите стать буддой, исходя из эгоизма, это не бодхичитта. Мы все в итоге не можем преодолеть один барьер: порождение великого сострадания.

Вы не сможете породить его в себе, если будете только думать о великом сострадании: «Хорошо бы оно у меня было». Вы должны систематически использовать особый метод, стремиться к порождению великого сострадания с помощью этого метода. Используя его,

если вы даже не захотите, чтоб у вас возникло великое сострадание, оно все равно у вас породится, так же, как гнев рождается в вас против вашей воли. Когда вы думаете над всеми пунктами: «Он мне так сказал, так сказал...», даже если вы не хотите, чтоб появлялся гнев, он возникает сам. Это механизм. Буддизм – наука об уме. Какую причину создали, такую реакцию ума получите. Поэтому не говорите уму: «Так не думай!». Создайте причину, тогда то, чего вы хотите, придет само по себе. Когда вы правильно думаете, даже если скажете, что вам нужен гнев, вы не сможете разгневаться.

Интересно ли вам узнать об этих двух методах и о том, как они связаны с порождением великого сострадания? Сначала я вам объясню семичленный метод причинно-следственной взаимосвязи, как он работает. Этот метод основан на чувствах любви и сострадания, присущих нам уже сейчас. Прибегая к нему, мы распространяем те небольшие чувства любви и сострадания, которые у нас имеются, на всех живых существ. Каким образом? Если какой-то человек нам близок, проявляет к нам доброту, то мы само собой чувствуем к нему сострадание, когда он испытывает трудности. Но по отношению к другим людям, чью доброту к нам мы не понимаем, мы не способны почувствовать сострадание, когда они страдают. Когда человек, который вредит нам, страдает, мы вместо того, чтобы сострадать ему, радуемся. «Как здорово!». Такие мысли являются следствием неправильного понимания учения.

Итак, причины, побуждающие нас чувствовать сострадание, очевидны: «Этот человек добр ко мне, близок мне, он очень много для меня сделал». Поэтому мы чувствуем сострадание к такому человеку, когда он страдает. Буддизм говорит, что это достаточно веская причина: если некто к вам добр, вы должны как-то благодарить его – это мудро. Чем больше ваше желание отблагодарить существ за их доброту, тем больше любви и сострадания у вас возникает. Если вы не хотите отблагодарить их за доброту, тогда вы не сможете породить любовь и сострадание даже к близким людям, вашим родителям, например.

Раньше у детей всегда было такое чувство: «Я должен отблагодарить за доброту своих родителей», поэтому у них возникали любовь и сострадание к родителям. Сейчас даже эта традиция пришла в упадок. У детей не возникает чувство любви и сострадания даже к своим родителям, потому что у них пропало желание отблагодарить их за доброту. Ум стал совсем пустым. Когда человек не хочет отблагодарить даже своих папу и маму за их доброту, его ум становится совершенно пустым. Такому человеку невозможно породить чувство любви и сострадания. В результате, я на сто процентов уверен, такой человек никогда не будет счастлив, даже если у него будет миллион долларов. Потому что ум его совершенно сух, нездоров, ему ничем питаться. А настоящее питание, способное насытить наш ум, – это пища любви и сострадания.

Если не говорить обо всех живых существах, а говорить лишь об этой жизни, о вашем отношении к родителям, чем сильнее ваше желание отблагодарить их за проявленную к вам доброту, тем больше вы чувствуете к ним любви и сострадания. Такова наша психология. А желание отблагодарить за доброту является следствием размышления об их доброте к вам. Сначала не надо задуматься над тем, что все живые существа были к вам добры. Для начала, я советую вам, подумайте о доброте ваших родителей. Вы должны понимать, что когда вы родились, то не были сразу такими, каким являетесь сейчас. Родившись, вы не пошли на следующий день на работу зарабатывать деньги. Тогда вы не могли даже самостоятельно есть. Это правда. Если у вас есть дети, то вам легче это понять, потому что вы знаете, как постоянно заботитесь о них. Точно так же заботились о вас ваши родители – постоянно, непрерывно. Они заботились не один, не два дня, а до того времени, пока вы не стали самостоятельным. Когда вы заболели, ваша мать думала: «Пусть эта болезнь перейдет ко мне, но мой ребенок не страдает». Размышление над этим даст вам

очень много оснований думать о доброте ваших родителей к вам. Есть много фактов, это подтверждающих. Когда они все всплывают в вашей голове, у вас само собой появляется чувство: «Да смогу я как-то отблагодарить их за доброту».

В нашем уме действует ошибочный механизм: мы забываем о доброте родителей, но помним обо всех ошибках, которые они допустили по отношению к нам. Ваши родители небезупречны, они могут гневаться, совершать ошибки, но все это перекрывается той добротой, которую они к вам проявили. Вы не должны думать об их ошибках и недостатках, потому что это и вас самих расстроит, и заставит хуже относиться к ним. Вы должны понимать, что размышление о негативном способствует порождению в уме множества омрачений. Таков механизм. Поэтому смотрите на позитивные стороны. Бодхисаттвы настолько позитивны, что, даже если их враг будет отрубать им ногу, они будут думать о нем с позитивной стороны, порождать к нему сильнейшее сострадание и останутся спокойными, невозмутимыми. Мы, обычные люди, не можем думать даже о доброте собственных родителей и постоянно думаем об их недостатках, поэтому и находимся в сансаре.

Итак, позитивное мышление очень важно. Если будете думать позитивно, то положительные эмоции, покой ума возникнут сами собой, даже если вы этого не захотите. Тогда вам не надо будет искать, где бы купить покой ума. Когда у вас появится сильное желание отблагодарить маму и папу за их доброту, то даже с мирской точки зрения вас можно будет назвать достойным, порядочным человеком. Если такой человек будет медитировать на семичленный метод причинно-следственной взаимосвязи, он сможет породить в себе великое сострадание. Если же вы даже не можете породить сострадание к своим родителям, но при этом утверждаете, что хотите породить бодхичитту, это просто смешотворно. В первую очередь вы должны стать благородным человеком, а потом породите в себе великое сострадание.

Первый пункт семичленного метода причинно-следственной взаимосвязи – это осознание того, что все живые существа были вашими матерями. Если человек способен осознать доброту своей матери и будет доказывать себе, что все живые существа были его матерью, то для него в этом есть большой смысл. Тому, кто не понимает доброты собственной матери, нет никакого смысла доказывать, что все живые существа были его матерью.

Тот, кто способен осознать доброту своей матери, в первую очередь должен себе логически доказать, то все живые существа были его матерями. Почему вы любите одну группу людей и не любите другую? Вы говорите: «Это человек – моя мать, она очень добра ко мне, эти люди – мои близкие, они тоже добры ко мне. Другие ко мне не добры». Это очень ограниченное мышление, говорится в учении о бодхичитте, потому что все живые существа были вашими матерями и в равной степени были добры к вам. Зачем разделять их на группы? Надо любить их всех одинаково. Это нелегко.

В этом методе, чтобы породить любовь и сострадание ко всем все живым существам, в первую очередь нужно осознать, что все они были нашими матерями. Это самое трудное. Но как только в вашем сердце появится такая убежденность, породить любовь и сострадание будет очень легко. Поскольку это учение о бодхичитте было сильно распространено в Тибете, мы, тибетцы, не говорим просто «живые существа». У нас есть устойчивое выражение – «матери живые существа». В самих этих словах отражена та близость, которую мы испытываем ко всем существам. Несмотря на то, что китайцы стали вершить свои злодеяния в Тибете, стали убивать и разрушать все, даже их мы называем матери живые существа.

Один китайский журналист по ошибке написал в китайской прессе, что в Китае есть диктатура. Его стали преследовать, и ему пришлось бежать из Пекина. Он рассказывал эту историю Его Святейшеству Далай-ламе, когда встречался с ним в Дхарамсале. Этот журналист рассказывал, что, пока он находился в бегах и пока не достиг границы с Тибетом, у него было очень много проблем, никто не хотел ему помогать. Он ожидал, что, когда он вступит на тибетскую территорию, проблем будет еще больше, потому что китайцы совершили очень много злодеяний в Тибете. Он подумал: «Я – китаец, кто мне будет помогать там? Может быть, даже наоборот, навредят». Он не ожидал встретить ни малейшей поддержки на территории Тибета. Но, рассказывал этот журналист, когда он достиг Тибета, произошло совершенно противоположное. Тибетцы проявляли к нему невероятное гостеприимство, говорили: «Пожалуйста, переночуйте у нас. Мы не имеем богатой пищи, чтобы угостить, но мы поделимся тем, что есть». На следующее утро, когда он отправлялся дальше, ему давали с собой какую-то провизию в дорогу. Он почувствовал вину за то, что китайцы сотворили с Тибетом, его жителями. А эти люди настолько чисты, что после всех этих злодеяний у них нет обиды на китайцев. Это правда. Такое отношение у тибетцев сложилось благодаря их знанию о том, что все живые существа были нашими матерями, даже китайцы. Сейчас они вредят, но раньше они все равно были матерями. Только по этой причине они так относятся.

Этот журналист рассказывал, что его принимали так радушно не в одном доме – везде, куда бы он ни приходил, куда бы ни просился на ночлег. Тибет считается чистой землей Авалокитешвары. Поэтому те люди, которые рождаются на этой территории, имеют с младенчества какие-то чувства любви и сострадания. У них есть талант к этому. А у людей, которые рождаются в Бразилии, есть талант к футболу. Русские, наверное, рождаются с талантом к шахматам. Они уже рождаются с шахматной доской. Так и у большинства тибетцев есть талант к любви и состраданию.

Когда китайский журналист достиг Дхарамсалы и встретился с Его Святейшеством, то плакал, рассказывая обо всем этом. Он казал, что собирается написать книгу о тибетском народе и о том, как тибетцы принимали его.

Учение о бодхичитте – это учение, которое я больше всего люблю давать. Когда я даю его вам, то это для меня самого как медитация. Во время учения я чувствую любовь и сострадание.

Каким образом мы можем обосновать для себя тот факт, что все живые существа были нашими матерями? Для этого нужно для начала доказать, что эволюция нашей жизни не имеет начала. В первую очередь мы доказываем, что у нас были предыдущие жизни. Каким образом? В коренном тексте «Прамана-варттика», написанном Дхармакирти, дается очень много обоснований существования прошлых и будущих жизней. Если вы докажете, что у нас были прошлые жизни, то легко доказать, что будут и следующие, и наоборот.

Как Дхармакирти в «Прамана-варттике» доказывает существование прошлых жизней? Он приводит такой логический довод: сознание зародыша в утробе матери имело предшествующий поток сознания, поскольку это сознание. А теперь я объясню, что означает эта логическая посылка.

Нужно сначала обосновать, что, если нечто есть сознание, оно должно иметь поток (протяженность, континуум). Если мы можем доказать, что сознание возникает только из предшествующего сознания, то это дает все основания утверждать, что есть предыдущая жизнь. Потому что причины первого момента сознания зародыша в материнской утробе служило только одно – предшествующий поток этого же сознания, который есть не что

иное, как предыдущая жизнь. На основании этого доказывалось существование прошлых жизней. Здесь мы можем логически застрять только на одном моменте – на доказательстве, того, что если нечто является сознанием, то его причиной могло быть только предшествующий поток того же сознания.

Сначала нам нужно доказать, что сознание не возникает беспричинно. Здесь нужно рассмотреть все возможности, все альтернативы. Либо сознание возникает по причине, либо без нее. Если оно возникает беспричинно, тогда невозможно доказать существование предыдущих жизней. И буддийская логика, и наука сходятся в одном: они утверждают, что ни один объект не может возникнуть беспричинно. Если нечто является функциональным объектом, то оно возникло по той или иной причине. Если объект является постоянным, то он не возник, соответственно, был всегда.

Есть две категории феноменов: постоянные и непостоянные. Такие постоянные феномены, как пространство и т.д., не возникают по причине. Так как они не возникают по причине, то они неизменны. Все функциональные объекты, зависящие от причины, меняются, так как меняются их причины. Буддийская философия говорит, что причина, породившая объект, является одновременно причиной его разрушения. Поэтому первый момент существования чего бы то ни было является и первым моментом разрушения этого. Но это не означает, что объект сразу же разрушится и его тут же не станет, он будет продолжаться в своем потоке бытия.

Эта чашка, например, с первого момента своего возникновения начала разрушаться. Но когда смотрим на нее, мы не видим этого. Мы видим ее поток, протяженность. Мы не думаем о ее разрушении. Когда ученые исследовали этот момент, то пришли к такому же выводу. Они говорят, что чашка состоит из частиц, которые постоянно меняются, движутся. Мы же видим только грубый, поверхностный уровень, нам не видно этих изменений.

Буддизм говорит с позиции логических доказательств, а наука – на основе эксперимента. Смотрят через микроскоп, где все видно.

Вернемся к нашей теме. Вы должны понимать, что любой функциональный объект, претерпевая постоянные изменения, зависит от причин. Если некий объект независим от причин, это значит, что он вечен, постоянен, неизменен. Если бы сознание не зависело от причин, оно было бы, как пространство, – вечным, неизменным. Мы бы не смогли ничего чувствовать: ни боли, ни счастья. Боль, счастье – все это меняется. Иногда вы хотите летать, иногда плакать хотите. Все это зависит от тех изменений, которые происходят в уме. Это происходит лишь потому, что сознание зависит от причин. Какая причина – такой результат. Правильно думаете – счастливы. Неправильно думаете – несчастны. Существует много взаимозависимых факторов, условий. Также у сознания есть сущностная причина. Поэтому в буддизме утверждается, что сознание не может возникнуть без причины. В этом не приходится сомневаться.

Остаются еще варианты. Мы можем признать: «Да, сознание возникает по причине. Но, возможно, этой причиной является ген, ДНК». Вы не должны быть фиксированными, надо быть открытыми навстречу всему разнообразию вариантов, которые подсказывает ваша логика. Логически анализируйте и устраняйте нелогичные и противоречивые варианты.

Еще один вариант по поводу происхождения сознания, который может возникнуть, таков: «Возможно, мое сознание появилось из сознания моих родителей». Если это так, то,

конечно, никакой предыдущей жизни у вас не было, потому что вы есть продолжение сознания ваших родителей.

Если мы можем опровергнуть эти два варианта, то остается только один – ваше сознание возникло из вашего же сознания предыдущей жизни, оно есть продолжение вашего сознания в прошлой жизни. То есть существует три альтернативы. Четвертой нет. Одно допущение – что ДНК (гены) есть причина нашего тела. Поскольку тело связано с сознанием, мы можем допустить, что одновременно по этой же причине породилось и наше сознание. Второй вариант: поскольку вы были в утробе матери, и там формировались ваше тело и сознание, вы могли предположить, что родительские гены породили ваше тело, а ваше сознание есть следствие сознания родителей.

Итак, первое доказательство – что причиной сознания не могла служить материя: ни гены, ни любая другая материя. Почему? Лучший ответ на этот вопрос: «Потому что потому». Я шучу. Если вам трудно ответить на какой-то вопрос, вам приходится так отвечать.

Вы должны очень четко понимать терминологию, которую мы здесь используем. Сейчас я преподношу вам в сжатом виде учение Дхармакирти, которое он дал в «Прамана-варттике». Поскольку я облакаю это в очень простую, доступную форму, вы можете понять этот вопрос очень быстро. Обычно изучение этой темы занимает очень длительное время. Наша жизнь стала короче, поэтому нам приходится осваивать все очень быстро – ведь нам нужно еще успеть помедитировать. Иначе, если вы всю жизнь будете только учиться, учиться и не сможете заниматься медитацией, это тоже неправильно.

В целом существует два вида причин – *субстанциальная (сущностная) причина* и *причина-условие*. Что есть сущностная причина? Например, у меня есть глиняная чашка. Сущностной ее причиной является глина. Человеческие руки, слепившие эту чашку, огонь, которым она обжигалась, послужили для нее причиной-условием.

Теперь, когда мы говорим о причине нашего ума, нам в первую очередь надо выяснить сущностную причину. Если причиной сознания послужила материя, то логично было бы предположить, что ум тоже материален. Подобно этой глиняной чашке. Глиняная чашка – это по сути – глина, поскольку глина является ее сущностной причиной. Точно так же, если сущностной причиной нашего ума была материя, то он должен быть материален. Мы могли бы тогда видеть цвет своего гнева, его форму. Тогда было бы легко вырезать его из ума, посмотрев, где он находится. Но из нашего достоверного опыта совершенно очевидно, что наш ум нематериален. Вы должны также понимать, что нечто нематериальное не могло быть следствием материи (его сущностной причиной не могла быть материя). Это одно из важнейших логических утверждений, сделанных в свое время Дхармакирти, не мной. Вы не думайте, что геше Тинлей такой умный – это не я открыл. Я – всего лишь посыльный от Дхармакирти, который предал все его логические утверждения. Они невероятны. Две с половиной тысячи лет назад об этом говорил Будда. Сейчас наука это анализирует, а вы получаете просто так.

Следуя этой логике, вы порождаете сильную убежденность, что, несомненно, причиной сознания не могла быть материя. Вы просто отбрасываете этот вариант как совершенно нелогичный и бессмысленный. У вас нет сомнений.

Теперь рассмотрим гипотетический вариант того, что наше сознание произошло из сознания нашей матери – ведь сознание матери нематериально. Возьмем сознание матери: предыдущий его момент является причиной его последующего момента. Следовательно, когда возникает это последующее мгновение, предшествующий момент одновременно с

ним уже не может существовать. Здесь говорится о том, что сущностная причина не может существовать одновременно с ее результатом. Когда возникает результат, самой причины уже нет в той форме, в которой она была. Допустим, у меня был кусок глины. Когда я слепил из него чашку, того куска уже нет – есть чашка. Причина глиняной чашки прекращает существовать в тот момент, когда становится результатом. Это очевидно. Логика совершенно ясная.

Если сознание матери было причиной вашего сознания, тогда ее сознание должно было прекратиться в тот момент, когда появилось ваше. Материнское сознание в этом случае является сущностной причиной вашего сознания. Подобно тому, как кусок глины, послуживший сущностной причиной глиняной чашки, перестал существовать в момент появления чашки. У матери может быть пять детей, а она все еще жива-здорова. Логически понятно, что причиной сознания не могло быть сознание матери.

Мне эта логика показывает многие вещи яснее, чем, если бы я увидел их напрямую. В буддизме считается, что логика более достоверна, чем непосредственное восприятие, потому что иногда мы видим вещи искаженно.

Сейчас я вам расскажу историю о двух ламах. Один лама был йогин, имеющий ясновидение. Второй был философом и очень хорошо владел логикой. Они были друзьями и вместе медитировали на горе. Однажды их обоих пригласили в один дом на молитву. После того как они помолились, хозяин поднес им пищу. Когда они закончили трапезу, хозяин обратился к этим ламам: «У меня есть корова, которая скоро отелится. Могли бы вы сказать, кто у нее будет: теленок или телочка, какого будет окраса?». Тогда тот лама, который обладал ясновидением, «включил» его, чтобы разобраться.

Ясновидение – это когда ваше ментальное сознание видит объект так же непосредственно, как вы видите эту чашку. В настоящий момент все, что мы видим, мы воспринимаем только глазами, посредством зрительного сознания, поэтому то, что находится далеко от нас, мы не способны увидеть. Нечто скрытое от нас мы тоже не видим, даже если оно находится близко. Ясновидение таково, что в своей способности к сосредоточению вы достигаете такого уровня, что можете видеть вещи непосредственно, не полагаясь на зрительное сознание. Большую часть времени ваше ментальное сознание опирается на виды чувственного сознания (зрительное, слуховое и т.д.). А ясновидение – это познание на уровне ментального сознания без опоры на чувственные виды сознания. Это непосредственное восприятие. Таков механизм. Поскольку для ментального сознания нет ни близкого, ни далекого, вы можете видеть некоторые вещи, находящиеся далеко от вас. Ментальному сознанию безразлично, закрыт от вас объект или нет, – оно способно видеть сквозь все завесы. Здесь нет никакого чуда. На все есть свое объяснение. Все вы обладаете равным потенциалом, но не используете его.

Итак, ясновидящий лама взглянул с помощью ясновидения и увидел теленка в утробе непосредственно, как мы видим эту чашку. Он сказал: «Это будет телочка, все тело белое, но на лбу черное пятно». Тогда хозяин спросил геше: «Что вы думаете?». Он сказал, что ему нужно посмотреть на корову. Геше знал, что у его друга есть ясновидение, но когда он посмотрел на корову, то не увидел на лбу никакого черного пятна. Он сказал: «Здесь что-то логически не совпадает» – и посмотрел на хвост коровы – кончик был черный. Геше подумал: «Как это мой друг увидел у этой телочки, которая еще не родилась, черное пятно на лбу, ведь она – результат своей мамы (а какова причина – таков результат). У мамы нет такого пятна на лбу». Затем он понял: «А, я теперь с помощью логики понял, как он увидел эту телочку. Мой друг увидел в утробе матери детеныша, но он лежал клубком и кончик хвоста оказался как раз на лбу. Поэтому он с помощью ясновидения увидел черное пятно

на лбу. Внешняя видимость все равно обманчива». Тогда геше сказал: «Это будет телочка, но у нее не будет черного пятна на лбу, хвост будет черным. Другой лама сказал: «Нет, у нее будет черное пятно на лбу, я видел». Геше ему возразил: «С помощью своей логики я отчетливо вижу, что у нее черный хвост». И они решили поспорить: проигравший должен будет в течение целого дня готовить вкусную еду и кормить победителя.

Прошло время, корова отелилась, и два этих ламы вновь пришли в тот дом, чтобы посмотреть на цвет телочки. У телочки не оказалось черного пятна на лбу, зато хвост был черным. Ясновидящий лама стал говорить: «Как же я так мог его увидеть? Я был на сто процентов убежден, что у нее на лбу черное пятно». Геше ответил: «Да, ты видел, но в тот момент ее хвост был прижат ко лбу, поэтому тебе показалось, что там черное пятно».

Поэтому в буддизме говорится, что внешняя видимость все еще не является критерием достоверности. Существует огромная разница между внешней видимостью и действительным способом существования чего бы то ни было. Напротив, в буддизме утверждается, что все явления существуют не так, как мы их видим. Поэтому логика в познании играет огромную роль. Что касается ясновидения, то и у небуддистов оно есть, но они не могут с его помощью освободиться от сансары. Поэтому логика важнее ясновидения.

Итак, первый вариант, что сознание есть следствие материи, легко опровергнуть. Второй (сознание – следствие материнского сознания) – тоже. И остается только один вариант, что сознание есть следствие своего собственного предыдущего потока. Когда из предшествующего момента сознания возникает последующий, предыдущего уже нет. Именно так и продолжается континуум сознания: предшествующий момент постоянно исчезает, ему на смену приходит новый момент и т. д.

Первый момент сознания зародыша в материнской утробе проистекает из предшествующего момента того же самого сознания, поскольку это сознание – это логический аргумент. Но недостаточно доказать только то, что предыдущая жизнь существует, нам надо также доказать, что у сознания не было начала. Как это доказать? Здесь логика такая: если у сознания есть начало, то есть первый момент, то нужно выяснить, зависит ли он от причины или беспричинен? Если первый момент возник вне зависимости от причин, то это значит, что он неизменен. Получается, что он постоянен, вечен. Тогда этот первый момент не мог получить никакого продолжения, и нашего нынешнего сознания тоже не могло бы существовать. Первый момент сознания был бы статичен – никаких чувств, никаких изменений – как пространство. Это логическое противоречие. Это противоречит не только логике, но и нашему личному опыту. Вся буддийская логика должна непременно соответствовать нашему непосредственному опыту.

Если гипотетически предположить, что был первый момент сознания, и он зависел от причины, то, как мы уже выяснили, его могло быть только одно – предшествующий момент того же самого сознания. А если гипотетический первый момент сознания породился из своего собственного предыдущего потока, то он уже не был первым моментом. Вы должны понять, что, поскольку сознание зависит от причины, начала у него нет. Наука говорит то же самое: у нашего мира нет начала, потому что он зависит от причин. И буддийская философия утверждает: наш нынешний мир есть следствие предыдущего.

Некоторые ученые считают, что начало у нашего мира было, и это был большой взрыв. Но они говорят только об этом мире. Они смотрят только с одной точки зрения. Откуда возник этот большой взрыв? В этой связи говорится о черной дыре и белой дыре, а это все – следствие предыдущего мира. На самом деле, когда разрушился предыдущий мир,

вследствие этого разрушения возник большой взрыв, который и положил начало нашему миру. Если мы исследуем, для нас станет очевидно, что большой взрыв также не был первопричиной всего. Когда я был в Индии, я встретил там одного американского ученого. Он говорил, что начало нашего мира – большой взрыв. Я спросил об этом у некоторых моих друзей, ученых из Новосибирска, и они сказали, что эта теория односторонняя, потому что взрыв тоже имел свою причину. Причина относилась к предшествующим мирам. Начала у существования нашего мира нет, потому что он является следствием предыдущего мира. Когда он разрушился, то превратился в космическую пыль, в частицы, которые через какое-то время вновь собрались вместе, и их конфигурация образовала нынешний мир. С тем миром было то же самое – он тоже образовался из космической пыли, оставшейся после разрушения предшествующего ему мира.

Поскольку мы существуем с безначальных времен, все живые существа миллионы раз были нашими матерями. Тогда возникает следующий вопрос. Живых существ бесчисленное количество, предыдущим жизням также нет счета. Как же все живые существа могли быть нашими матерями, если их неисчислимо количество? Ответ таков: возьмем категорию «все живые существа» и категорию «животные», животных тоже бесчисленное множество. Невозможно сосчитать животных, потому что их очень много. Даже если взять все микроорганизмы в вашем теле, которых мы тоже относим к категории животных, их тоже невозможно сосчитать. Категория бессчетного множества животных все же входит в категорию бессчетного количества всех живых существ как меньшая. Точно так же, несмотря на то, что всех живых существ бессчетное количество, эта категория включена в бессчетное количество наших предыдущих жизней как меньшая. А если один за другим все живые существа будут становиться буддами, то все-таки наступит тот момент, когда они все станут буддами. Но если вы будете вести обратный отсчет: «Это моя предыдущая жизнь, это моя предыдущая жизнь...», то не наступит момент, когда вы сможете точно сосчитать все свои прошлые жизни и найти самую первую. В буддизме говорится, что такого момента не наступит, потому что начала не было.