

Как обычно, развейте правильную мотивацию.

Мы с вами начали обсуждать Двенадцатичленную цепь взаимозависимого происхождения. Остановились мы на первом звене этой цепи, которое называется неведение. Как я вам уже говорил, неведение – это не просто непонимание абсолютной природы, но и противоположное представление об абсолютной природе феноменов. И это – основное неведение. В целом, различают два вида неведения. Первое из них – это неведение в отношении закона кармы. Это неведение не является корнем сансары. Второй вид неведения – неведение в отношении абсолютной природы феноменов. Это полностью противоположное абсолютной природе феноменов представление.

Из-за первого вида неведения – непонимания закона кармы – вы создаете негативную карму и рождаетесь в низших мирах. Из-за второго неведения – заблуждения относительно абсолютной природы феноменов, цепляния за истинность бытия – вы, в силу этого цепляния, даже когда создаете позитивную карму, все равно накапливаете карму для дальнейшего рождения в сансаре. Какую бы вы благоую, позитивную карму вы ни создавали, если вы создаете ее с неведением, с цеплянием за истинное бытие, за самобытие, то тем самым вы создаете карму, ввергающую в сансару. Вы создаете ввергающую карму, которая дальше продолжает вас ввергать в сансару, несмотря на то, что в силу этой благой кармы вы можете обрести более благоприятное рождение. Но это все-таки лучше, чем накопить ввергающую карму низших миров.

До тех пор, пока мы с вами не обрели прямого познания Пустоты, мы не должны считать эту карму омраченной, плохой. Мы не должны считать, что эта загрязненная карма – плохая, мы должны считать, что она очень полезна для нас. Нам нужно накапливать заслуги – это тоже очень полезно. Но все эти наши действия, вся эта наша карма не может стать причиной нашего Освобождения, и это нужно понимать. За исключением преданности Учителю, а также за исключением мотивации, побужденной некоторым чувством отречения, бодхичитты, некоторым пониманием Пустоты. Если вы с таким побуждением совершаете действия, то они уже становятся причиной Освобождения, несмотря на то, что не являются незагрязненной кармой.

Какую бы вы практику ни делали, если вы делаете ее с мотивацией достичь Освобождения, то вы создаете причины Освобождения, даже если у вас нет прямого познания Пустоты. Если же вы делаете практику без прямого познания Пустоты, но с мотивацией бодхичитты, с сильнейшим состраданием и говорите: «Даже если я прочту всего лишь одну мантру, пусть эта мантра, заслуги, которые я создам тем самым, станут причиной достижения состояния Будды, чтобы потом я жизнь за жизнью мог помогать матерям-живым существам», то такие действия, совершенные с такой мотивацией также станут причиной вашего Освобождения от сансары.

Шантидева сказал, что любая благая карма, которую вы создаете с мотивацией бодхичитты, подобна семени Дерева исполнения всех желаний. Когда эта карма проявится, она будет продолжать давать свои плоды постоянно, вплоть до того, как вы станете Буддой. С другой стороны, даже одна негативная карма очень и очень опасна. Если вы с сильным гневом, без малейшего сострадания, без малейшей жалости будете долго мучить и истязать человека, колоть и резать его, а в итоге убьете и, убив, порадуетесь тому, что вы сделали, почувствуете удовлетворение, то одна эта карма, когда она проявится, принесет вам долгие кальпы страданий в аду. Вы очень долгое время там будете. Когда проявится одна эта негативная карма, она принесет очень весомые результаты, она принесет кальпы и кальпы пребывания в аду, кальпы и кальпы страданий. Какое бы позитивное действие вы ни сделали, ни совершили с мотивацией бодхичитты, то и оно принесет вам позитивную карму, которая будет приносить благой результат во многих жизнях. Жизнь за жизнью вы сможете пожинать плоды этой кармы. По словам Шантидевы, та

благая карма, которую вы создаете, желая только лишь счастья в этой жизни или будущей жизни, подобна банановому дереву, которое один раз плодоносит, а потом увядает.

Все эти Учения, которые вы сейчас слушаете, на самом деле – практические инструкции для вас о том, как правильно практиковать Дхарму. Если даже после этого вы не сможете практиковать Дхарму, то стыд вам и позор. Теперь вы уже должны понимать, что сейчас, до тех пор, пока вы не обретете прямого познания Пустоты, вы не сможете накапливать, создавать незагрязненную карму. Незагрязненная карма – это причина Освобождения. Но не только она является причиной Освобождения. До тех пор, пока вы не обрели прямое познание Пустоты, для вас очень и очень важна мотивация Отречения и бодхичитты. Если с такой мотивацией вы сделаете даже краткую садхану, даже если прочтете всего лишь один круг мантры ОМ МАНИ ПАДМЕ ХУМ, то это будет уже очень мощная практика.

Каждый день старайтесь почувствовать, ощутить какую-то мотивацию Отречения, чувство Отречения, какое-то чувство бодхичитты. Прочувствуйте это. Затем, уже с этим настроением, с этой мотивацией делайте практику. Пусть даже небольшую практику, пусть даже один круг на четках мантры ОМ МАНИ ПАДМЕ ХУМ. А потом весь день вы можете отдыхать. И это будет гораздо более эффективная, гораздо более успешная практика, чем если вы десять лет проведете в строгой медитации, не зная как правильно медитировать. Десять лет вы будете смотреть на свой ум, созерцать его и размышлять: «Какого же все-таки цвета мой ум, и какого цвета Ясный Свет? Мой Учитель объяснял мне, что Ясный Свет, он скорее такой голубоватый. Но он не голубой, а похожий на голубой цвет». И тогда в своем уме вы создадите этот образ голубого и решите, что это Ясный Свет. Какой смысл в такой практике?

Раньше в Тибете были очень популярны практики Дзогчен и Махамудра, потому что тибетцы, как и вы, очень хотели стать Буддой без усилий, без трудностей. Они думали, что стоит им познать природу своего ума, как они тут же станут Буддой. Поэтому они пытались медитировать на Ясный Свет. Поэтому Падампа Сангье, великий йогин, великий практик Махамудры, сказал по этому поводу, когда увидел, что многие тибетцы любят созерцать свой ум: «Какой смысл в созерцании ума, когда у вас нет бодхичитты?» Это очень глубокое Учение.

Небуддисты тоже культивируют Шаматху, достигают необычайной ясности ума, необычайной остроты концентрации без малейшего отвлечения, без малейшей вялости ума. Они способны сколько угодно времени держать сосредоточение. Они могут кальпами пребывать в этом сосредоточении Самадхи, но от сансары не освобождаются. Почему? Потому, что у них нет мудрости, познающей Пустоту, бодхичитты и Отречения. И по этим трем причинам они не могут освободиться. Иначе, если вы будете очень много говорить о Махамудре, то это будет очень напоминать индуистскую медитацию. Если же вы будете медитировать на Махамудру и Дзогчен, имея эти Три Основы Пути, то это будет настоящая медитация Махамудры и настоящий Дзогчен.

Поэтому не надо слишком сильно расслабляться. Вы итак достаточно расслабляетесь. А если вы еще начнете принимать на вооружение некоторые инструкции Махамудры и Дзогчен, где говорится: «Расслабься, будь естественным, прибывай в своей природе, в своем естестве», то тогда вы совсем уже окончательно расслабитесь. Эти инструкции не для вас. Они для орлов, которые уже высоко парят в небе. Если орел взлетает высоко в небо, то если он там продолжит применять противоядие, то есть, взмахивать крыльями, это нарушит спонтанность его парения. Когда вы достигнете восьмой стадии Шаматхи, на ней вы будете уже свободны от изъянов медитации. Если вы будете продолжать применять противоядие даже после этого, то это будет ошибкой. В это время, на этом этапе надо просто расслабиться. На восьмой стадии. Ваше сосредоточение уже будет замечательным, оно будет лишено всяких изъянов. Если же вы будете продолжать применять противоядия, по привычке, поскольку вы все время раньше их применяли, если вы по привычке будете продолжать их применять и здесь, когда в

этом нет уже необходимости, это будет ошибкой. Поэтому практикам на таком уровне советуют расслабиться и пребывать в своем естестве.

Если вы сейчас будете вести себя естественно, то поскольку сейчас для вас естественное поведение, скорее, негативное, чем позитивное, то соответственно и результаты будут такими же. Если, например, человек любит водку, а я скажу ему: «Будьте естественным», то он скажет: «Замечательно, Геше Тинлей мне посоветовал быть естественным. Моя естественная склонность – это пить водку», и будет пить все больше водки.

Итак, сейчас вы все подобны орлам, сидящим на земле. Если вы, еще сидя на земле, расслабитесь, расправите свои крылья, то взлететь вы не сможете. Я таких орлов очень много видел в Москве. Они на земле так сидят и считают, что они пребывают в ригпа (в изначальном чистом осознании). «Я чист по природе, - думают они, - я Будда». Это очень опасное утверждение. Вы – не Будда. Если вы Будда, то тогда спросите себя: «У меня есть омрачения?» Если вы скажете – есть, и будете еще при этом утверждать, что вы Будда, значит, придется прийти к выводу, что у Будды есть омрачения. А если вы страдаете, то вам придется заключить, что и Будда страдает, потому что вы же – Будда. Вы Будда, но при этом у вас иногда депрессии бывают, вы не получаете желаемого. Это все очень тонко, с этим надо быть поосторожнее. Я рекомендую вам это – быть бдительными.

Пока не расслабляйтесь. Вы должны немножко трепыхать крыльями, немножко пытаться взлететь. Взмахивайте крыльями Прибежища и постарайтесь немного взлететь на этих крыльях. Как курицы обычно летают: чуть-чуть пытаются взлететь, они чуть-чуть приподнимаются. Если вы будете размышлять о положениях Прибежища, которые я вам дал раньше, то вы сможете чуть-чуть взлететь на этих крыльях. Потом, если вы будете также медитировать на отречение и бодхичитту, как я вам объяснял, то вы тоже сможете на этих крыльях сначала чуть-чуть взлететь, невысоко. А потом постепенно у вас это будет получаться все лучше и лучше и, наконец, вы сможете полететь по-настоящему.

Поэтому Лама Цонкапа и говорил, что вначале не надо делать слишком много разных практик. Постарайтесь, главным образом, породить в своем сердце чувство Прибежища, а также занимайтесь порождением отречения, бодхичитты, и постарайтесь добиться интеллектуального понимания Пустоты. Вот это должна быть ваша основная практика. На ней надо делать главный упор. Если у вас возникнут уже эти чувства хотя бы немного, то если вы с ними уже сделаете сто простираний, то это будут очень мощные простираания. Поэтому я никому вначале не рекомендую делать 100 000 простираний, недро простираний. Сначала надо немного размышлять над Ламримом, стараться изменить свое мышление, образ мышления. И вначале обязательна практика 100 000 мантр Прибежища. Вот это обязательно.

Если же вы сделаете 100 000 практик Прибежища с некой аналитической медитацией, если во время начитывания мантры Прибежища вы будете размышлять на медитацию Ламрима о Прибежище, то эта практика будет очень действенной для вас, очень мощной. Это общий совет для вас.

Второе звено двенадцатичленной цепи называется накапливаемая карма.

Итак, под влиянием неведения мы создаем негативную карму, которая ввергает нас в низшие миры, а также благоую позитивную карму, которая ввергает нас в высшие миры. Позитивная карма, которая ввергает нас в высшие миры, делится на два вида, две разновидности. Я вам уже говорил, что негативная карма и недобродетельная карма это одно и то же. Но позитивная карма и добродетельная карма – это не одно и то же.

Позитивная карма делится на два вида: на добродетельную карму и неколебимую карму. И то и другое относится к позитивной карме. Если нечто – негативная карма, то, несомненно, эта карма является также и недобродетельной кармой, которая ввергает нас в низшие миры. Но если нечто является позитивной кармой, то она необязательно является добродетельной. Добродетельная карма или, говоря по-иному, карма, приносящая заслуги, приносит счастье. Позитивная карма в целом не обязательно приносит счастье, она иногда ведет и к нейтральным ощущениям. Поэтому существует два вида позитивной кармы: это добродетельная карма, которая ведет к перерождению в высших мирах мира желаний, а также неколебимая карма, которая приносит рождение в мире без форм. Добродетельная карма приносит рождение в мире желаний и в мире форм, а неколебимая карма приносит рождение в мире без форм. Итак, что касается кармы, то мы обсудили все в подробностях.

Третье звено цепи взаимозависимого происхождения называется сознание.

Здесь, когда мы говорим «сознание», когда мы рассматриваем третье звено двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения, мы имеем в виду не шесть видов первичного сознания, а сознание, на котором остаются кармические отпечатки. Какое сознание мы имеем в виду, то есть, на каком именно сознании остаются кармические отпечатки? Итак, третье звено цепи взаимозависимого происхождения – это ментальное сознание. Оно входит в один из шести видов первичного сознания.

С точки зрения последователей школы Читтаматра, существует восемь видов первичного ума, первичного сознания. А вы знаете, что такое шесть первичных видов ума? Сначала вы должны понять, что это такое. Потому что, если вы пока еще этого не понимаете, говорить с вами об Алая-виджняне, о сознании-хранилище рано. Это также очень важная тема. В этой области буддизм невероятно точен. Здесь нам не нужна помощь науки, мы сами можем науку обучать в данном вопросе. Что касается всех биологических нюансов зачатия, развития зародыша – здесь мы, конечно, могли бы воспользоваться помощью науки.

В целом, в школе Прасангика Мадхьямика, в высшей философской школе Буддизма, говорится о шести видах первичного сознания и о пятидесяти одном ментальном факторе. В чем разница? Что такое первичный ум, что такое вторичный ум и каково их определение? Для того чтобы понять разницу между первичным умом и вторичным умом, для начала, вы должны понять, что такое сознание. Что такое сознание?

Сознание определяется следующим образом. Оно имеет три качества, три характеристики. Об этом говорил Панчен Лама. Сознание – это то, что по природе своей является ясным, по природе своей – это ясность. Сколько бы не было в уме омрачений, по природе своей он ясен, в природе ума нет омрачений. По своей функции сознание обладает способностью к познанию. Если компьютер, для того чтобы познавать нечто новое, нуждается в дополнительном программировании, в дополнительных программах, без этих программ он не может познавать какие-то новые объекты, то сознание обладает универсальной способностью к познанию: любой объект, который предстает перед ним, оно познает. Сознание не надо программировать. Итак, по своей функции сознание обладает познавательной способностью. Оно может познать любой объект, который предстанет перед ним. Функция сознания познавательная.

С точки зрения формы, сознание невещественно, нематериально. Это нечто, что существует, что по природе своей есть ясность, по своей функции – познание. Сейчас вы своим умом слушаете меня. Но иногда вы не можете распознать, свой ум, что это такое. Сейчас я даю вам определение вашего собственного ума, который в данный момент меня слушает. Это не Юпитер, это не Марс. Постарайтесь сразу же распознать в себе, о чем я говорю. Оно ясное по природе. То, что сейчас меня слушает, по природе ясное. По функции оно обладает познавательной способностью. Оно познающее, оно познает все, что я сейчас говорю. Но что касается остроты вашего познания, является ваше познание ясным или

замутненным, это зависит в данный момент от состояния вашего сознания. Но познавательной способностью сознание наделено по природе. Иногда вы что-то познаете неправильно, иногда что-то правильно, но познавать вы можете в любом случае.

По форме своей сознание невещественно. Оно лишено материи. Но с ветром его не сравнить. Несмотря на то, что вы не видите ветер, вы можете его почувствовать, потому что ветер имеет некую форму. Ветер имеет форму, у него есть материя, вещество. Что говорит наука об этом, в ветре есть материя?

*Ответы из зала:* Это движение частиц, движение воздуха. Это одно и тоже потому, что воздух состоит из частиц.

Хорошо, значит, в ветре есть частицы. Движущие частицы называются ветром, да? Движущиеся частицы воздуха – это ветер, да? Хорошо, как с точки зрения науки определяется воздух?

*Ответы из зала:* Это смесь газов.

Хорошо. То, о чем мы и говорили: сознание не похоже на ветер. Сознание от ветра отличается формой. Сознание не просто невидимо, но и не имеет и формы ветра. По своей форме оно лишено вещества, лишено материальных частиц.

Итак, такой ясный, бесформенный, познающий ум делится на два вида. Он делится на первичный ум и вторичный ум. Что такое первичный ум? По своей форме он точно также бесформенен, по своей природе он также ясен, но функции его немного отличаются. Именно по функции первичный ум отличается от вторичного ума. В чем различия между их функциями? Первичное сознание познает объект в целом. Это первичное сознание. Оно в целом познает: это человек, это дом и тому подобное. Это познание первичным умом. Но когда первичный ум познает – это человек – первичный ум сопровождает множество видов вторичного ума.

У детей, кстати, гораздо меньше вторичных видов ума, чем у взрослых. Например, когда ребенок смотрит на картину, для него это просто картина. Его первичный ум постигает эту картину. Это нечто, это что-то там, он не понимает, что там на картине нарисовано, ну вот что-то там есть. Он в целом познает эту картину. При этом у него не возникает уж очень много вторичных видов сознания. Зато у вас есть все эти вторичные виды ума, очень много. Когда вы видите какую-то картину, вы думаете: «Какая красивая картина». Это уже вторичный ум. Он познает конкретные, специфические характеристики объекта. Допустим, картина красивая, на ней нарисовано то-то и то-то, кто ее, интересно, написал, какой художник, как бы мне хотелось ее иметь – все это вторичные виды ума. Все наши эмоции, концепции относятся ко вторичным видам ума, это не первичный ум.

Итак, очень легкое определение. Сознание, которое познает объект в целом – это первичный ум. Сознание, которое познает качества, частные характеристики объекта – это вторичный ум.

Теперь, что касается первичного ума, который познает объект в целом, то он делится на шесть видов. Наше зрительное сознание может познать объект в целом: это чашка, это то, а это то. Когда вы видите чашку, сначала чашка является вашему органу зрения. Когда объект является органу зрения, то посредством органа зрения наше зрительное сознание познает что это чашка. В этот момент именно зрительное сознание познает чашку как чашку, а не ментальное сознание. Орган зрения является органом зрительного сознания. А зрительное сознание, в свою очередь, является органом ментального сознания. Орган в данном случае это то, что способствует познанию. Итак, когда некий объект предстает перед органом зрения, то с помощью органа зрения объект познает зрительное сознание. Когда

зрительное сознание познает объект, то с помощью зрительного сознания этот объект познает ментальное сознание.

В настоящий момент наше ментальное сознание не может ничего познать напрямую, непосредственно. Оно может познать что-либо через зрительное сознание, либо через сознание слуха, через сознание обоняния и так далее. Лишь после прямого познания Пустоты у нас разовьется непосредственное йогическое познание, которое сможет познавать уже непосредственно, не опираясь на зрительные виды сознания, не опираясь на органы чувств, то есть, не опираясь на другие виды первичного чувственного сознания. Это называется непосредственное йогическое познание.

Затем, когда с помощью Шаматхи вы разовьете в себе ясновидение, то ясновидение как раз и будет – непосредственное познание чего бы то ни было ментальным сознанием. В настоящий момент ваш ум не может познать то, что сейчас творится у вас дома, потому что зрительное ваше сознание этого не видит, а ментальное сознание не может это увидеть, не опираясь на зрительное сознание. Поэтому вы и не видите, что творится у вас дома. Когда же вы натренируете свой ум и разовьете Шаматху, то обретете способность видеть разные объекты, не опираясь на пять чувственных сознаний. Ментальное сознание сможет это все видеть напрямую. Поскольку ментальное сознание не имеет преград, то оно может познавать многие вещи, сильно удаленные от вас, и это будет ясновидение. Это называется ясновидение. И в этом нет никаких чудес.

Сейчас наше ментальное сознание как будто бы со сломанной ногой, ущербное. Оно похоже на старика, который не может встать самостоятельно, ни на кого не опираясь. Также и наше ментальное сознание, оно функционирует только с опорой на чувственные виды восприятия: на зрительное сознание, на слуховое сознание и так далее. Само по себе оно не способно ничего познать напрямую. Вы должны понимать, что ясновидение является частью непосредственного ментального познания. Не думайте что ясновидение может подарить вам какой-то джин из бутылки, или божество к вам придет и подарит вам ясновидение. Это не так все происходит. Некоторые люди кажутся ясновидящими и считаются ясновидящими, но на самом деле у них нет ясновидения. На самом деле они опираются на свою интуицию.

Я рассказывал вам историю про медитирующего йогина, который обрел ясновидение. На самом деле, это было не настоящее ясновидение, а интуиция, которую подарили ему духи. Они дали ему интуицию в качестве препятствия, препятствующего фактора. Иногда интуитивное познание, чувство интуиции может быть и точным. Иногда вы можете достаточно точно познавать что-то с помощью интуиции. Но это все еще не ясновидение. У вас возникает ощущение – это так то и так то. Вы это ощущение озвучиваете. Но это все еще обман. Иногда можно натренироваться на картах. Интуицию можно развить на игральных картах: пытаться угадать, что это за карта лежит, какой масти, и тогда можно угадывать все более и более точно. Но на самом деле – это развитие интуиции, а не ясновидение.

Существует шесть видов первичного сознания: это зрительное сознание, сознание слуха, сознание обоняния, сознание вкуса, сознание осязания (тактильное сознание) и ментальное сознание. Ментальное сознание... не надо слишком много классификаций, а то мы никогда не закончим. На самом деле, все это упомянуто в книге «Ум и Пустота», перечитайте. Там же я объяснял, что такое 51 ментальный фактор. Ментальный фактор – это познание частного свойства объекта. Различия между видами чувственного сознания заключаются в следующем. То, что познает, опираясь на орган зрения – это зрительное сознание. То, что познает, опираясь на орган слуха – это слуховое сознание и так далее. Ментальное же сознание функционирует не на основе самих органов, а опираясь на чувственные сознания, которые опираются на органы чувств. Вот это называется ментальное сознание. Это очень важно понимать. Вы должны это знать, потому что это ваше сознание, речь идет о вашем сознании.

Прасангика Мадхьямика утверждает, что есть шесть видов первичного сознания. Но Читтаматра добавляет к этим шести видам первичного сознания еще два вида. Так что, читтаматрины утверждают, что видов первичного сознания восемь, а не шесть. Седьмое – это омраченный ум («кleshтаманас» на санскрите). Восьмое – это сознание-хранилище или алая-виджняна. К шести видам первичного сознания читтаматрины добавляют еще два вида – это омраченный ум (кleshтаманас) и алая-виджняна или сознание-хранилище. «Кleshтаманас» по-тибетски – «ньюю». «Ньюю» означает омраченный ум, тот ум, который по своей природе омрачен и очищен быть не может. Это называется омраченный ум. В ментальном сознании есть омрачения, но их можно отделить от этого сознания. А этот омраченный ум сам по себе есть омрачение. Но, в любом случае, Прасангика Мадхьямика не согласна с существованием такого ума.

Восьмое – это ум – основа всего или сознание-хранилище. Читтаматрины ввели это понятие для того чтобы объяснить, в какое именно сознание попадают кармические отпечатки. Они считают, что такой отдельный вид ума должен существовать как хранилище кармических отпечатков. Это как склад, как хранилище, в котором хранятся все кармические отпечатки. Вот такой вот отдельный вид ума для хранения кармических отпечатков.

Но Прасангика Мадхьямика не согласна с существованием подобного сознания-хранилища. Прасангика Мадхьямика утверждает, что все отпечатки откладываются в ментальном сознании. Если говорить более точно, то Прасангика утверждает, что кармические отпечатки откладываются не только на ментальном сознании, но и на простом Я или на номинально существующем Я, и в нем могут оставаться кармические отпечатки.

Вот это немного более сложная тема – тема простого Я. Я все еще спорю по этому поводу со своими друзьями. Я не полностью убежден в этом. Я говорю, что не могу понять до конца, каким образом эти отпечатки могут оставаться в этом номинально существующем Я. Если вы говорите, что все эти отпечатки остаются в ментальном сознании, и поэтому можно сказать, что эти отпечатки есть в Я, то никакого противоречия не возникает. Например, если у вас в кармане лежат 100 долларов, вы говорите: «У меня есть 100 долларов», а не «у моего кармана», и противоречия не возникает. Но если ни в одной из пяти скандх, которые являются основой для обозначения Я, не откладываются эти кармические отпечатки, как вы можете в целом утверждать, что эти отпечатки остаются в номинальном Я?

Сейчас я вам расскажу, в чем суть диспута на эту тему. В коренном тексте написано, что, когда Арья пребывает в медитативном погружении в Пустоту, то в этот момент, в этот период загрязненные кармические отпечатки не могут оставаться в уме. Потому что в этот момент в уме наличествует очень мощное противоядие. И поскольку в этот момент ум представляет собой незагрязненную мудрость, так как он находится в прямом познании Пустоты, то в нем не могут оставаться омраченные отпечатки. Поэтому утверждается, что отпечатки остаются не в сознании, а в этом самом номинальном Я. Отпечатки, с их точки зрения, изначально хранятся в этом самом номинальном Я, потому что когда Арья находится в познании Пустоты, они не могут присутствовать в его уме в этот момент. А когда Арья выходит из состояния медитации, загрязненные кармические отпечатки же продолжают проявляться у него, то есть, они возвращаются в ум. Поэтому утверждается, что эти загрязненные кармические отпечатки остаются не в самом сознании, а в этом самом простом Я.

Когда я дискутирую на эту тему, я говорю следующее. Для того чтобы утверждать, что у вас есть что-то, у вас должно быть какое-то основание. Поскольку самосущего Я, которое чем бы то ни было обладало, нет, Я является названием, которое присвоено пяти скандхам, то когда у этих пяти основ что-то есть, когда эти пять основ для обозначения Я чем-то обладают, то вы можете утверждать смело: «У меня это

есть». Но если ни в одной из основ для обозначения Я нет заданного объекта, вы не можете утверждать, что у вас или вашего Я этот объект есть, потому что оснований для такого утверждения у вас никаких нет. Поэтому, если у Арья, находящегося в медитативном равновесии, нет этих загрязненных кармических отпечатков ни в одной из его скандх (ни в теле, ни в сознании, ни в скандхе различения, ни в волевых импульсах, ни в ощущениях), то как мы можем утверждать, что у его простого Я, есть эти кармические отпечатки?

Можно утверждать, что у номинально существующего Я что-то есть лишь на основе того, что это что-то присутствует среди основ для обозначения этого Я. В противном случае, это недостоверно. Например, Россия делится на пять частей, пять округов. Россия существует номинально, это номинальный феномен. Если в одном из этих пяти округов России есть золотой слон, то вы можете сказать, что в целом в России есть золотой слон. Поскольку в одной из основ для обозначения России присутствует золотой слон, то вы можете сказать на основании этого, что в России есть золотой слон. Но если золотой слон исчезнет из этих пяти частей России, то у вас нет оснований утверждать, что этот золотой слон есть просто в самой России, хотя его нет ни в одной из пяти основных частей России. У вас нет никаких оснований так говорить.

«В России есть золотой слон».

«Где он?»

«Он есть просто в самой номинально существующей России, хотя я исследовал каждую из пяти частей России и не нашел там этого слона. Но слон этот есть в самом названии, в номинально существующей России».

Я говорю, что утверждать подобное совершенно безосновательно. Но это мой диспут.

Когда я дискутировал об этом с другими Геше, они сказали: «Ты занимаешься абсолютным анализом». Я сказал им: «Нет. Я не занимаюсь абсолютным анализом, потому что при абсолютном анализе вообще ничего нельзя обнаружить. Я занимаюсь относительным анализом». Потому что если вы примете подобное утверждение как логическое, то тогда вы можете, например, сказать:

«У меня есть миллион долларов».

«Где?»

«У меня нет его ни дома, ни в кармане, ни с собой, но он есть в номинально существующем Я. У моего номинально существующего Я есть миллион долларов, хотя нигде его нет».

Как вы можете тогда меня опровергнуть? Вот что я говорю другим Геше. Но это такой наш приватный диспут. Я не хочу об этом много говорить.

В общем, пока это положение, этот тезис я не достаточно ясно понимаю. Я не могу понять, как можно утверждать, что кармические отпечатки остаются лишь в простом Я, в номинально существующем Я, но не в сознании, при этом.

*Вопрос из зала:* А куда тогда исчезают кармические отпечатки во время того, когда Арья познает Пустоту?

*Ответ:* Прасангика Мадхьямика утверждает, что в то время, когда Арья познает Пустоту, кармические отпечатки существуют в его номинально существующем Я (или простом Я). Эта логическая проблема тоже возникла и у Читтаматринов, и они ввели для этого специальное понятие – Алая-виджняна, сознание-хранилище. Они утверждают, что все эти кармические отпечатки остаются в сознании-хранилище, в отдельном сознании. Поэтому не надо сразу же презирать Читтаматру. В этом положении я все еще во многом придерживаюсь взглядов Читтаматры. То есть, в этом понятие Алая-виджняны, понятие сознания-хранилища обосновано. Но, с другой стороны, если говорить в целом о понятии сознания-хранилища, то я с ним не согласен, потому что оно не имеет под собой достоверной основы,



его нельзя обосновать достоверно. Очень трудно логически подтвердить существование такого ума, как Алая-виджняна.

Сейчас я повторю более точно. Прасангика Мадхьямика утверждает следующее: существует две основы для хранения кармических отпечатков, одна из них временная, а другая постоянная. Временная основа для хранения кармических отпечатков – это ментальное сознание. Постоянная основа для хранения кармических отпечатков – это простое Я. Прасангики Мадхьямики объясняют все это так, потому что они не верят в существование сознания-хранилища как основы для кармических отпечатков. Они говорят что в целом, несмотря на то, что кармические отпечатки хранятся в ментальном сознании, когда Арья познает Пустоту, они не могут храниться в ментальном сознании, потому что в этот момент в сознании Арьи преобладает мощная мудрость, познающая Пустоту. Поэтому в это время, когда Арья пребывает в медитативном равновесии, они хранятся в простом Я.

*Вопрос из зала:* Так простое Я считается временным хранилищем?

*Ответ:* Простое Я считается постоянным хранилищем.

*Голос из зала:* Так это похоже на алая-виджняну.

*Ответ:* Нет. Алая-виджняна – это отдельный вид сознания, а простое Я – это не сознание.

*Вопрос:* После того, как человек напрямую постигает Пустоту, негативная карма у него все-таки остается?

*Ответ:* Здесь говорится о том, что в тот период, когда вы напрямую познаете Пустоту, в это время ваш ум представляет собой незагрязненную мудрость, познающую Пустоту. То есть, ваше ментальное сознание становится той самой незагрязненной мудростью, познающей Пустоту. В коренном тексте говорится, что в этом уме, в незагрязненной мудрости, познающей Пустоту, не могут храниться отпечатки загрязненной кармы. Именно по этой причине Читтаматрины утверждают, что есть отдельное сознание-хранилище. Но и не только по этой причине. У них много причин для введения такого понятия, как алая-виджняна. Прасангики Мадхьямики утверждают, что вовсе нет никакой необходимости вводить дополнительное понятие сознания-хранилища, потому что кармические отпечатки хранятся не только в ментальном сознании, но и, например, в то время когда Арья познает Пустоту, они могут храниться в простом Я. Но я не могу понять, каким образом эти самые кармические отпечатки могут храниться только лишь в простом Я, и не храниться при этом ни в одной из скандх. Это становится противоречием для меня.

*Вопрос:* Геше-ла, а в каких отношениях находятся номинально существующее Я и кармические отпечатки?

*Ответ:* Это противоречие.

*Вопрос:* Является ли санскара-скандха носителем кармических импульсов?

*Ответ:* Да. Кармические отпечатки относятся к санскара-скандхе, к скандхе волевых импульсов, и поэтому они не могут храниться в себе же. То есть, они не могут храниться в санскара-скандхе, потому что это одно и то же. В себе они не могут храниться. Поэтому они хранятся либо в сознании, либо в простом Я.

*Вопрос:* Кармические отпечатки номинально существуют? Какая у них объектная основа?

*Ответ:* Кармические отпечатки тоже существуют номинально. Но у них есть основа для обозначения. Когда на некоем объекте присутствует основа для обозначения, вы говорите, что там есть и весь этот объект. В общем, кармические отпечатки тоже существуют номинально. Как их обнаружить – не в этом проблема. Проблема в том, как они могут храниться в простом Я, не хранясь при этом ни в одной из пяти скандх.

*Вопрос:* А какое определение простого Я?

*Ответ:* Простое Я – это номинально существующее Я, это не самосущее Я.

*Вопрос:* возможно ли существование живого существа без какой-либо скандхи?

*Ответ:* Да, возможно. Например, существа, которые обитают в Мире Без Форм, не имеют скандхи формы. Поэтому определение живого существа звучит так: это то наименование, которое дается четырем или пяти скандхам. Это называется живым существом.

*Вопрос:* Что является объектной основой для кармических отпечатков?

*Ответ:* Это те отпечатки, которые оставляет любое наше действие; отпечатки, насыщенные потенцией, насыщенные потенциалом – это называется кармические отпечатки. Это отпечаток, который обладает силой принести результат при встрече с соответствующим условием. Именно это мы именуем отпечатком. Кармический отпечаток не является ни формой, ни сознанием. И так, то, что возникает в следствие действий тела, речи и ума, не является ни сознанием, ни формой и обладает потенцией принесения результата в соответствии с его силой (способно принести результат в зависимости от его потенциала), называется кармическим отпечатком. Но где все это находится, где оно остается во время медитативного погружения Арьи?

*Из зала:* А тонкий ум?

*Ответ:* В этот момент тонкий ум тоже является мудростью, познающей Пустоту. Тонкое сознание это и есть тонкий ум. Сознание и ум – это синонимы. Наитончайший ум – это первичный ум. В тот момент, когда Арья познает Пустоту, его грубый ум неотделим от тонкого ума. Весь ум целиком представляет собой мудрость, познающую Пустоту.

Лена сейчас дала интересную тему для размышления. Поскольку в целом говорится, что отпечатки остаются в первичном уме, а где именно – не говорится, можно предположить, что когда Арья находится в прямом познании Пустоты, мы можем здесь произвести деление между грубым умом и тонким умом и сказать, что в это время кармических отпечатков нет в грубом уме. Потому что грубый ум превращается в незагрязненную мудрость. Но что касается тонкого ума, то как раз отпечатки могут там оставаться. Но это тоже можно оспорить. Почему наитончайший ум не является мудростью, познающей Пустоту? Можно сказать, что, когда функционирует грубый ум, то в это время не функционирует тонкий ум.

Грубый ум действительно не может функционировать одновременно с тонким умом. Но это уже ответ из области тантры. В сутре не говорится о тонком уме. Можно сказать, что в то время, когда Арья познает Пустоту, тонкий ум не проявлен. Он существует, но не проявлен, потому что активно функционирует грубый ум, который познает Пустоту. Поэтому отпечатки в это время хранятся в этом тонком уме. Поскольку отпечатки хранятся в тонком уме, то можно сказать, что они хранятся в номинальном Я.

Тогда возникает еще один вопрос. Сейчас мы отвечаем уже с точки зрения тантры. А сейчас я задам один встречный вопрос, с точки зрения тантры. Арья колесницы тантры напрямую познает Пустоту Ясным Светом своего ума. То есть, его наитончайший ум Ясного Света напрямую познает Пустоту. И так, его наитончайший ум становится незагрязненной мудростью, познающей Пустоту. И куда же в это время деваются кармические отпечатки? В грубом сознании? Но в этот момент нет грубого ума.

Интересно вам такие логические диспуты разбирать?

*Ответ из зала:* Можно предположить, что кармические отпечатки, которые не являются ни сознанием, ни формой имеют природу информации. И вот эта информация в результате жизни

человека воздействует на скандхи, она остается не на уме, а на скандхах. Например, на скандхе формы, она воздействует. Мы же говорим, что наше тело болеет от работы нашего сознания. Правильно? Когда Арья медитирует, его сознание меняется, а отпечаток, скандхи – они же изменены. А потом снова сознание соединяется с этими скандхами, и эта информация переходит на сознание. То есть, природа, видимо, информации.