

Как я вам уже говорил, максимальный срок пребывания в бардо – это 49 дней. Каждые семь дней в бардо наступает маленькая смерть. И, как я вам говорил, если во время смерти проявляется ввергающая карма мира животных, то существо попадает в бардо мира животных. Даже если при жизни вы были человеком, когда у вас проявится ввергающая карма мира животных, то вы попадёте в бардо животных. Потому, что бардо – это результат той ввергающей кармы, которая определяет ваше новое рождение. Вы расстались со своим человеческим телом, ввергающая карма рождения человеком закончена, и теперь то бардо, в которое вы попадёте, зависит от той ввергающей кармы, которая проявится у вас в момент смерти.

Лама Цонкапа здесь говорит очень чётко, что если, например, в момент смерти у вас проявилась ввергающая карма мира животных, то вы попадаете в бардо животных. Но если ваши родственники проведут ради вас большой молебен при участии высоких лам с большими подношениями, то эта молитва может создать условия для проявления новой ввергающей кармы по истечении семи дней. То есть, если, например, первую неделю после смерти вы находились в бардо животных, и ваши родственники в течение этого времени провели необходимые ритуалы, тогда по истечении семи дней, во время вашей смерти в бардо, у вас может проявиться новая ввергающая карма, например, карма, ввергающая в мир людей. И тогда, когда вы опять родитесь в бардо, то родитесь уже в бардо людей. Только таким способом вы можете изменить свое тело в бардо. Само по себе оно не изменится. Но какие бы молитвы за вас ни произносили, если у вас нет этой ввергающей кармы рождения человеком, то молитвы вам не помогут.

Молитвы – это как вода. Если в земле нет зерна, то поливать и удобрять ее бесполезно, все равно ничего не прорастет. Сначала очень важно посадить в землю зерно, тогда поливать ее будет иметь смысл. Поэтому в буддизме считается, что молитвы и тому подобное могут помочь, но молитва не может дать вам всё. Это всего лишь условие, основные же причины вы должны создавать самостоятельно. Поэтому это воззрение свободно от крайностей. С одной стороны, мы не говорим, что молитвы – это всё, а с другой стороны, не отрицаем силу молитв.

Иногда люди, когда немного постигают философию – закон кармы и тому подобное – они говорят: «Я сам – творец всего своего счастья и своего несчастья, поэтому обойдусь без молитвы. Зачем она мне?» Это одна крайность. Если же люди вообще не понимают философию, то есть, они думают, что молитвы – это всё, и постоянно молятся – это другая крайность. «Бог, дай мне пищу, дай мне всё» - они только и делают, что молятся богу с разными просьбами. Это тоже неправильно.

Я вам уже говорил, что если вы хотите кушать, вы должны пойти на работу, заработать себе на еду, но при этом очень полезно молиться об успехе своей деятельности. Это тоже важно. Поэтому не впадайте в эти две крайности.

*Майя:* То, что мы сейчас с вами обсуждали, в переводе Ламрима говорится немного по-другому. Сейчас я вам прочту. Говорится так: «Если после семи дней, например, в бардо богов, не удалось родиться, существо умирает, и для него наступает бардо асуров или же бардо людей, и так далее. Ибо вступает в действие другая карма, и от этого меняется семя бардо, также и с другими уделами». То есть то, что здесь написано, по сути дела противоположно тому, что говорил Геше-ла. Геше-ла говорил, что само по себе бардо измениться не может. Оно меняется, только если есть какие-то условия. Поэтому здесь перевод немного не точный, и смысл того, о чём говорит Лама Цонкапа, не был понят, имейте это в виду.

Здесь в действительности приводится в пример бардо богов. Но говорится, что бардо может измениться из-за каких-то иных условий. Лама Цонкапа говорит, что если в период пребывания существа в бардо

богов создаются некие условия, то после того как он умрёт в этом бардо, его бардо может измениться. Оно может превратиться в бардо полубогов или в бардо людей и так далее, потому что вступит в действие другая карма. Но необходимо наличие этих условий, если их нет, то само по себе бардо измениться не может. Здесь же, когда мы читаем русский перевод, мы понимаем, что бардо меняется само по себе, что не верно.

Здесь же совершенно чётко говорится, что из-за неких условий может измениться ввергающая карма. В качестве примера условий мы приводили молебн, который заказывают родственники. Здесь всё предельно ясно. Если, например, после смерти у вашего родственника проявилась ввергающая карма рождения животным, то он бы попал в бардо животных. Но в то время, что он там находится, родственники проводят за него большую молитву и создают условия для его рождения человеком. В этом случае, когда после семи дней он умирает в бардо, у него может проявиться новая ввергающая карма рождения человеком. Эта молитва создала такое условие, и когда он в следующий раз рождается в бардо, он рождается в другом бардо – бардо людей. Потому что каждые семь дней в бардо наступает маленькая смерть. И когда после этих семи дней существо в бардо умирает, то, родившись вновь, оно уже может оказаться в бардо людей. Его бардо становится золотистого цвета.

*Вопрос:* Можно ли сказать, что, оказавшись в бардо животных на эти семь дней, мы как бы проживаем короткую жизнь в мире животных?

*Ответ:* Это было всего лишь бардо – это не полностью мир животных. Вернее, вы в тонком теле соответствующего цвета, у вас потенциал рождения животным, но не само проявление этого животного рождения. Вы не полностью животное, вы лишь находитесь в бардо животных.

Например, если мы возьмём клетку человеческого организма, то в этой клетке содержится полный потенциал человеческого организма, но это же не сам организм, это лишь потенциал организма. Если же эта клетка встретится с соответствующими условиями, из неё можно вырастить полный человеческий организм.

Теперь пятое. Процесс перерождения. Если существо после смерти попало в бардо людей - человеческое бардо, - то оно, находясь в нём, начинает искать место нового рождения. Иногда оно находит место за неделю, иногда за две недели. Зачатие такое существо может принять лишь при соединении двух капель: отцовской и материнской, при наличии соответствующих условий для этого. Не обязательно существо должно входить материнскую утробу. Ещё две с половиной тысячи лет тому назад в буддизме считалось, что человек может родиться из слияния сперматозоида и яйцеклетки, говоря по-научному, но не обязательно это должно происходить в материнской утробе. Например, при слиянии отцовской и материнской капли, то есть, сперматозоида и яйцеклетки под воздействием солнечного света и других условий, сознание может войти в это соединение.

Например, род Будды Шакьямуни, род Шакья переводится как «друг солнца». Почему это так? Потому что он берёт начало от человека, который родился в тот момент, когда солнечный свет упал на слившиеся белую и красную капли, не находящиеся в утробе матери. История такова. Жил-был один мудрец, и вот один царь решил казнить этого мудреца. Перед казнью из полового органа этого мудреца упала одна капля, и он посвятил её тому, чтобы его род продолжился. И вот на эту каплю упал солнечный свет, и постепенно из нее вырос ребенок. На это повлиял не только солнечный свет, но и сила его молитвы – посвящение заслуг.

Когда происходит посвящение заслуг в силу истины, происходит то, что не укладывается в наше сознание. Например, человек никогда не лжёт, всё время говорит только правду. Если такой человек скажет «я не лгу», а люди ему не поверят, то он свои слова доказать может следующим образом. Он

может взять сухое зерно и сказать: «Я никогда не лгу, и если это действительно так, то пусть в силу истины моих слов из этого зерна вырастет дерево». И оно вырастает. Сила истины настолько огромна, что из сухого зерна без каких-либо сопутствующих условий может вырасти дерево. То есть, на самом деле сопутствующим условием здесь служит сила истины, а не вода. Не думайте, что условием для произрастания дерева из семени должна служить только вода. Сила истины может служить гораздо более мощным условием, чем вода.

Но подобные явления сейчас находятся за пределами наших научных представлений. Также они не укладываются в рамки нашего логического восприятия. Существуют некие весьма скрытые вещи, которые обычным сознанием мы не можем постичь, и также не можем познать их логически. Только некое высшее сознание способно постичь их напрямую. Но это тоже не должно служить критерием для всего, то есть, вы не должны в любой ситуации говорить, что это не подвластно логике, это очень скрытое. Это неправильно. Вы не должны, чуть что, говорить: «Это находится за пределами твоего понимания». Если вы начнёте говорить, что всё находится за пределами вашего понимания, то это тоже обман. Лишь исключительные случаи весьма скрытых объектов для нас не постижимы. Но их существование не должно вообще идти в разрез со всякой логикой. По крайней мере, о том, что они бывают, должно быть упомянуто в коренных текстах. А в противном случае вы можете вообще утверждать всё, что вам вздумается. Придумаете что-нибудь и будете утверждать, что оно существует, но существует за пределами наших концепций. Под подобными утверждениями должна существовать некая основа. Поэтому для буддистов младенцы из пробирки не есть нечто особенное, это в порядке вещей.

И то же самое касается клонирования. Когда для принятия зачатия возникают подходящие условия, сознание принимает зачатие. Подобное не обязательно должно происходить только в материнской утробе. Зачатие может произойти и в клонированной клетке.

Итак, что происходит когда, допустим, существо, находящееся в человеческом бардо стремится к зачатию. Оно ищет условия для своего зачатия, оно ищет то самое слияние сперматозоида и яйцеклетки, которое возникает при совокуплении его потенциальных родителей – отца и матери. И когда возникает, предоставляется эта возможность, то оно устремляется туда, но зачатие оно сможет там принять только, если ему повезёт, потому что существует большое количество других существ, которые также стремятся к зачатию. Кто быстрее «сядет на этот стул», тому и повезёт. Если два или более сознаний одновременно входят в это соединение, то рождаются близнецы: двойняшки, тройняшки.

Мы именно так и поступали раньше при зачатии: мы спешили попасть в материнскую утробу, и, оказавшись там, мы очень радовались. И таким образом мы обретали это наше тело. Кроме того, вы не можете принять зачатие в утробе матери, с которой у вас нет кармической связи. Вообще, логически говоря, у вас есть кармическая связь со всеми живыми существами, потому что все живые существа когда-то были вашей матерью. Почему же утверждается, что если нет кармической связи, зачатие в утробе этой женщины вы принять не можете? На первый взгляд, это кажется противоречием. Здесь имеется в виду кармическая связь с этой конкретной ввергающей кармой. Если какие-то отец и мать связаны с этой конкретной проявившейся у вас ввергающей кармой, то у них вы можете родиться.

А что касается будущего пола существа, которое принимает зачатие, то здесь говорится так: «Если, когда вы видите совокупающихся будущих родителей, и у вас возникает влечение к матери и отторжение от отца, то вам предстоит родиться мужчиной. Если же у вас возникает влечение к отцу и отторжение от матери, то вам предстоит родиться женщиной». Но это такие очень общие формулировки, они не логичны.

В целом существа рождаются по такому принципу, но далеко не во всех случаях, если у вас возникло влечение к матери, вы родитесь мужчиной, и наоборот. Потому что некоторые дети вообще рождаются без половых органов, а некоторые как гермафродиты – не мужчины и не женщины. У некоторых после рождения органы меняются, женские переходят в мужские и наоборот. Есть истории такие, когда родился ребёнок, и сначала год был мужчиной, а потом год женщиной. Такие истории в тибетском обществе рассказывают. Я сам не видел. Я знаю одну женщину с усами. Раньше она была мужчиной, а потом через лет 25 постепенно превратилась в женщину без всякой операции. Ещё некоторые дети рождаются с половыми признаками мальчика, а через два-три часа меняются и превращаются в девочек. На западе такое бывает? Я тоже со скепсисом отношусь к таким историям. В текстах об этом ничего не упоминается. Вот один специалист говорит, что в Москве были случаи новорожденных, у которых присутствовали и мужские и женские половые признаки. Врачи оставляли те из них, которые начинали превалировать, а другие ликвидировали с помощью операции. Как бы там ни было, в подобных случаях сложно определить, к какому из родителей существо испытывало влечение при зачатии.

Что касается процесса развития соединения сперматозоида и яйцеклетки, то в биологии об этом говорится гораздо подробнее, чем в буддийских текстах. В буддизме же это объясняется очень примитивно. Говорится, что в начале возникает маленький комочек плоти, а через несколько месяцев из этого комочка возникает пять ответвлений, которые потом превращаются в голову и конечности – руки и ноги. Я не знаю, как там это всё в биологии, по-научному всё объясняется. И также в буддийских текстах говорится, что если вы рождаетесь на девятом месяце беременности, то ваше тело является завершённым, целым. Если же через шесть или семь месяцев, то у вас тело не вполне развито. Тут так написано со ссылкой на Абхидхарму. Тело недоношенного ребенка слабое, неокрепшее. Это логично. Если бы утверждалось, что когда ребёнок рождается на шестом или на седьмом месяце и у него ещё нет ни рук ни ног, или у него чего-то не хватает, то это было бы не логично. Просто если вы рождаетесь на шестом или седьмом месяце, то потенциал у вас ещё не полностью развит.

Я не знаю того, что утверждает западная наука. Тибетские врачи говорят, что если ребёнок родится до истечения девятимесячного срока, то какой-то дефект у него всё-таки будет. Современные врачи предоставляют все необходимые условия для развития новорождённого, это те же самые условия, что были бы, например, в матке. А можно сказать, что если ребёнок развивается у матери в матке, то там есть все необходимые условия. А что же происходит тогда с младенцами из пробирки, они же с самого начала не находятся в материнской утробе? Но какие-то особые условия ведь для них тоже должны создаваться. Итак, буддийское учение, особенно касающееся подобных областей, не должно противоречить относительной достоверности. Это очень важно.

Его Святейшество Далай-лама говорит, что у нас, у буддистов специальность – это всё, что касается ума и психики. Поэтому, когда мы начинаем выдвигать свои интерпретации чего-то другого, например строения материальных частиц, зачатие ребенка в утробе, процесс развития зародыша, то здесь, если буддийские объяснения расходятся с научными, мы должны больше доверять научным. Это ясно говорит о том, что в буддизме нет догм. Самое главное – это поиск истины. Истина гораздо важнее, чем догма. Если бы Васубандху сказал что-то противоречащее науке, то мы бы не стали это принимать. Но мы бы, наоборот, сказали: «Извините, Васубандху, Вы, конечно, великий учёный, но вот это не верно. Может, вы имели в виду что-то другое, когда говорили, что-то с другой точки зрения объясняли, либо вы немного сами запутались». Достоверность есть достоверность.

*Вопрос:* Но ведь знания относительны. То, что мы принимаем сейчас, как достоверность, в будущем может быть опровергнуто. Может быть, Васубандху говорил о некой ситуации, актуальной для будущих времен.

*Ответ:* Нет, Васубандху говорил именно о нашем, о нынешнем мире, а вовсе не о каком-то будущем мире.

Далее говорится, что те, кому предстоит пройти через так называемое самопроизвольное рождение, эти существа ищут место такого рождения. Найдя подходящее место, они там и рождаются самопроизвольно. Не обязательно рождаться самопроизвольно или из утробы. Можно родиться из яйца, цветка. Некоторые рождаются из тепла и влаги. Например, в некоторых заболоченных местах могут возникнуть определенные условия: влага, высокая температура, и тогда там начинают разлагаться какие-то особые грибки. Ну, в общем, учёные об этом знают больше. Короче говоря, из таких условий тоже можно рождаться.

Те, кому предстоит родиться в горячем аду, влекутся к жару, то есть, они ищут жара и из-за этого находят это место, горячий ад, и там рождаются. Те, кто рождается из яйца, рождаются подобным же образом, что и из материнской утробы, разницы там большой нет.

Всё, закончили эту тему. До свидания. Я шучу. Когда я сказал «Всё, закончили», вы расстроились. Это означает, что вас Дхарма интересует. Это очень хорошо. Когда я учился, я был не таким как вы. Когда Учитель говорил, что мы закончили, я очень радовался. Иногда я ждал, когда закончатся занятия. Вот когда я обучался под руководством своих Духовных Наставников, мне всё было очень интересно. Но когда я учился в университете, то я учился не у Духовных Учителей, а у простых педагогов. Поэтому мне часто было скучно, неинтересно. Между педагогом и Духовным Наставником очень большая разница. Когда вы учитесь в университете, вам волей-неволей приходится слушать лекции даже по философии. Это как часть обязательной программы, и поэтому обучение вовсе не таково, как обучение под руководством Духовного Наставника. И педагог тоже не особо заинтересован в учебном процессе, объясняет просто в целом, даёт общие какие-то знания, то есть он не заботится о студентах как о своих учениках.

Что касается взаимоотношений между Духовным Наставником и учеником, то это особая связь. Ученик понимает – это мой Духовный Учитель. Духовный Наставник понимает – это мой ученик. И поэтому Учитель готов даже ругать ученика, заботясь о нём. Ученик же понимает, что даже когда Учитель ругает его, он делает это, думая о его благе, поэтому принимает эту критику, учится на ней. Это особые, другого плана отношения.

Когда я только приехал в Россию, первые два-три года я не считал слушателей своих лекций своими учениками. Я просто учил их по-дружески. Потом, с течением времени ситуация изменилась. Вы по собственной инициативе стали считать меня своим Духовным Наставником. У вас появилась преданность ко мне как к Духовному Наставнику. Тогда у меня не оставалось другого выбора, кроме как признать вас своими учениками. Большое количество учеников – это очень большая ответственность. Нет ничего приятного в том, чтобы иметь много учеников. Это всё равно, что иметь очень много детей. Когда у меня становится больше учеников, это всё равно, что появляется куча детей в разных местах. Когда у папы с мамой два ребенка, им уже достаточно проблем. А если детей становится много, то постоянно возникают какие-то проблемы, и я, как отец, должен о них заботиться.

Теперь вернёмся к нашей теме. Второй основной раздел Благородной Истины источника страданий – вращение в сансаре посредством двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения. Сначала я вам объясню, каким образом возникло это учение о двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения.

В сутре, название которой по-тибетски звучит как Салу Джамба, говорится, что ученик Будды Ананда, встал со своего места и спросил Будду: «Какова эволюция человеческой жизни, откуда мы приходим, какова причина нашего бытия?» И на это Будда изложил ему двенадцатичленную цепь взаимозависимого происхождения. То есть, по сути дела учение о двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения – это ответ Будды на вопрос о том, какова эволюция нашей жизни. Будда сказал: «Из-за порождения этого рождается то, из-за возникновения этого возникает то. Например, из-за неведения накапливается карма, это влечёт за собой сознание с отпечатками». И точно также он объяснил все остальные звенья этой цепи.

Почему Будда сказал: «Из-за рождения этого рождается то»? Здесь Будда опосредованно указывал на то, что нет вечного бога, который создал всё это. Эта фраза –из-за рождения этого рождается то – означает, что причина, которая породила следствие, сама по себе является следствием предшествующей причины. И поскольку она возникла из-за некоей причины, то и обладает силой производить следствие. И это означает, что то, что стало причиной этого, также рождено некоей причиной. А то, что послужило причиной, в свою очередь произошло от своей причины. И, таким образом, данное утверждение Будды означает, что у эволюции нашего бытия нет начала. Наш мир произошёл от предшествующего ему мира, предшествующий мир из предшествующего ему мира, и, таким образом, процесс этот не имеет начала. Поэтому бога-творца не существует, всё происходит из причин и условий.

Первая строка гласит: «Из рождения этого рождается то», а вторая: «Из-за возникновения этого возникает то». Первая фраза означает, что всё берётся из причин, нет ничего вечного, постоянного, и нет первопричины. А вторая фраза означает, что из-за возникновения неведения возникает карма. Из-за кармы возникает сознание с кармическими отпечатками. И дальше, таким образом, объясняется вся двенадцатичленная цепь взаимозависимого происхождения, в силу которой мы вращаемся в сансаре. То есть, само объяснение этой цепи, принципа двенадцатичленной цепи является объяснением способа нашего вращения в сансаре. Этот коренной текст – сутра Салу Джамба – является одним из первоисточников учения о двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения.

Ещё одна сутра служит источником этого учения. В сутре говорится, что в одном отдалённом районе было царство, правитель которого был близок к Будде. Однажды этот царь получил очень богатый дар от другого царя, правителя одной из центральных провинций. Поскольку он был мудрым правителем, ему захотелось отблагодарить этого царя за его дар ещё более драгоценным даром, а мудрые люди так обычно и поступают, не скупаются. У них такой обычай, они страдают, если не могут отблагодарить кого-то за подарок ещё более дорогим подарком, правда, мы от них отличаемся. Мы не страдаем, если нам нечего подарить взамен (вернуть в дар). Мы страдаем, если нам не дарят какие-то более хорошие подарки, но не все конечно. И этот царь был очень озабочен, что было бы достойным даром в ответ на тот дар. И он был несколько смущён, потому, что не знал что подарить.

И однажды он встретился с Буддой, при этом он был в несколько подавленном состоянии, несколько в унынии. И Будда спросил: «Что с тобой стряслось?» Он объяснил всю ситуацию. Будда сказал: «Не беспокойся, я помогу тебе сделать очень щедрый подарок. Когда ты ему поднесёшь дар, для него не будет ничего драгоценнее». Царь же той центральной провинции, который послал свой дар этому правителю, был очень тесно кармически связан с Буддой. Он также оставил в сознании в прошлых жизнях очень большой, очень сильный отпечаток Дхармы. И что сделал Будда? Будда попросил одного художника нарисовать изображение Колеса Бытия. У вас есть изображение Колеса Бытия? Покажите, если есть у кого-нибудь. Принесите сюда, если есть побольше, то принесите побольше.

Вот Колесо Бытия. Сначала я объясню вам двенадцатичленную цепь взаимозависимого происхождения на основе этого изображения Колеса Бытия. Если бы у вас были большие отпечатки Дхармы, то мне не надо было бы ничего вам объяснять. Вы бы всё поняли, только глядя на это изображение. Вы бы поняли учение о четырёх Благородных Истинах, оно всё здесь графически отображено, и Двенадцать звеньев цепи взаимозависимого происхождения вы бы тоже увидели. Поймёте что-нибудь без объяснений? Значит, не очень много у вас заслуг, отпечаток с прошлых жизней у вас небольшой.

Итак, Будда попросил художника нарисовать изображение Колеса Бытия, и сказал, что это – тот самый дар, который царь из этой отдалённой провинции может поднести царю из центральной провинции, и при этом дал все необходимые объяснения художнику, на основе которых тот всё это и нарисовал. Внизу под изображением Будда сделал одну надпись, написал один стих: «Приложи усилия и устрани это». Я их все переведу буквально. Для нас, возможно, в этой шлоке нет особого смысла, но царь, когда сначала увидел картину, а затем прочёл этот стих, он всё понял. Вам интересно? Вы тоже сможете немного понять.

Первая строка: «Приложи усилия и устрани это». Вторая строка: «Вступи в учение Будды». «Подобно разъярённому слону, который разваливает бамбуковую хижину, уничтожь страдания рождения, старения, болезни и смерти. Те, кто занимаются сильной внимательностью и бдительностью, вступая (вступают) в эту Дхарму, смогут оставить Колесо сансары и достичь окончания страдания». Будда всё это записал в стихотворной форме. Поскольку это изображение было по сути дела нарисовано самим Буддой, оно было написано на холсте под его руководством, царь велел обшить этот холст тончайшими шелками, очень красивой шёлковой тканью. И это, по сути дела, породило начало тханкам, традиционным буддийским изображениям, которые по традиции обшиваются тканью. И после этого царь свернул этот холст в трубочку, завернул его в ещё одну тончайшую драгоценную шёлковую ткань с золотой нитью. Затем царь послал этот подарок с одним из своих министров, который должен был вручить его другому царю.

Когда тот царь получил этот дар и развернул его, то увидел это изображение. И, поскольку у него были очень большие заслуги, поскольку он получил благословение от самого Будды, поскольку эта картина была благословенна самим Буддой, и через неё он получил благословение Будды, то когда он на неё взглянул, у него из глаз полились слёзы, его ум охватило необычное ощущение покоя и счастья. И он стал разглядывать все детали этой картины. Он распознал то, что изображение, этот дар был подготовлен самим Буддой, поэтому очень внимательно стал разглядывать изображение, понимая, что в каждой детали этой картины кроется особый смысл. Сначала он прочёл строки внизу изображения, а потом стал разглядывать собственно рисунки, и на основе этого постиг учение о четырёх Благородных Истинах.

Помимо этого, на основе рисунка он постиг учение о двенадцати звеньях цепи взаимозависимого происхождения, то есть то, в силу чего мы вращаемся в сансаре. Когда он постиг смысл этого, то стал медитировать на четыре Благородные Истины и двенадцать звеньев цепи взаимозависимого происхождения. И, поскольку у него были очень мощные отпечатки, идущие с прошлых жизней, медитация его стала очень длительной. Когда же он вышел из этой медитации, то вышел, уже достигнув определённого уровня реализации. И тогда сразу же и он, и его окружение решили отправиться к Будде. Он сказал своему окружению: «Мы должны отправиться к Будде и получить от него более подробное учение о том, как мы вращаемся в сансаре, наша ситуация неблагоприятна». И тогда они все отправились к Будде и получили от него более подробные наставления о четырёх Благородных Истинах, двенадцати звеньях цепи взаимозависимого происхождения. Также этот царь поблагодарил другого царя из отдалённой провинции, который послал ему этот дар. Он сказал ему: «Мой дар состоял из

материальных частиц, моим даром тебе были камни, твой же ответный дар мне был бесценен. Благодарю тебя за столь бесценный дар».

Теперь я объясню вам четыре фактора, связанные с вращением в сансаре. Что есть вращение в сансаре, говоря кратко, что именно вращается? Где оно вращается? В силу чего оно вращается, и как оно вращается? Итак, что вращается? Вы. Не думайте, что другие вращаются, а вы нет. Именно вы вращаетесь. Вы – то, что вращается. Вы вращаетесь с безначальных времён и по сей день. Если в будущем вы не остановите этот механизм двенадцатичленной цепи взаимозависимого происхождения, не прервёте его, вы будете вращаться и в будущем. Где вы вращаетесь? В шести мирах. Иногда мы рождаемся в мире животных, иногда в мире людей. В общем, мы постоянно перерождаемся в одном из шести миров, и таким образом вращаемся в шести мирах. Где мы вращаемся – вот здесь, этот круг символизирует шесть миров сансары. Именно здесь мы вращаемся. Иногда мы рождаемся здесь внизу, иногда вверху этого круга, в разных местах. Причём, мы вращаемся по этим шести мирах, которые графически изображены в виде круга.

В силу чего мы вращаемся? Здесь вы видите внутренний круг, самый внутренний круг, сердцевину этого круга. На ней изображена свинья, которая держит во рту петуха, изо рта её как бы выходит петух, из пасти свиньи выходит петух. В силу чего мы вращаемся в сансаре? В силу трёх ядов, трёх ядовитых видов ума. Именно в силу этого мы вращаемся в сансаре. Свинья символизирует неведение. Почему? Свинья такое животное, что считает очень добрым своего хозяина, который раскармливает её, готовя её к бойне. То есть, это такое глупое животное, которое своего убийцу считает очень добрым. И таково же наше неведение – оно считает причину нашего страдания счастьем. Поэтому наше неведение подобно свинье. Мы не знаем, в чём причина счастья. Наше неведение также считает себялюбие и омрачение очень добрыми, хорошими друзьями, как свинья своего хозяина. Итак, свинья здесь символизирует неведение.

Из пасти свиньи выходит петух. На этом рисунке изображено, что из пасти свиньи выходит петух. Петух здесь символизирует привязанность. Я не знаю, петух ли здесь на самом деле имеется в виду. Тибетцы не называют петуха, они говорят птица. Просто, это такая особая птица, которая очень похотливая, поэтому она занимается этим по семь-восемь раз на дню, и всё ещё не может насытиться. А у какой птицы самая сильная страсть? Если у петуха, значит это петух. Символ такой. Итак, этот петух символизирует привязанность. Почему у нас возникает привязанность? Привязанность у нас возникает из-за неведения, из-за непонимания того, что такое настоящее страдание и что такое настоящее счастье. Из-за своего неведения мы принимаем уродливые объекты как прекрасные, красивые; то, что имеет природу страдания, мы считаем счастьем. И из-за этого возникают все наши страдания. Допустим, когда вы видите двух обнимающихся обезьянок, то самец считает самку очень красивой. Это же обман. Но люди, которые привязаны к объекту своей страсти, говорят, что если бы ты увидел эту женщину моими глазами, ты бы понял, насколько она прекрасна. Вот это субъективное восприятие именно «своими глазами» и есть обман.

Здесь вспоминается история про Гедуна Чопела из Амдо, великого тибетского философа начала 20 века. И вот однажды он снял с себя монашеские обеты и завёл себе жену, а жена его была на редкость уродлива. Его приятели, геше, говорили ему: «Ну, снял с себя монашеские обеты, ничего страшного, но зачем ты после этого женился на такой уродливой девушке?» «Нет, нет, вы ничего не понимаете, - сказал он, - взгляните на неё моими глазами и вы увидите как она прекрасна. Пока вы смотрите своими глазами, поэтому она кажется вам некрасивой, взгляните на неё моими глазами и вы увидите как она прекрасна». И это было довольно двусмысленное замечание, ответ был двусмысленный. Ответ был такой: «Многие говорят, что эта женщина дакини, поэтому если посмотреть на неё оком мудрости, то можно увидеть, как она прекрасна, что она действительно дакини. Кажется она безобразной, но по сути,



в действительности она прекрасна, если она дакини, то это правда. Но с другой стороны сансарические существа кажутся прекрасными, но по природе своей они уродливы, безобразны. Они состоят из плоти, из костей, из различных нечистот, и в их уме также полно омрачений». Ну, ладно, Гедун Чопел – это Гедун Чопел.

Итак, то, что петух выходит из пасти свиньи на этом рисунке, символизирует то, что привязанность является следствием неведения. А из куринного клюва выходит змея. Змея символизирует злобу, какое-то очень злобное существо, и соответственно здесь она символизирует гнев. Но далее на рисунке змея должна в свою очередь держать свинью за хвост (если этот рисунок настоящий), то есть, круг должен быть замкнутым. И это показывает, что гнев, в свою очередь, порождает неведение. Это правда. Когда вы очень сильно разгневаны, вы сильно тупеете. Поэтому змея опять порождает свинью, свинья порождает петуха, и таким образом, это порочный круг омрачений, замкнутый круг.