

Итак, развеите правильную мотивацию, думая о том, что смерть может прийти в любой момент. И, к сожалению, если в этот момент проявится одна из негативных карм, то я получу рождение в одном из низших миров, в частности, в аду. И как я смогу вынести все эти мучения. Потому что это будет настоящим кошмаром. Пока этого не произошло, мне очень повезло. Итак, для того чтобы избежать рождения в низших мирах, для того чтобы получить более благоприятное рождение, я буду получать это учение и практиковать его. И пусть я, в силу этого, стану источником счастья для всех живых существ. И с такой мотивацией вы должны получать учение.

Я уже вкратце рассказал вам про горячие и холодные ады. Существует восемь горячих и восемь холодных адов. Если вы помните описания каждого из этих адов – это очень хорошо. Если не помните, то вам достаточно знать, что сам по себе ад – это крайняя форма страдания. Нам будет, конечно, немножко трудно поверить в то, что существует мир ада. Зато мы, почему-то, легко верим в то, что существует Чистая Земля, то есть, безупречное место. В это мы готовы поверить легко. Вы говорите: «Да, подобная Чистая Земля существует, и я туда хочу». А если я вас спрошу: «Почему существует Чистая Земля, но не существует ада?», – то вы мне не сможете ответить на этот вопрос, у вас не будет обоснованного ответа на этот вопрос. Вы скажите: «Ну, Чистая Земля существует, потому что в текстах есть упоминание о Чистой Земле». Тогда я вам отвечу: «И ад тоже существует, потому что в текстах есть упоминание об адах».

Всё является следствием тех или иных причин. Возможно ли создать безупречную причину, совершенную причину чего либо? Возможно. А если безупречная причина возможна, то возможен и безупречный результат. И этот безупречный результат и называется Чистой Землей, это состояние Будды. Но, по сравнению с состоянием Будды, Чистая Земля – это еще не совершенное состояние. Но если вы создадите очень много благоприятных причин, если у вас будет множество благих качеств, то вы сможете достичь такого благого результата как Чистая Земля. Если при стечении, соединении всех этих благих причин возможно достижение Чистой Земли, возможно достижение состояния Будды, то почему же тогда не возможна и обратная закономерность? То есть, почему невозможно собрать воедино столько негативных причин, что получится одна такая большая совершенная негативная причина, которая и повлечет за собой рождение в аду? Почему это невозможно? Возможно.

Например, с точки зрения здоровья: если вы сидите на диете и принимаете в положенное время лекарства, занимаетесь зарядкой, то у вас будет отличное здоровье, совершенное здоровье. Это возможно. Если вы создадите хорошую причину, то вы можете создать себе безупречное здоровье. И это как Чистая Земля. А если вы не соблюдаете диету, принимаете наркотики, пьёте водку, всё время курите и едите в неположенное время, то у вас будет много болезней. У вас будет язва, у вас будут болезни легких, болезни сердца, печени, в мозгах тоже будут какие-то психические заболевания, раны на руках и ногах. Такое ведь тоже возможно. Когда все ваши органы, все части вашего тела страдают – это называется ад, не так ли? Потому что при наличии всех негативных причин, которые только возможны, результатом будет экстремальная форма страдания.

И точно также, когда мы своим телом, речью и умом создаем столько негативной кармы, что когда эта карма собирается вместе, она становится крайне весомой, крайне тяжелой, мы в силу этой кармы можем отправиться в ад. И это возможно. Верите вы в это или нет, но это существует. Возьмем больного человека, который не верит, что у него язва, что у него больное сердце, что у него туберкулез, потому что он не чувствует симптомов этих болезней. Он говорит: «Я чувствую себя здоровым. Откуда у меня эти болезни?» Но что бы он ни чувствовал, что бы он ни говорил, болезнь-то его находится внутри него, вне

зависимости от того верит он, что он болен, или не верит. Эти болезни существуют. И точно также, вне зависимости от того, верите вы в ад или не верите, ад, несомненно, на сто процентов, существует. Но я не знаю, существует ли ад именно так, как описано в некоторых текстах. То есть, соответствует ли его описание этим страшным картинам, которые рисуют нам некоторые тексты. Я скептически отношусь к этому.

Поскольку ад является проявлением вашей негативной кармы, я сомневаюсь, что для каждого из нас ад является таким одинаковым, схематичным как это рисуется в текстах. Что, допустим, вы попадаете в ад, и там обязательно должен находиться дом с двумя комнатами из раскаленного железа, обязательно должен прийти человек с головой льва и начать рассекать ваше тело, отрубать части вашего тела. Мне кажется, что не приходят какие-то внешние существа из внешнего мира и не начинают вас, действительно, так расчленять, а просто то, что вы воспринимаете как ад, является манифестацией вашего собственного ума, вашего сознания. Когда ваша карма проявляется таким образом, вы переживаете невероятные огромные страдания, но другие люди этого не видят и не замечают. Вы же сами всё это испытываете.

Что касается точного местоположения ада, то, как говорится, горячие ады находятся под Бодхгаей, вниз под землей, на несколько километров от поверхности Земли. Может быть, здесь имеется в виду центр Земли, там, где находится раскаленная жидкая лава. Вот там очень и очень жарко и, может быть, имеется в виду, что существа ада рождаются именно там и там страдают. Если они в тонких энергетических телах рождаются в этом месте в центре Земли и там всё время страдают, то это тоже, наверное, возможно. Ну, если говорить точно, то я сам этого не видел, поэтому сказать вам точно не могу.

В Абхидхарме также сказано, что холодные ады находятся к северу от Индии. Может быть, там под этим имеется в виду северный полюс. Северный полюс, где все время идет снег, где всё время очень холодная температура. Но я не уверен, что вот именно в этом месте находятся холодные ады. Я считаю, что местоположение холодных адов не является четким, точным. И здесь я больше доверяю науке, которая говорит, что раньше северный полюс находился в районе экватора, потому что Земля постепенно поворачивается. И много-много миллионов лет назад то место, которое сейчас находится в районе северного полюса Земли, оно было в районе экватора. Затем, постепенно, Земля стала поворачиваться и то, что было в районе экватора, стало в районе северного полюса. И ученые говорят, что и в будущем есть шанс, что Земля опять повернется, и северный полюс опять будет находиться в районе экватора и там уже будет не холодно, а будет тепло. Я не знаю, правда, насколько верить и ученым тоже в этом отношении. Если они четко докажут свою теорию, то тогда нам придется отказаться от мысли о том, что холодные ады могут находиться в районе северного полюса. Мы же с вами ищем реальность, в конце концов, у нас нет никаких догм.

Но, даже если вы не верите, что местоположение холодных адов находится именно там, то от этого буддийское учение не рухнет, потому что это одна из таких мелочей в этом учении, от которых ничего не зависит. Может быть, подобное неточное описание было создано с определенной целью, для того чтобы люди смогли вообразить себе холодный ад. Когда маленькие дети спрашивают меня, где находится Тибет, я им всегда говорю: «Ну, на севере». Хотя на самом деле это нечеткий ответ. Тибет не находится просто на севере, это неточный ответ. Но маленьким детям можно так ответить. Итак, север, юг, запад, восток, мы должны знать каждый раз с какой точки зрения дается то или иное объяснение. И мы можем говорить о севере, западе, востоке и юге только в том случае, если мы знаем, какая точка здесь принимается за центр. И уже исходя, отталкиваясь от этого центра, мы говорим о сторонах света. Я считаю, что горячие и холодные ады не имеют какого-то

географического местоположения, потому что, всё-таки, всё это является проявлением нашей кармы. Может быть, они и находятся где-то физически, но в основном это проявление нашей кармы.

Например, горячий ад не обязательно находится там, где жарко, где солнце светит ярко и так далее. Он может находиться в том месте, которое нам кажется весьма прохладным, а вот для этого человека, который страдает в этом аду, там невыносимо жарко и жарко. Такое тоже возможно. Точно также как если у человека температура, то мы себя чувствуем нормально, нам прохладно, а этот человек изнемогает от жары. Необязательно, чтобы жар исходил откуда-то извне, он может исходить и изнутри. Пока мы всё пытаемся анализировать с нашей, человеческой, точки зрения, но мы не понимаем, сколько вещей находится за пределами нашего воображения, и сколько вещей не поддаются осмыслению с точки зрения человека.

Когда я медитировал в горах, однажды у меня была аудиенция с Его Святейшеством. И Его Святейшество Далай-лама спросил у меня: «Ты веришь в ад?» Я ему ответил, что у меня нет никаких причин не верить в ад. Но я не могу поверить именно в то, что написано в текстах, во все эти описания, написанные в текстах. К некоторым из них я отношусь с большим скепсисом. И Его Святейшество рассмеялся. Тогда я сказал Его Святейшеству, что убежден в том, что если мы создадим много-много благих причин, и они сольются в одну полную благую причину, то это станет причиной обретения Чистой Земли или состояния Будды. Точно также я убежден в том, что если мы создадим множество негативных причин так, что они соединятся и станут такой полной завершённой негативной причиной, то вследствие этого можем родиться в аду, в каком-нибудь таком месте типа ада. И в это я верю. Его Святейшество опять рассмеялся и ничего мне не сказал. Он мне не сказал, что ты должен верить во всё, буквально, во все, что написано в текстах про ады. Но также не сказал, что то, о чем ты думаешь, это правильно, твои мысли правильные. Он не сказал ни того, ни другого, просто засмеялся. Ну, пока, я думаю, для меня и этого достаточно.

Мне кажется, и вы тоже пока можете верить в то же, во что верю я. То есть, не в точное описание адов, а в сам принцип ада, что это возможно. Затем, постепенно, по мере того как ваше понимание будет расти, вы сможете всё больше и больше убеждаться в том, что существует очень много различных уровней существования. Некоторые из них находятся совершенно за пределами нашего воображения. И тогда, может быть, постепенно вы сможете больше верить в то, что написано в текстах. Но сейчас не надо заставлять себя в это верить. Также как и Его Святейшество засмеялся в ответ на мои слова, я сейчас как бы смеюсь над вами. Я уверен, что поскольку вы мои ученики, у вас такое же мышление, как у меня. Но не на сто процентов такое же. Ну, по крайней мере, вы можете верить или не верить в какие-то вещи, также как я. Пока и это очень хорошо. Но потом, позже, вы поймете, что существует очень много уровней существования, что есть очень много различных измерений бытия, о которых мы пока не имеем ни малейшего представления, которые вообще находятся за пределами нашего познания. И тогда, когда вы это узнаете, то, может быть, ваше представление об описаниях ада и так далее будет меняться. В принципе, у вас нет никакой достоверной причины вообще не верить во всё это. Различные виды кармы приносят невероятное множество различных результатов. Поэтому если вы говорите: «Я не могу это понять и поэтому я в это не верю», – то это очень большая ограниченность. Это очень большая ограниченность. Лучше быть скептиком. Вы допускаете: «Это может существовать, но я не знаю точно».

Теперь вторичные ады. В текстах, опять же, объясняется, что существа, пребывающие в горячем аду, постоянно хотят убежать из этого мира, но у них не получается убежать. И вот

так вот они мучаются и страдают, и хотят спастись от этого страдания в течение миллионов лет. И когда пройдут эти миллионы лет, и их дурная карма немножко истощится в силу всех тех страданий, которые они уже испытали, то кажется что страдания начинают немножко стихать, и возникает ощущение, что они, наконец-таки, спаслись из ада. Но, на самом деле, они не спаслись, они просто попали в другой ад, во вторичный ад.

Во вторичном аду нет таких экстремальных форм страдания как в горячем аду, потому что в горячем аду всё ваше тело горит в огне. Во вторичном аду, например, вы сделаете шаг и обожжете всю свою ногу или руку. Вы хотите убежать куда-то, и вот вы передвигаете ногу, и в этот момент вся ваша нога сгорает дотла, до кости, потом она опять тут же обрастает плотью, когда вы ее поднимаете. А когда вы ее опять ставите на землю, она опять сгорает. Потом поднимаете, она опять обрастает плотью. И вот так вот вы ходите по этому аду. Но вы всё время переполнены надеждой освободиться из этого места и попасть туда, где нет таких страданий, поэтому всё время мечетесь и пытаетесь убежать. И в процессе вы испытываете такие страдания. Это возможно. Итак, с человеческой точки зрения подобное состояние очень трудно описуемо, трудно объяснимо, потому что это что-то промежуточное между галлюцинацией, сновидением и явью, реальностью. С одной стороны, это проявление вашей кармы, поэтому это галлюцинация. Но, с другой стороны, вы испытываете реальную боль, реальные страдания и претерпеваете изменения. Потому что если бы это была только галлюцинация, никакого воздействия она бы на вас не оказывала в этом плане. Подобное также существует. Если в горячем аду всё ваше тело страдает, всё ваше тело горит в огне, то в этом вторичном аду, допустим, ваше туловище не страдает, а страдают только ноги, конечности. Но всё равно – это же невыносимая боль.

И вот так вот передвигаясь по этому аду, вы увидите огромное дерево. И когда вы видите это дерево, у вас появляется желание отдохнуть в тени этого дерева. Но как только вы ложитесь туда, все листья этого дерева тут же превращаются в оружие: в какие-то ножи, кинжалы, топоры, копья. И всё это оружие вонзается в ваше тело и разрушает его на куски. Подобное проявляется в результате убийства многих людей. Допустим, вы когда-то убили много людей, поранили много людей, и этот результат вы испытываете. То есть, эта негативная карма обладает таким потенциалом, что она может проявиться в виде вот таких видений и это какая-то магия, какое-то волшебство, я не знаю. Но, во всяком случае, вы испытываете именно такие результаты кармы, что листья этого дерева превращаются в кинжалы, которые втыкаются в вас со всех сторон.

Если вы возьмете какую-то небольшую часть своего тела и начнете внимательно разглядывать её, изучать под микроскопом и так далее, вы увидите, сколько там еще всяких тонких вещей, каких-то тонких структур. Из этих клеток вы можете сделать человеческих клонов, как сейчас выяснилось. То есть, один только атом вашего тела может воспроизвестись в точную копию вашего тела. И точно так же уникален механизм кармы. То есть, вы создаете одну-единственную негативную карму, но когда она проявляется, она может проявляться во всем своем удивительном разнообразии: в каких-то манифестациях или формах, в виде каких-то адских картин, когда вы попадаете в ад, и там стоит тот самый дом из раскаленного железа, дерево, листья которого превратились в копья. И всё это – манифестация одной вот этой кармы.

Итак, если вы исследуете этот вопрос с научной точки зрения, то вы не найдете в нем каких-то противоречий, которые воспрепятствуют вашей вере в существование адов. Механизмы функционирования явлений совершенно невероятны. Существует много вещей, которые находятся совершенно за пределами нашего воображения и не подвластны логике. Например, есть история о Миларепе, который укрылся от дождя в маленьком роге

животного. При этом Миларепа не уменьшился в размерах, а рог не увеличился. Тем не менее, Миларепа свободно уместился в этом роге. Как это возможно? Но такое возможно.

А что наука говорит о таких явлениях? Давайте сегодня поговорим больше о буддизме с научной точки зрения.

Толя, что говорят ученые из Новосибирска о таких вещах? В России большинство ученых живут в Новосибирске, вот у нас есть представитель новосибирцев, ученый из Новосибирска. Но вот о таких явлениях: рог не увеличился, Миларепа не уменьшился, но Миларепа уместился в роге. Что говорят ученые по этому поводу?

Омск тоже богат учеными. Сегодня у нас будет больше дискуссий о науке и буддизме. Представители из каждого города могут высказаться на эту тему. Может быть, в других городах лучше ученые, я не знаю.

Ответ: Этот вопрос можно объяснить, если рассматривать со стороны теории относительности. То есть, существуют два объекта. Если состояние одного объекта в одних условиях, а состояние другого объекта в других условиях, то они могут видоизменяться, то есть, один может быть больше, другой меньше. Просто меняются условия. И один объект относительно другого объекта он может видоизменяться. Взять такой пример с движением: если объект очень быстро двигается, то свойства его меняются, и вес, габариты и другие свойства.

Геше-ла: Значит, наука в принципе считает, что такое возможно, да? Я хочу и от вас кое-чему научиться в научном плане. Меня интересует наука. Я хочу больше знать о том, что наука говорит про историю с Миларепой. То есть, когда-либо приходили ученые к такому выводу, что существует нечто, что находится за пределами фантазии и вообще воображения обычных людей?

Ответ: Вообще-то я руководитель, но не ученый. А в своих экспериментах вот с чем мы столкнулись. Мы подошли к выводам, которые были сделаны две с половиной тысячи лет назад в буддизме, о том, что не существует неделимой частицы. Да, мы подошли к такому же результату, а потом (это было где-то в течение этого года), доктор, ну, он физик сам по себе, сказал, что они провели ряд экспериментов (это квантовая механика) и тоже пришли к этому выводу. Потом тоже ряд работ был посвящен микровзрыву Вселенной. Они создали математическую модель. Получили интервал времени 10-49, за которую произошел микровзрыв и развернулась вся планета. Мы тоже пришли к выводу, что не существует такого вещества в природе, наука не может сказать, нет такого вещества, из которого, возможно, произошла бы Земля. Ну, и потом уже чисто такие научные дебаты по квантовой механике, суть которых сводится к тому, что нету закономерностей. В квантовой механике, когда описывают какое-то явление, квант мы не видим, мы описываем то, что мы не видим, не можем измерить на сегодняшний день. И в ходе дискуссии пришли к выводу, с научной точки зрения, что будущее будет за новой измерительной аппаратурой, которая будет работать более углубленно, с более расширенными измерениями: наносекунды, миллианосекунды, мегананосекунды, то есть, что на сегодняшний день непонятно пока самим. Это чисто теоретические разработки. Ну, вот, наверное, всё.

Геше-ла: Очень интересно. Другие мнения будут?

Ответ: Мне кажется, так чисто практически, что это возможно за счет изменения сознания. По наблюдениям у меня есть некоторые мнения на этот счет, что засчет изменения

сознания форма души может изменяться, либо становиться меньше, либо больше. То есть, форма меняется.

Геше-ла: Потрясающее открытие в Москве было сделано. (Смех)

Ответ: Я не ученый, я учитель физики и астрономии.

Геше-ла: А мне нужны профессиональные ученые, вообще-то. Хорошо, вы как учитель физики можете ответить. Я не хочу, чтоб вы, правда, свои собственные концепции здесь выдвигали, а хочу, чтобы здесь звучали чистые научные теории. Но вы, как педагог, можете высказаться.

Продолжение ответа: Дело в том, что есть единство вообще материи. Материя существует в форме вещества и поля. И вот я думаю, что вот это наше вот сознание – это всё существует в области поля. А потом свойство поля переходит в свойство вещества. Поле невидимо. Мы не видим магнитное поле, мы не видим электрическое поле, мы не видим биополе. Но, тем не менее, они же существуют, никто в этом уже давным-давно не сомневается. И вот свойство поля переходит в свойство вещества. Вещество мы видим, у него есть масса, взвесить можем, потрогать, пощупать, понюхать, увидеть и вот при больших скоростях, например, свойство электрона и свойство магнитного, электрического поля они как бы идентичны. Они проявляются одинаково. А кроме того, кроме нашего мира, есть параллельные миры. Это тоже ученые доказывают сейчас, и в этом никто не сомневается. Вот есть протон – антипротон, позитрон – электрон. Каждая частица имеет античастицу, и каждое вещество имеет антивещество. И вот мы вот это вот антивещество тоже вроде бы не видим, но оно на самом деле существует. И вот это вот проявляется на столь очень тонком уровне. Вот когда я слушаю лекции и читаю по буддизму, когда говорят «тонкий мир», я понимаю, что это всё происходит на уровне полей. И поэтому никаких у меня сомнений, как у специалиста, нет, что существует ад и рай на субъективном, так сказать, уровне. Это всё существует. Итак, необязательно всё привязывать именно к нашей Земле. Это может быть на других планетах нашей Солнечной Системы. Например, на Юпитере там очень холодно, да даже на Луне не всегда тепло. А на Меркурии очень жарко. Но кроме нашей Солнечной системы существует еще множество систем.

Геше-ла: На Плутоне тоже не очень жарко.

Ответ: Например, когда человек умирает, у него душа в виде поля мгновенно может перейти в совершенно иной мир: в мир ада или в мир рая. В этом никаких сомнений, по моему, нет.

Геше-ла: Очень хорошо. Еще ученые есть. Из Уфы. Сегодня выскажите мне, пожалуйста, в качестве подношения для меня научные теории. Я хочу знать больше о науке

Ответ: В Новосибирске, в Академгородке есть ученый Дятлов, доктор математических наук. Под его руководством группа людей разработала модель физического вакуума на основе изменения электромагнитных, магнитных, гравитационных и торсионных полей, то есть некий такой квадруполь. И с помощью этой модели они очень многие явления объяснили в частности, шаровые молнии, образование торнадо, эффекты левитации.

Майя: А вы не можете повторить, в чем заключается само открытие?

Продолжение ответа: Теория физического поляризованного вакуума. Очень сложные формулы на взаимодействии четырех полей: электрического, магнитного, гравитационного и торсионного. То есть, некий такой квадруполь.

Майя: А какие еще, кроме торнадо, объяснения...

Продолжение ответа: Шаровые молнии, потом всякие эффекты типа полтергейста, когда предметы пролетают сквозь стену, и вот этот вот эффект с Миларепой очень похож на эти явления. То есть, человек своей волей и своей энергией локально нарушают энергетическую структуру пространства и в результате получается чудеса: прохождение сквозь стену, левитация и всё прочее.

Искандер: Я хотел задать уточняющий вопрос. А кто видел это?

Геше-ла: Его ученик.

Искандер: То есть, один человек видел сразу два явления. Ну, в принципе, я просто могу это объяснить не с точки зрения, как это на самом деле было, а с точки зрения восприятия. Если у нас нет постоянного движения, то есть, всё разбито на частицы. Когда мы воспринимаем, например, два объекта. Перед нами две чашки. Чтобы видеть две чашки одновременно, нам надо сначала на одну смотреть, потом на другую. То есть, в этот момент времени эти чашки могут менять размер, но мы не будем замечать, что они меняют размер. И в реальности мы можем сказать, что они не меняли размер. Но это всё произошло, на самом деле, они меняли размер. То есть, если это было восприятие одного человека. Я так думаю.

Винер: Я хочу сказать насчет неделимой частицы. Хочу продолжить разговор насчет неделимой частицы. В Абхидхарме питаке есть сравнение неделимой частицы с помощью волоса зайца, личинок какого-то животного. И я вот с помощью этой прогрессии просто вывел, какой будет размер неделимой частицы. И она получилась больше где-то в сто раз от протона, то есть, ядра водорода. То есть, получается: науке уже известен меньший размер неделимой частицы, чем который указан в Абхидхарме питаке, то есть, это уже подтверждает на опыте, что нет неделимой частицы.

И также на счет времени: в Абхидхарме питаке есть понятие кшанти. То есть, тоже с помощью каких-то аналогий приводят пример. Я вычислил, что кшанти это около 1/75 с. А в спорте применяются уже более мелкие секунды, то есть, помельче делят время.

Геше-ла: Да, действительно, очевидно, что неделимых частиц нет. Это очень очевидно и на этом полностью сходятся, как и наука, так и буддизм. Некоторые ученые утверждают, что существует некая основная частица, и когда она соединяется с какими-то другими основными частицами, то тогда становится частицей. А без этой основной частицы вообще в принципе невозможно говорить о частице. Вот такая есть научная теория. И вот они утверждают, что эта основная частица является неделимой. Потому что если вы поделите её пополам, допустим, то обратно две её части соединиться не смогут, и они не смогут образовать вот эту основную частицу. В это верят некоторые физики. Как вы думаете, это правильная теория или неправильная? Я точно могу не вспомнить термины, но что-то вроде основная частица. Некоторые бурятские ученые тоже утверждают, что существует основная частица, из которой как раз и возникает обычная частица. То есть, это как мельчайшая составляющая частицы. Как ученые вообще называют наитончайшую частицу, самую тонкую, самую маленькую?

Зал: Кварк.

Геше-ла: А можно ли этот кварк поделить на две части?

Зал: Можно.

Геше-ла: Если можно, значит она не мельчайшая.

Из зала: Я хотел сказать предположение примерного ответа на фокус Миларепа, который оптический фокус показывал. Многие носят очки, все же знают. Вот смотрите, оправка очков не увеличивается в размерах, а людей мы в полный рост видим, и они тоже не уменьшаются. Наверно, Миларепа это и показал.

Геше-ла: Хорошо. Еще мнения будут? Я, вообще-то, не говорил о том, что если вы посмотрите через рог, то увидите там Миларепа. Тогда было бы другое дело. Тогда, конечно, рог бы не увеличился, Миларепа не уменьшился, но вы в роге могли увидеть полностью Миларепа, во весь рост. Но здесь мы говорим о другом: о том, что Миларепа, собственно говоря, забрался в этот рог. Я тоже не на сто процентов верю в эту историю. Я не уверен, имела ли она место или не имела. Это, в принципе, возможно, но логикой я не могу это понять.

Логический диспут был бы таким. Кто больше: Миларепа или рог? Если сравнить их между собой, кто из них больше? Миларепа больше. А если Миларепа больше, как он мог попасть в этот рог, который меньше его? Логически трудно это понять. То есть, с одной стороны, вы утверждаете, что рог меньше Миларепа по размеру, с другой стороны, вы утверждаете, что всё тело Миларепа поместилось в этот рог. Это противоречие. Мы говорим о том, что тело Миларепа никак не изменилось. Оно не стало меньше. Оно осталось таким же, как в начале. Ну, неважно. Но когда вы дискутируете об этом, очень трудно поверить в такие вещи.

Из зала: Вообще, не всегда в споре истина рождается. Тут очень много теорий, но в принципе-то они не доказаны полностью. То есть, это одна из теорий и одна из многих теорий. Это я о теориях насчет того, как Миларепа оказался в роге. Могу привести классический пример теории вероятности. Эйнштейн приводил такой пример. Если в какой-нибудь отдаленной деревне на планете Земля просто взять избу, какой процент вероятности, что королева Елизавета зайдет туда к вам на ваш день рождения. Чему равен процент вероятности, я не помню, он очень мал, но он существует. Я просто хотел сказать, что наука на данный момент не доказала, то есть, не может привести какие-то доводы, которые были бы неопровержимы. Но она не исключает того, что такое может быть. Не исключает того, что подобное может быть и с Миларепой. И это главное.

И хотел бы тоже одну версию рассказать. Вообще как тут женщина учитель говорила, что существует очень много параллельных миров. На данный момент их более тридцати – теоретически доказано на бумаге. То есть, например, стреляет лучник. Он стреляет и стрела летит определенное пространство от пункта А в пункт Б. Этот отрезок определен, на самом деле, и стрела определена: её длина, её скорость и траектория полета. Но если поделить это расстояние (то есть, тут уже теория Пустоты идет) на много-много отрезков, то тут получается, что стрела пролетает очень много отрезков, и в каждом отрезке существует одна определенная стрела. И вот, с этой точки зрения, ученик увидел Миларепа в роге в один вот этот самый момент времени. То есть, вот из этого его пути для ученика был виден только один момент

Майя: То есть какой-то момент Миларепа всё-таки был в роге, да?



Из зала: Да, я это имел в виду. То есть, это было движение. Я это хотел сказать. Вот такая вот версия.

Из зала: Вы сказали, что если диспут пойдет, что Миларепа больше, а рог меньше, это, действительно, не будет оспариваться. Но можно же одновременно видеть как в примере с очками. Вы же смотрите вот так вот и всё равно видите. Она же не увеличивается (оправа очков) или кольцо какое-нибудь, а человек не уменьшается. Миларепа же не обязательно мог заходить в рог, он просто ученику мог показать оптический фокус. Говорили же, что Миларепа же был махасиддха. Он же мог всякие фокусы делать. Потому что, смотрите, вот допустим, если говорить кто тяжелее: человек или вода. Конечно, человек тяжелее, да? Он будет тонуть в воде. А про других махасиддхов говорят, что они по воде могли ходить и даже по воздуху летать. В таком разе, почему Миларепа не мог показать такой оптический прием.

Геше-ла: Очень хорошо. Еще другие мнения.

Из зала: Что касается элементарных частиц. Как мы знаем, все, что у нас вокруг существует, состоит из молекул, да. Молекулы состоят из атомов, атомы состоят из протонов и электронов. А, в свою очередь, эти состоят из кварков. Самые пока считаются элементарные частицы – кварки. Шесть видов кварков. И дальше, когда хотели еще расчленивать, оказалось, что известно где-то тридцать более менее стабильных частиц и где-то двести нестабильных частиц. И когда пытались дальше разделять, оказывается, когда встречается две частицы, образуется те же частицы, которые известны. Они встречаются, образуются частицы, которые уже известны, или когда разлагаются, тоже образуются другие частицы: античастицы и частицы. То есть, здесь, когда пытались разлагать дальше, образуются те же частицы, которые уже известны. Вот такой замкнутый круг получается.

Из зала: Учитель, мне кажется, мы в плотную подошли к теории Пустоты и теории взаимозависимого происхождения и, возможно, таким образом можно объяснить историю с Миларепой, а также, например существование низших миров. Вообще, мне лично, например бодхичитта кажется гораздо большим чудом, чем такие чудеса.

Из зала: Геше-ла, вот сама тема возникла и уже несколько месяцев хочу вам задать этот вопрос. У меня просто назрел уже давно. Я не хочу что-то утверждать, хочу задать вопрос. Вы всегда нас призывали подвергать всё логическому анализу, строгому. То есть, это слова Будды: всё подвергать логическому анализу, проверять. И вот некоторые истории, которые вы нам рассказываете иногда, они логическому анализу не поддаются совершенно. Как, например, история с Миларепой, в которую я тоже с трудом верю. То есть, я в нее вообще не верю. И, скажем, история о пригоршнях пуль тибетских беженцев. Ну, вот, честно говоря, как-то логически не работают.

Геше-ла: Поэтому очень важно не верить на слово всему, что вы слышите, а исследовать и проявлять здесь скепсис. Но, с другой стороны, у вас нет причин и не верить. Потому что существует очень много всего, что находится за пределами ваших концепций.

Ну, хорошо, выскажитесь еще, кто хочет.

Из зала: Я просто, как факт того, что мы многое не замечаем. Есть вещи удивительные, которые нам кажутся обычными. Я вот удивлялся (и не только я – также и все мои приятели), когда приду к маме. Она варит борщ. Все поедят, и все вспотеют (энергетика такая мощная). Я, просто, не могу этого понять, когда приходишь в столовую ешь – там обратный эффект. Ну, можно сказать, что это естественное явление, энергетика

положительная. А потом, вот в этом году мы получили патент на одну работу, там вещь подобная, но только с железом. В вакуумную камеру помещают сталь и обрабатывают. Обрабатывают два работника. И вот у одного работника, как загадка, прочность стали повышается в два с половиной раза, а у другого, хотя внешне он ничем не отличается от первого, – в полтора. Эксперимент чистый – одна и та же среда газа, контроль аппаратуры, то есть, одни и те же условия. Пришли к выводу, что это – как с борщом, то есть, влияние человека. Я к тому, что есть вещи необычные, но надо внимательно смотреть, анализировать. И мы подошли, пусть к абстрактному, но пониманию Пустоты, но не можем сформулировать из-за отсутствия новой измерительной аппаратуры. Пока об этом невозможно говорить. Пока невозможно измерить, о чем говорить.

Из зала: Я хотела бы поддержать молодого человека. В связи с важностью улучшать свое энергетическое состояние. Как-то мне довелось работать на ферме и мой Духовный Наставник поддерживал меня. И когда мне на поясницу наступила корова, то было такое ощущение, что как будто через подушку чем-то тяжелым надавили и все. А на следующий вечер я опять могла выйти на работу, хотя для простого человека – это очень тяжелый случай.

Геше-ла: Теперь я хочу, чтобы кто-то из вас задал вопрос всем остальным присутствующим о том, что вам кажется непонятным или сложным в философии или в чем-то другом, ну, в философии, в основном. Я не буду на него отвечать, а подожду, пока ответите вы. То есть, кто-то задает вопрос, а кто-то другой на него отвечает.

Вопрос: Меня в буддизме больше всего интересует вопрос, на который я никак не могу более-менее найти ответа, вопрос о безначальности сознания. С точки зрения логики – все понятно, а вот охватить умом это не очень получается.

Ответ: Ответ будет: с точки зрения логики. То есть, логика здесь может спокойно объяснить. Сознание – это непостоянный феномен, он зависит от причины. Первоначальной причины нет, так как сознание – непостоянный феномен. И все. Только логика. Если уж логика непонятна, то тантра ...

Из зала: Если можно, осветим этот вопрос еще с одной стороны. Что касается сознания. В Иркутске был проведен эксперимент, который параллельно может провести каждый, если есть соответствующая аппаратура. Сейчас существует аппарат Ленинградского оптико-механического завода, который определяет биологическую ауру по методу Кирлеана, компьютеризированная обработка. И вот наше исследование как раз заключалось в том, что мы смотрели график человека в сравнении. Кто не знает – это диагностический метод, который позволяет увидеть функцию организма в целом и отдельно каждого органа. Насколько хорошо он выглядит энергетически. И, конечно, при осмотре любого человека видно энергетические плюсы и минусы, то есть, грубо говоря, процент состояния здоровья: или критическое, или около нормальное, или иногда даже избыточное.

Параллельное исследование было во время медитации. Обычная буддийская медитация, то, что мы делаем в повседневной жизни, то, что подарили нам Учителя. И странная, удивительная вещь: плотность поля увеличилась примерно на сто процентов. Все пробои, видимые на кольцевой диаграмме, исчезли. То есть, фактически, энергетический уровень ауры человека вышел на полностью оптимальный уровень. И эти исследования, в общем-то, уже не секрет. И в Москве, я знаю, такие аппараты уже существуют во многих диагностических центрах. Повторяйте наши исследования. Этим самым мы как раз можем доказать нашу правоту, наше направление. Духовное развитие человека повышает его энергетический потенциал.

Ответ: Я относительно ответа на вопрос по поводу безначальности сознания. Дело в том, что если вы логически для себя подтверждаете безначальность сознания, то Ваша проблема заключается только в убежденности. Это как непостоянство и смерть. То есть, мы все знаем, что мы умрем и Учителя нам разьясняют, что мы можем умереть в любой момент. Но мы глубоко не верим. Как решить эту проблему? Надо размышлять все больше и больше, пока это не станет информацией, концепцией на более глубоком уровне.

Ответ: Я хочу продолжить размышления молодого человека по поводу безначальности сознания. Чтобы размышлять, надо выстроить логический ряд – о чем размышлять. Я могу Вам предложить. Для того, чтобы родилось это понимание, задайте себе вопрос: а что было до этого? Задайте себе следующий вопрос: а что было до этого? И тогда сознание выходит на уровень процесса. Нужно не создавать концепцию, а задавать самому себе вопросы. Чтобы понять безначальность, надо задавать себе вопрос: если это начало, что было до этого начала?

Реплика: Тема пересекается. Я до отъезда встретился с археологом. Он изучал орудия производства, которые делали люди в каменном веке. И выводы, к которым он пришел: в интеллектуальном плане люди, которые делали просто ножи из камня, примитивные орудия труда, они интеллектуально не уступали нам. То есть, по развитию своего сознания люди, которые жили намного раньше нас, были не хуже, чем мы. Отличаемся мы только орудием производства: если раньше нож был каменный, то сейчас железный.

Вопрос: Я хотела задать вопрос по поводу перерождения и закона кармы. Насколько это доказывается логически и насколько это лежит за пределами логики? Можно ли на сто процентов доказать логически? Потому что, если можно, то можно очень многое изменить в жизни.

Ответ: К примеру, у человека есть любимый актер, и он хочет быть похожим на него. Допустим, если человеку нравится Майкл Джексон, он покупает шляпу, как у Майкла Джексона, одевается как Майкл Джексон и так далее. То есть, его тело и душа как бы начинают сливаться, становятся как у Майкла Джексона. То есть, если мы живем каким-то определенным образом, у нас уже складывается форма-внешность, душа таким же образом изменяется и складывается в определенную форму. Таким образом, как поется в песне у Высоцкого: «Если жил ты как свинья, то останешься свиньей», - происходит перерождение, либо вверх, либо вниз.