

Я очень счастлив новой встрече с вами сегодня. Мы обсуждаем практику шести парамит, практику, которая является практикой бодхисаттвы. Теперь поговорим о шестой парамите, шестом совершенстве, которое называется совершенством мудрости.

Относительно совершенства мудрости различают два вида мудрости: относительная или условная мудрость и абсолютная мудрость. К относительной мудрости относятся познания в астрологии, медицине, логике и прочих науках. Абсолютная мудрость – это мудрость, познающая абсолютную природу всех феноменов, то есть пустоту всех феноменов.

Относительно познания абсолютной природы феноменов различают концептуальное и прямое познание. Из этих двух видов постижения именно прямое постижение абсолютной природы всех вещей является наивысшей мудростью. На основе шаматхи – однонаправленного сосредоточения на объекте, вы постепенно приходите к союзу шаматхи и випашьяны, то есть к союзу однонаправленного сосредоточения и познания абсолютной природы всех феноменов. Это и есть совершенство мудрости – прямое познание абсолютной природы всех феноменов. Обсуждение бодхичитты мы с вами закончили.

Сегодня мы приступаем к рассмотрению третьей Основы Пути, которая называется «Правильное воззрение». Правильное воззрение излагается в пяти частях. Первая часть – это причина, по которой необходимо познать правильное воззрение. Вторая часть – это установление правильного воззрения. Третья часть – это признаки неполного понимания или незавершенного анализа правильного воззрения. Четвертая часть – признаки полноты анализа правильного воззрения. Пятая часть – уникальные характеристики философии Мадхьямика Прасангики. В данном случае под правильным воззрением подразумевается познание пустоты феноменов.

Рассмотрим первую часть: причина по которой необходимо познать правильное воззрение. В коренном тексте Ламы Цонкапы сказано: «Если даже медитируешь на отречение и бодхичитту, но не соединяешь это с мудростью, постигающей абсолютный способ существования, не подсеешь тебе бытие под корень. Посему усердно ищи способ постижения взаимозависимого происхождения».

Эти слова относятся к первой части темы, здесь говорится о причине, по которой необходимо познать правильное воззрение. Несмотря на то, что отречение и бодхичитта – это замечательные вещи, если медитировать только на эти темы и не объединить это с познанием абсолютного способа существования всех феноменов, то подсеешь сансару под корень будет невозможно. Корень сансары – это неведение, а его можно уничтожить только с помощью мудрости познающей пустоту. Поэтому, для того чтобы полностью освободиться от сансары, крайне важно обрести союз метода и мудрости. Метод, то есть отречение и бодхичитта, подобен одному крылу. Это крыло необходимо для того чтобы перелететь с одного берега океана сансары на другой. Но с помощью лишь одного крыла лететь невозможно. Необходимо второе крыло – мудрость прямого познания пустоты. Точно так же как птица перелетает с одного берега моря на другой с помощью двух крыльев, живое существо способно пересечь океан сансары, только опираясь на союз метода и мудрости.

Лама Цонкапа сказал, что не надо сразу же пытаться понять абсолютную природу феноменов, что необходимо постичь взаимозависимое происхождение всех вещей. Когда вы поймете взаимозависимое происхождение, то вы поймете и пустоту. В противном случае вы будете анализировать: «Что есть «я»?», и будете размышлять так: «Тело – это не «я», ум – тоже» и так далее. Потом вы придёте к выводу, что «я» вообще не существует.

Это одна из крайностей – крайность нигилизма. Как правило, когда мы вообще ничего не анализируем, мы впадаем в крайность этернализма. Это происходит тогда, когда мы думаем, что существует истинное, самосущее, полностью независимое «я». Когда вы находитесь среди большого количества людей, и кто-то вам говорит: «Ты дурак», у вас возникает видимость такого плотного, самосущего «я». Существует множество видов абсолютного анализа. Самым лучшим из них является анализ, опирающийся на рассуждение о взаимозависимом происхождении.

Касаемо взаимозависимого происхождения, можно сказать, что низшие философские школы буддизма также признают принцип взаимозависимого происхождения, но понимают его на очень низком уровне. Например, низшие школы Вайбхашика и Саутрантика утверждают, что взаимозависимое происхождение – это зависимость от причин. Следовательно, Вайбхашика и Саутрантика не могут признать, что постоянные феномены также имеют взаимозависимое происхождение, потому что постоянные феномены не зависят от причин. Если явления не зависят от причин, то, по мнению последователей низших школ, они также не имеют взаимозависимого происхождения.

Если вы ещё не читали мою книгу «Ум и пустота», то обязательно прочтите её. Тогда эти лекции станут для вас более понятными и интересными. Здесь объясняется та же самая тема, но несколько в другом ключе. Здесь я объясняю то, что не было объяснено в книге «Ум и пустота». Одну и ту же гору можно рассматривать с разных сторон. Только когда вы рассмотрите её со всех сторон, у вас сложится целостный образ этой горы.

Рассмотрим воззрение школы Мадхьямика Сватантрика. Эта школа может установить наличие принципа взаимозависимого происхождения, как у непостоянных, так и постоянных феноменов. Все непостоянные объекты зависят от причин, поэтому они имеют взаимозависимое происхождение. Поскольку они зависят от причин, у них нет ни единой частицы, которая обладала бы независимым субстанциональным существованием. Поскольку все постоянные объекты зависят от своих частей, они также имеют взаимозависимое происхождение.

Как я вам уже говорил, взаимозависимое происхождение рассматривается в буддизме на трех разных уровнях. Первый уровень взаимозависимого происхождения – это зависимость от причин. Радуга существует не так, как она вами воспринимается, потому что радуга зависит от причин. Что является причинами в данном случае? Это соединение света и капель дождя, при наложении этих двух факторов возникает радуга. Поэтому нет никакой радуги, которая существовала бы со своей стороны, со стороны объекта, поскольку эта радуга зависит от этих причин. В буддизме считается, что всё зависящее от причин не имеет самобытия.

Второй уровень взаимозависимого происхождения – это зависимость от частей, зависимость целого от частей. Например, пространство зависит от своих частей. Без частей пространства невозможно говорить о самом пространстве. Все постоянные феномены – несубстанциональны, но они зависят от своих частей.

Третий уровень взаимозависимого происхождения признаётся только школой Прасангика Мадхьямика, более низкие по отношению к Прасангике школы не принимают этот уровень. Как вы уже знаете, Прасангика Мадхьямика – это высшая философская школа буддизма. Уровень взаимозависимого происхождения, о котором говорит эта школа, определяется зависимостью от наименования. Прасангика Мадхьямика утверждает, что все феномены имеют номинальное существование. Если вы можете доказать, что все феномены

существуют только номинально, то вы также сможете доказать, что все феномены пусты от самобытия и от истинного существования.

С точки зрения Прасангики Мадхьямики, нет ничего, что имело бы субстанциональное существование, поскольку не существует неделимых частиц. Так как нет неделимых частиц, то нет и субстанционального существования. Если бы было нечто субстанционально существующее, то это была бы некая субстанция, которая представляла бы собой неделимую частицу, строительный материал вселенной. Это была бы фундаментальная субстанция. В буддизме доказывается, что не существует такой неделимой частицы, которая могла бы быть основой для материи всего мира.

Некоторые ученые полагают, что неделимые частицы всё же существуют. Давайте проведём логический анализ возможности существования такой частицы. Мысленно увеличим такую частицу, чтобы это было легче представить. Здесь представлено изображение частицы в виде кубика. Давайте проанализируем, есть ли у этой частицы восточная и западная стороны? Если у этой частицы есть восточная и западная стороны, то это означает, что восточная часть не касается западной, получается, что это две отдельные друг от друга части одной и той же частицы. В таком случае частица уже не является неделимой, поскольку у нее есть части. С другой стороны, буддийская логика утверждает что, если бы у этой частицы не было восточной и западной частей, то между её сторонами была бы пустота, и, следовательно, она бы сама не существовала. Если такая частица существует, у нее должны быть части, если у неё нет частей, то она не существует.

Вопрос: А если она круглая?

Ответ: Даже у круглых предметов есть восток и запад. Наша Земля тоже круглая, однако, у неё есть восток, запад и т. д. Нет совершенно никакой разницы, является ли предмет круглым, треугольным или квадратным. У него в любом случае должен быть восток и запад, север и юг.

Вопрос: А если предмет плоский?

Ответ: У плоских предметов тоже есть части. У всего, что является формой, есть стороны, части или полюса: восток, запад, юг, север. Либо, по крайней мере, можно выделить правую и левую части этого предмета, или же верх и низ. Таков результат общего анализа.

Необходимо понять эти три уровня взаимозависимого происхождения, благодаря этому пониманию, мы сможем постичь абсолютную природу феноменов. Когда Лама Цонкапа говорил, что необходимо понять взаимозависимое происхождение, под этим он подразумевал эти три вышеупомянутых уровня взаимозависимого происхождения. Особенно надо стремиться к пониманию третьего уровня взаимозависимого происхождения, то есть зависимости от простого обозначения. Понять, что все феномены существуют просто номинально – сложнее всего.

Если вы не понимаете третий уровень взаимозависимости, то утверждение, что все феномены существуют в зависимости от обозначения, будет казаться вам логически противоречивым. Противоречие может формулироваться так: если всё существует только в силу обозначения, тогда можно камень назвать золотом и он, по идее, должен превратиться в золото, так как всё существует номинально. В действительности, если мы называем золото золотом, то оно функционирует как золото. Если же мы назовем золотом камень, то он в золото не превратится.

Сватантрика, более низкая по сравнению с Прасангикой философская школа, утверждает, что не всё существует лишь номинально. Мадхьямика Сватантрика признаёт также

существование в силу собственных характеристик, то есть она признаёт наличие собственных свойств феномена. Эта школа считает что, вещи имеют не просто номинальное существование, согласно их точки зрения, феномены должны также иметь собственные характеристики. Например, у феномена, которого мы называем золотом, есть собственные характеристики, присущие только золоту, и когда мы называем этот феномен золотом, он начинает функционировать как золото. У феномена, которого мы называем камнем, нет собственных характеристик золота, поэтому, сколько вы его не обозначайте как золото, в качестве золота он функционировать не сможет.

Рассмотрим меня и Майю. Если бы Майя и Геше Тинлей существовали просто номинально, то Майю можно было бы назвать Геше Тинлеем, и она стала бы Геше Тинлеем. Однако она не может функционировать как Геше Тинлей. Почему? Более низкие по сравнению с Мадхьямикой школы ответят так: потому что у Майи нет собственных характеристик Геше Тинлея. Поэтому, сколько не называйте Майю Геше Тинлеем, как Геше Тинлей она функционировать не сможет. Что касается меня, то, как утверждает школа Сватантрика Мадхьямика, у меня должны быть какие-то собственные характеристики свойственные Геше Тинлею. Если на эти собственные характеристики наложить соответствующее наименование, то есть назвать их Геше Тинлеем, они смогут выполнять функции Геше Тинлея. Сватантрика Мадхьямика признаёт, что ни одна часть моего тела не является Геше Тинлеем, однако они считают, что у меня есть собственные характеристики Геше Тинлея. Подробнее мы об этом поговорим чуть позже.

Мадхьямика Прасангика утверждает, что никаких собственных характеристик у Геше Тинлея нет. Если бы у меня были собственные характеристики Геше Тинлея, то с самого момента рождения из материнской утробы, я бы уже был Геше Тинлеем. Но, когда я родился, меня можно было назвать как угодно. Позднее, когда вы уже знаете, как зовут человека, и вы привыкли отождествлять этого человека с его именем, если вы будете придумывать какие-то другие имена для этого человека, это не сможет уложиться в вашей голове. Однако это происходит вовсе не потому, что у человека есть какие-то собственные характеристики, и его нельзя назвать никак иначе, а это так лишь в силу привычки вашего ума.

Когда вы видите предмет впервые, вы можете назвать его как угодно. Например, если бы в самом начале нос назвали не носом, а животом, то все бы говорили: «Ой, какой у меня большой живот», показывая на нос. И это было бы совершенно нормально, все бы именно так и называли эту часть тела. Но теперь, если вы скажете, что у вас большой живот, и прикоснётесь к носу, все засмеются, потому что такой способ наименования покажется всем неправильным. Всё это происходит не из-за собственных характеристик носа или живота, а из-за привычки вашего ума к определенному обозначению. Позже мы это тоже подробнее обсудим.

Теперь вторая часть, в ней говорится об установлении правильного воззрения.

«Любой, кто осознал непреложность [закона] причинности всех феноменов сансары и нирваны, и для кого все до единого феномены при [доскональном] анализе полностью исчезают, вступил на путь, радующий будд»

Установление правильного воззрения – это понимание того, что все феномены имеют взаимозависимое происхождение и причинно-следственная взаимосвязь совершенно непреложна, а также, что под этим имеются веские основания. Чем лучше вы понимаете взаимозависимое происхождение, тем в большей степени истинно существующие феномены и феномены имеющие самобытие начинают исчезать при проведении вами

анализа. Если, благодаря пониманию взаимозависимого происхождения, из вашего сознания все больше исчезают такие омрачения, как гнев, неведение и другие негативные эмоции, это означает, что вы находитесь на пути, радуящем будд.

Затем необходимо познать объект, подлежащий отрицанию. Медитируя на пустоту, вы устраняете объект, подлежащий отрицанию. Отсутствие этого отрицаемого объекта и есть пустота. Итак, вы должны не только понять взаимозависимое происхождение, но и понять, что является объектом отрицания. С одной стороны вы познаёте взаимозависимое происхождение, с другой стороны выявляете объект отрицания. Тогда вы понимаете, что если вещи имеют взаимозависимое существование, то они уже не могут существовать таким образом, каким перед вами возникает объект отрицания. Тот образ существования, который является вам и есть объект отрицания. Такой способ существования несовместим с взаимозависимым происхождением вещей, они не могут существовать одновременно. Эти два способа образуют дихотомию.

Например, взаимозависимое происхождение воды – это вода, зависящая от кислорода и водорода. Независимая, субстанционально существующая вода – это объект отрицания. Многие существа полагают, что есть некая независимая, субстанционально существующая вода, и что к ней можно прикоснуться, что её можно выпить. С точки зрения буддизма такой воды не существует, потому что вода имеет зависимое существование. Принцип взаимозависимости гласит: вода зависит от сочетания кислорода и водорода, и поэтому она не может иметь независимого, субстанционального существования, так как взаимозависимая вода и независимая, субстанционально существующая вода – это несовместимое противоречие, то есть дихотомия. Если вода имеет зависимое существование, то она уже не может быть независимой и субстанционально существующей.

Благодаря пониманию того, что вода имеет взаимозависимое происхождение, вы приходите к выводу, что вода не имеет независимого, субстанционального существования. Вода имеет зависимое существование, она зависит от кислорода и водорода, именно эти элементы являются причинами для существования воды. Кислород и водород в соединении порождают воду. Но это самый грубый уровень понимания взаимозависимого происхождения.

Вы существуете подобно тому, как существует вода, исследуйте это. Если вы не анализируете, то вам кажется, что, так же как и в случае с водой, существует некое независимое, субстанционально существующее «я», некое плотное, монолитное «я», которое живёт где-то у вас в груди. «Как он посмел назвать меня дураком!», – думаете вы. Каждый раз, когда у вас возникают те или иные негативные эмоции, это происходит из-за цепляния за объект отрицания, то есть за независимое, субстанционально существующее «я». Этот уровень неведения является очень грубым. Существует несколько уровней неведения: начиная от грубого до наитончайшего.

Лама Цонкапа сказал: «Если вы всё глубже и глубже понимаете взаимозависимое происхождение и отсекаете всё более тонкие аспекты объекта отрицания, то, значит, вы вступили на путь, радуящий будд». В противном случае, вы сразу скажете: «Голова – это не «я», нога – это не «я», ум – это не «я», следовательно, «я» вообще не существует». Такие рассуждения вовсе не являются медитацией на пустоту. Если вы так медитируете, то вы не вступили на путь, радуящий будд. Рассуждая таким образом, вы впадаете в крайность нигилизма. Это очень простой способ рассуждения, любой человек, даже маленький ребёнок, может так рассуждать.

Если я скажу маленькому ребенку, что его голова – это не он, его руки – это не он и его ум – это не он, он будет способен это понять. «Тогда я не существую», – скажет он. Это не понимание пустоты, а нигилизм, и это очень опасная вещь. Впав в нигилизм, вы станете очень черствым человеком, для вас ничего не будет существовать: ни Москвы, ни еды, ничего. У вас ничего не будет, и достигать вы ничего не захотите, и состояние будды для вас тоже перестанет существовать.

Исследуйте своё «я» так же как воду. Сначала вам необходимо понять самый грубый уровень взаимозависимого происхождения вашего «я». Ваше «я» зависит от ваших тела и ума. Так же, как вода зависит от кислорода и водорода, ваше «я» зависит от тела и ума.

Существует два вида тела и ума. Есть грубые тело и ум, и есть тонкие тело и ум. Пока вы ещё не умерли, вашим «я» является сочетание ваших грубых тела и ума, именно это вы называете своим «я». С точки зрения низших философских школ, «я» существует как сочетание этих грубых тела и ума. Однако в момент смерти ваше сознание отделяется от грубого тела, и вы теряете свои грубые тело и ум. У вас остаются только тонкое тело и тонкий ум. Все виды грубого ума во время смерти растворяются в тонком уме. Этот тонкий ум, в сопровождении тончайшего энергетического тела, отделяется от грубого тела.

Вы можете переродиться в мире духов, тогда у вас останется только тонкое энергетическое тело. Вы сможете видеть других, но они вас увидят будут неспособны. Вы сможете увидеть своих родственников и друзей, оплакивающих вас. Даже если вы подойдёте к ним очень близко, они вас не смогут увидеть, так как у вас будет лишь тонкое энергетическое тело. Но, несмотря на это, «я» будет продолжать существовать, потому что ничто не может разъединить тонкое тело и тонкий ум, они постоянно сопровождают друг друга, они нераздельны.

Несмотря на то, что эти тонкие тело и ум непостоянны, ничто не может их отделить друг от друга. Они нераздельны, но это не означает, что они неделимы. Если что-то можно разделить, из этого не следует, что это обязательно нужно делить. Итак, сочетание этих тела и ума является нашим «я». В этой жизни у вас есть определенные тело и ум, и вы называете это сочетание своим «я». Возможно, в своей прошлой жизни вы имели тело слона, и сочетание своего ума с телом слона вы называли своим «я». «Я слон», – думали вы, – «очень большой слон».

В зависимости от того, какое вы имеете тело, у вас создаётся определенный образ себя. Если вы родились с телом человека в России, вы говорите: «Я – русский». Если существо рождается с телом слона, оно воспринимает себя как слона. Вы должны исследовать, что является вашим «я», тогда вы постепенно придете к выводу о том, что ваше «я» зависит только от ваших тела и ума. Вне тела и ума нет никакого «я», которое существовало бы само по себе.

В древние времена философы всех традиций – буддисты, индуисты и все прочие – неизменно задавались вопросом: «Что такое «я»?». Этот вопрос является наиважнейшим в процессе духовного поиска. Все открытия во внутреннем мире человека начинались с этого вопроса. Благодаря различным ответам на данный вопрос, возникло множество философских традиций. Многие индуисты, а также некоторые христиане, исследовали вопрос о «я» и приходили к выводу, что ни тело, ни ум не являются «я», тогда они делали заключение о том, что «я» это некоторая субстанция. Эту субстанцию они называют атман или душа.

У атмана есть три характеристики. Первая характеристика – это постоянство. Считается, что атман существует с безначальных времен и не имеет конца. Если бы атман был непостоянным, он не мог бы продолжать своё существование.

Вторая характеристика атмана – это неделимость. Атман – неделим и представляет собой какую-то монолитную субстанцию. Атман не является соединением двух и более объектов. По сути атман представляет собой неделимую частицу, строительный материал вселенной.

Третья характеристика, которой обладает атман, по мнению индуистов – это независимость. Атман не зависит ни от тела, ни от ума. Индуисты полагают, что пока человек жив, атман находится у него где-то в сердце, а когда человек умирает, атман выходит через рот и перерождается в другом теле. У христиан тоже есть понятие души, но я не знаю, проводят ли они такой же анализ как индуисты.

Буддизм опровергает существование постоянного, неделимого и независимого атмана. Считается, что «я» имеет взаимозависимое происхождение. Если бы «я» обладало всеми характеристиками атмана, тогда во время ходьбы вы не могли бы сказать: «Я иду», потому что тело – это не «я». Также, когда кто-то видит ваше тело, нельзя сказать: «Меня видят», ведь никто не может вас увидеть, вы невидимы. Ваше тело – это не вы, вы – это атман, находящийся в вашем теле, но его никто увидеть не может.

Если считать, что «я» – это атман, то может возникнуть следующий диспут: «Можно ли вас увидеть?» Если вы ответите положительно, то следующий вопрос будем таким: «Что наблюдается, когда вас видят?» Очевидно, что наблюдается ваше тело. Однако вы это атман, который находится внутри этого тела. Атман невидим, как же возможно тогда говорить, что вас видят? Из этого можно сделать абсурдный вывод, что вас никто не может увидеть. Это противоречит обыденной мирской достоверности.

Также вам необходимо признать, что вы не едите пищу, потому что пищу ест ваше тело, а не атман. Если вы не понимаете теорию взаимозависимого происхождения и признаёте теорию существования атмана, то ваши взгляды очень противоречивы, в них возникает множество логических несоответствий. «Я», являясь зависимым от тела и ума, не может быть постоянным, неделимым и независимым. То же самое и в случае с водой, поскольку она зависит от соединения кислорода с водородом, она не может быть независимой.

Точно так же, поскольку «я» зависит от соединения тела и ума, когда идёт ваше тело, вы говорите: «Я иду». Когда у машины движутся колеса, говорят, что машина едет. Прикоснувшись к верхней части машины, вы говорите: «Я прикоснулся к машине». Но, строго говоря, верхняя часть машины не является машиной, остальные части машины по отдельности тоже не являются машиной. Такой анализ предмета является абсолютным. Тем не менее, с точки зрения относительного анализа, все детали машины собранные в определенной конфигурации называются машиной, поэтому мы и можем сказать, что прикасаемся к машине.

Понимая, что «я» зависит от сочетания тела и ума, вы приходите к выводу, что благодаря этому оно пусто от независимого, субстанционального существования. Чем больше вы понимаете, что «я» зависит от тела и ума, тем больше вы понимаете, что «я» пусто от независимого, субстанционального существования. В таком случае вы правильно понимаете пустоту «я» на самом низком уровне. Именно в силу понимания взаимозависимого происхождения, вы можете отрицать объект, подлежащий отрицанию.

В действительности ваше «я» подобно радуге. Если вы не проводите подробный анализ, то вам кажется, что есть некая плотная, независимая радуга, которая существует со своей стороны и имеет независимое, субстанциональное существование. Проведя тщательное исследование, вы не скажете, что радуги вообще не существует, но вы поймёте, что радуга существует не так, какой она вам представлялась. Радуга представляется вам имеющей независимое субстанциональное существование, но такого она лишена, поскольку имеет взаимозависимое происхождение.

В чем заключается взаимозависимость радуги? Взаимозависимая радуга – это радуга, зависящая от капель дождя и солнечного света. Когда эти два фактора соединяются, возникает радуга. Эта взаимозависимая радуга существует. Но вот чего не существовало с самого начала, так это независимой, субстанционально существующей радуги. Независимая, субстанционально существующая радуга, которая нам казалась действительно существующей – это кунтаг.

У каждого феномена есть три характеристики. По-тибетски они называются кунтаг, шенванг и йондуп. Лучше эти термины не переводить, а использовать тибетские обозначения.

Кунтаг – это концептуальное творение. Это то, что ваш ум полагает существующим, когда в действительности этого нет. Шенванг – это зависимо существующее, нечто зависящее от другого. Например, шенванг – это радуга, зависящая от капель дождя и солнечного света.

Поскольку радуга зависит от другого, она не может иметь независимого, субстанционального существования, которое представляется нам, когда мы смотрим на радугу. Вы должны понимать, что такое существование вам только видится, в действительности этого нет, это кунтаг. Отсутствие кунтага во взаимозависимой радуге называется йондуп. Йондуп означает совершенно или абсолютно установленный.

Отсутствие независимой, субстанционально существующей радуги во взаимозависимой радуге есть абсолютная природа этой радуги. Итак, с одной стороны можно сказать, что радуга имеет зависимое существование, с другой – что радуга пуста от независимого, субстанционального существования.

Что является кунтагом этой чашки? Независимая, субстанционально существующая чашка. Когда вы смотрите на неё, вы этого не осознаёте, но в действительности эта чашка является вам независимой, субстанционально существующей. Например, когда вы едете в машине, у вас возникает иллюзия, что деревья движутся, а машина стоит. Или ещё пример: несмотря на то, что земля круглая, она вам кажется плоской. Это тоже кунтаг.

Вторая характеристика этой чашки – шенванг. Шенванг – это что-то зависимое от другого. Чашка зависит от своей субстанции и зависит от своей формы, поэтому она имеет взаимозависимое происхождение.

Например, если я разобью эту чашку на мелкие кусочки, субстанция чашки не изменится. Останется груда осколков, однако материя чашки не изменится. Но груда осколков не является чашкой. Если дробить песок, то он остаётся песком, если же разбить чашку, то она перестанет ей быть. Почему?

Песок не зависит от своей формы, он зависит только от своей субстанции. Существование чашки зависит как от субстанции, так и от формы. Поэтому, если лишить её формы, она перестанет быть чашкой. Чашка, зависящая от составляющих ее частиц материи и от

формы – это шенванг чашки, он существует. Независимой, субстанционально существующей чашки же вообще нет, потому что чашка – это зависимое явление.

Зависимое и независимое – это дихотомия, взаимоисключающее противоречие. Поскольку чашка имеет зависимое существование, в ней отсутствует независимая, субстанционально существующая чашка. Такое отсутствие в зависимой чашке независимой, субстанционально существующей чашки есть йондуп. Йондуп чашки – это совершенное установление, конечное существование этой чашки. Это является абсолютной природой чашки.

Итак, относительная природа этой чашки – это её взаимозависимое происхождение. Абсолютная природа этой чашки – это её пустотность от независимого, субстанционального существования. Кунтаг этой чашки – это объект отрицания. Вы отрицаете не всю чашку, а только кунтаг чашки.

Исследуйте, какой вам представляется Земля. Плоская Земля, которая существует в вашем воображении – это кунтаг. Она вам кажется плоской, и вы в это верите. Так же думали люди в древности. Если вы исследуете, как в действительности существует Земля, вы обнаружите, что Земля является круглой. Круглое и плоское – это дихотомия. Если что-то является круглым, то оно не может быть плоским. Приняв, что Земля круглая, необходимо принять, что в ней отсутствует плоскость. Это ещё не абсолютная природа Земли, но всё-таки это более достоверное понимание. Абсолютная природа Земли заключается в том, что она пуста от независимого, субстанционального существования, поскольку она имеет взаимозависимое происхождение.

Сегодня мы на этом остановимся, время уже давно кончилось, быстро кончилось.