

Вы, жители России, получаете сущностное учение Будды, это огромная удача. В тибетской традиции сущностное учение дается редко, в основном же даются основы учения с подробными комментариями. Учение о трех основах пути также является основополагающим. Если вы сначала получаете подробные учения по основам буддизма по таким текстам, как Абхисамаяаламкара, Ламрим, Праманавартика, то, получая впоследствии учение по Махамудре, вы сможете оценить его по достоинству, оно будет вам интересно и полезно. Не имея прочного фундамента, вы, даже получив от меня учение по Махамудре, не смогли бы отличить правильное от неправильного, если бы я, к примеру, допустил какие-то ошибки. При отсутствии у вас фундамента, каждый мастер, дающий учение по Махамудре, будет вызывать ваше восхищение: “О, как это здорово, необычно!” Имея надежную основу, вы сможете верно определить: вот это – подлинный мастер и учение его подлинно, а у того мастера учение ошибочно.

Продолжим учение по трем основам пути. Если кто-то спросит вас о самом драгоценном в этом мире, ответ может быть только один: отречение, бодхичитта и познание пустоты. Не говорите, что самое драгоценное в этом мире тантра или что-либо в том же роде. Без отречения, бодхичитты и познания пустоты – этих трех основ пути – занятия тантрой будут бесполезны, ни к чему не приведут. Почему? Как три основы помогут нам в жизни? Вы должны четко знать ответ, иначе ваша практика буддизма превратится в обычную догму, вы не будете по-настоящему понимать учение.

Все свои действия мы совершаем ради счастья и ради избавления от страдания. Наш обычный человеческий ум хорошо понимает: если у нас есть власть, деньги, то мы будем счастливы; если же у нас нет денег и положения в обществе, то возникнут проблемы. Поэтому мы тянемся к власти и деньгам. Даже если кто-то говорит: “Я буддист, у меня отречение от сансары”, в глубине души этого человека объектами прибежища все равно являются деньги и власть. В буддизме не говорится, что деньги не имеют значения, – они полезны, но существует множество других вещей, важнее денег и власти. Если бы эта наша жизнь была единственной – первой и последней, – тогда можно было бы стремиться к обретению власти и денег. Но буддизм утверждает: эта жизнь – не единственная. Наш ум продолжается, он не имеет ни начала, ни конца. Эта наша жизнь подобна нынешнему дню – он закончится, но обязательно придет день завтрашний и послезавтрашний. Сегодня – это один день, будущее – это много-много дней. Поэтому умный человек говорит: “Даже если мне сегодня трудно, ничего страшного. Самое главное – я должен заботиться о будущем, это важнее”.

В буддизме ясно доказывается существование будущих жизней. Наше сознание продолжит существовать в будущих жизнях, и из этого следует, что в момент нашей смерти нам не помогут ни деньги, ни власть. Даже если вы самый богатый человек в мире, вы не можете заплатить доктору, чтобы он избавил вас от смерти. В свою следующую жизнь вы не сможете забрать ни копейки. В момент смерти самым драгоценным для вас станет ваша мудрость, ваша духовная практика и ваши добродетели – благие качества вашего ума. Это настоящие ценности, потому что они будут помогать вам жизнь за жизнью. Если к моменту смерти вы обретете отречение, оно поможет вам в будущих жизнях; если к моменту смерти вы достигнете бодхичитты, она поможет вам в будущих жизнях; если к моменту смерти вам удастся познать пустоту, это обязательно будет помогать вам в будущих жизнях. Кроме того, если еще при жизни вы обретете отречение, то количество проблем, волнующих ваш ум, значительно уменьшится.

Согласно буддизму, основная причина всех наших несчастий, страданий, депрессий и тревог – в привязанностях и желаниях: “Я это хочу, я то хочу...” Это как соленая вода – пьешь и не можешь утолить жажду. Чем больше вы имеете, тем больше у вас возникает

страданий при расставании с этими объектами. Именно из-за желаний у нас появляется один из видов наших страданий, который называется страдание от неполучения желаемого объекта. Многие русские люди испытывают это страдание, даже очень богатые люди жалуются: “У меня нет того-то, у меня нет этого”. Я встречался с некоторыми очень богатыми, влиятельными людьми, но все они, несмотря на свое богатство, страдают от неполучения желаемого объекта. У меня не так много вещей, но от этого страдания я свободен. У меня нет собственного дома, нет автомобиля, но я не страдаю от их отсутствия. У меня нет жены, нет детей, но я не страдаю, не мучаюсь мыслями: “Кошмар! Если я состарюсь, никто мне не поможет”.

У некоторых людей есть дом, автомобиль, жена, много детей, но, несмотря на все это, у них очень много проблем. Почему? Причина – в желании, в отсутствии отречения. Изучив этот вопрос, вы поймете, что вначале мы страдаем от отсутствия желаемого объекта, затем – от обладания желаемым объектом, а в конце – от разлуки с желаемым объектом. Эти три вида страдания возникают из-за привязанности. Это уникальный вид страдания, свойственный этому миру. Везде, где отсутствует отречение, присутствует это страдание. Везде, где нет света, есть тьма. Если у вас возникли проблемы, связанные с этими страданиями, то у вас нет отречения, потому что отречение – это нектар, который гасит огонь желаний. Если вы сумеете правильно объяснить эти моменты своему другу, он почувствует, что это не догма, а здравый смысл, и поверит вам, скажет: “Действительно, в этом мире есть вещи более ценные, чем власть и деньги”. Если же у вашего друга слабый ум, то даже Будда не сможет объяснить ему так, чтобы он понял.

Учение об отречении мы с вами уже обсудили и теперь приступили к учению о бодхичитте. Текст учения о бодхичитте состоит из двух частей. Первая часть – причина, по которой необходимо развить в себе бодхичитту, вторая часть – способ породить в себе бодхичитту. Я уже объяснил вам, по какой причине нам нужно породить в себе бодхичитту. Бодхичитта – это драгоценный ум, который любит других и заботится о них больше, чем о себе. Соответственно, наиболее вредоносный ум – это эгоцентризм, себялюбие, постоянная заикленность на себе: “Я, я, я! Я – самый главный”.

Я также объяснил, каким образом породить в себе бодхичитту: существуют две техники, и мы рассмотрели первую из них – семичленную технику причинно-следственной взаимосвязи. Вкратце напомним вам. Главное для порождения бодхичитты – это порождение сострадания. Чтобы развить в себе сострадание, нужно обрести любовь ко всем живым существам. Чтобы полюбить всех живых существ, вы должны понять, что они были к вам очень добры. Если вы не понимаете, каким образом все живые существа были добры к вам, вы забудете об их доброте, и, соответственно, не сможете их полюбить. Это типичный механизм работы нашей психики. Допустим, вы долго были без сознания, ничего не помните, и в это время некий человек о вас заботился; если кто-то расскажет вам об этом, у вас сама собой появится любовь к тому человеку, потому что вы поймете: он был добр к вам. В действительности, как говорится в буддизме, к вам были добры все живые существа. Чтобы понять это, не нужно заниматься самовнушением: “Мне надо полюбить всех живых существ, я должен любить всех живых существ”. Вы должны осознать, что все живые существа были вашей матерью. Сначала нам нужно доказать факт существования прошлых жизней, затем доказать, что у цепочки предыдущих жизней не было начала. Доказав эти два положения, мы сможем доказать факт, что все живые существа были нашей матерью.

В буддизме принято, что для доказательства существования чего бы то ни было вам не обязательно это видеть. Мы можем познать объект не только напрямую, но и логически. Например, если мы видим вдалеке дым, то говорим об огне, хотя самого пламени не видим.

Многое мы можем доказать с помощью логики. Как же доказать факт существования прошлых жизней? Во-первых, без причины результат невозможен, и это основополагающая теория. То же самое признают и ученые. Все функциональные, действующие объекты, за исключением постоянных, произошли от причин. Поскольку наше сознание непостоянно, оно зависит от причин. Проверьте сами: настоящий момент сознания зависит от предшествующего момента, а предшествующий момент сознания, в свою очередь, зависит от предшествующего ему момента сознания. Так мы можем проследить взаимосвязь мгновений нашего сознания вплоть до первого момента нашего существования в материнской утробе. Возникает вопрос: откуда взялось наше сознание в материнской утробе? Это сознание тоже должно иметь причину, иначе оно не появилось бы. Такой причиной тоже должен быть непостоянный, то есть действующий, объект – не абстрактный и далекий, но имеющий отношение к этому сознанию.

Какие же существуют варианты причины? Первый вариант: гены отца и матери, их ДНК. Второй вариант: возможно, наше сознание произошло из сознания нашей матери или отца, а вовсе не из предшествующего момента нашего сознания. И тогда никаких прошлых жизней нет? Буддизм не боится критики – наоборот, в буддизме необходимо сначала собрать все сомнения, которые могут возникнуть относительно того или иного утверждения, затем проанализировать все варианты и методом доказательства бессодержательности отсекают один за другим, пока не останется один приемлемый вариант – истинный, который невозможно опровергнуть. Если вы таким способом будете формировать ваши взгляды, они никогда не изменятся. В современной науке теории меняются ежегодно, а буддизм существует дольше двух тысячелетий и сохранился до наших дней в первоизданном виде. Почему? Потому что в свое время был произведен тщательный анализ, и сделанный вывод был окончательным. И, наконец, третий вариант: причиной первого момента существования нашего сознания в материнской утробе послужил предшествующий ему момент того же сознания. Если у кого-то есть четвертый вариант, вы можете его предложить, и мы его также проанализируем.

В буддийском анализе различают два вида причин. Первый вид – субстанциональная, или основная, причина; второй вид – обусловленная причина, или причина как условие. Возьмем к примеру глиняную чашку. Субстанциональная причина этой чашки – глина. Обусловленная причина чашки – человек, изготовивший ее своими руками, а также печь, в которой делался обжиг. В буддизме считается, что субстанциональная причина продолжает существовать в форме результата. Так, когда из комка глины делается чашка, частицы глины не исчезают, а принимают форму чашки. Теперь мы должны узнать, в чем заключается субстанциональная причина первого момента нашего сознания. Это уже более точный анализ.

Исследуем первый вариант: допустим, что гены наших отца и матери послужили той самой субстанциональной причиной первого момента нашего сознания. В таком случае наше сознание должно иметь субстанцию, то есть состоять из материи – генов, и иметь форму, цвет, структуру. В этом варианте содержится много противоречий. Например, если сознание материально, тогда материальны и все его состояния, то есть можно запросто избавиться от гнева, определив его форму, структуру и удалив субстанцию гнева из сознания. Поскольку это противоречит действительности, следует вывод, что гены отца и матери не могли служить субстанциональной причиной первого момента нашего сознания. Этот вариант мы отсекаем.

Рассмотрим второй вариант: родительское сознание было субстанциональной причиной нашего сознания. Тогда в момент появления сознания ребенка в утробе матери мать или отец должны были бы умереть либо лишиться своего сознания. Вспомните пример с

глиной: она перестает существовать как комок глины и начинает существовать как глиняная чашка. Поэтому в буддийской философии утверждается, что субстанциональная причина и субстанциональный результат не могут существовать одновременно.

*Вопрос:* Гусеница и бабочка – субстанциональная причина и субстанциональный результат?

*Ответ:* Субстанциональной причиной в случае с бабочкой является не вся та куколка, из которой она произошла, а лишь та ее часть, которая превратилась в тело бабочки. Например, мама не является субстанциональной причиной своего ребенка.

*Вопрос:* Можем ли мы говорить о субстанциональной причине, если в сознании нет субстанции?

*Ответ:* Нет, здесь под субстанциональной причиной подразумевается не материальная, но основная причина.

Итак, когда глина превращается в чашку, то субстанциональная причина этой чашки – комок глины – перестает существовать. Таким же образом сознание матери, являясь субстанциональной причиной сознания ребенка, тоже перестало бы существовать в момент появления сознания ребенка. Например, наше сознание состоит из моментов, и предшествующий момент является основной, или субстанциональной, причиной последующего момента сознания. Когда новый момент сознания начинает существовать, то предшествующий ему момент сознания существовать прекращает. Поскольку мать рождает ребенка и ее сознание продолжает существовать, это ясно доказывает, что материнское сознание не является субстанциональной причиной сознания ребенка.

Есть еще одно доказательство. Если материнское сознание является субстанциональной причиной сознания ребенка, то в сознании ребенка должна сохраниться вся информация из сознания матери: все ее воспоминания, весь опыт. Вся информация, присутствующая в предшествующем моменте нашего сознания, перетекает в последующий момент сознания, продолжает существовать, поскольку относится к одному и тому же потоку. Субстанциональная причина тоже означает единство потока. Ребенок не имеет в своем сознании ни единого воспоминания, принадлежащего его матери; основываясь на этом факте, мы делаем четкий логический вывод: субстанциональной причиной первого момента нашего сознания не было сознание нашей матери.

Остается единственный вариант: основной причиной первого момента нашего сознания послужил предшествующий момент того же сознания, подобно тому, как причиной настоящего момента нашего сознания является предшествующий ему момент сознания. Весь поток нашего сознания, состоящий из последовательных моментов, появился не из чего-то постороннего – он является следствием, продолжением того же самого потока. Согласно буддийской логике, если нечто является сознанием, это нечто должно появиться только вследствие предшествующего момента сознания, иной основной причины нет. Поскольку мы не можем опровергнуть этот вариант, он служит надежным доказательством существования прошлых жизней. Предшествующий момент сознания, ставший субстанциональной причиной первого момента нашего сознания в материнской утробе, был последним моментом нашего сознания в прошлой жизни.

В буддизме говорится, что у потока сознания нет начала. Почему? Утверждать: “Начала нет только потому, что я не могу этого понять”, – это догма, рождающая логическое противоречие: если ты чего-то не понимаешь, следовательно, этого не должно существовать. В действительности существует много вещей, которых мы понять пока не можем. Некоторые ученые легкомысленно утверждают, что чего-либо не существует лишь

потому, что они не могут понять этого. Это нелогично и свидетельствует только об ограниченности их ума. Если вы утверждаете, что чего-то не существует, у вас должны быть факты, подтверждающие правоту ваших слов.

Можно ли доказать, что у сознания нет начала? Если нечто является действующим феноменом, каким является наше сознание, то это нечто должно произойти от причины. Если же оно не зависит от причины, значит, оно постоянно и неизменно. Представим себе, что у сознания была такая первопричина, то есть было начало. Если самый первый момент сознания не зависит от причины, значит, он постоянен – с какой стати ему меняться? Тогда он является независимым, неизменным. Однако все действующие объекты беспрерывно меняются, потому что зависят от других объектов. Если же самый первый момент сознания постоянен и неизменен, то он не может действовать, не может порождать последующий момент сознания, и тогда мы не можем утверждать, что наше сознание произошло от того самого первого момента. Следовательно, мы делаем вывод, что первый момент нашего сознания должен зависеть от предшествующей ему момента, и тогда “первый” момент уже не является первым. Таким образом, этот процесс продолжается с безначальных времен, то есть у нашего сознания нет начала, потому что любой момент сознания зависит от предшествующего момента, и не может зависеть ни от чего другого, это логика.

В монастырских диспутах один монах спрашивает, почему у сознания нет начала, а другой отвечает: потому, что сознание зависит от причины. И этого достаточно. Далее возникает следующий вопрос: если сознание зависит от причины, обязательно ли ему быть безначальным?.. И так далее, не будем углубляться. Сейчас у нас мало времени, но все-таки диспут – вещь весьма полезная. Это особенная мудрость, которая еще сохранилась в нашем мире – мудрость ведения философских диспутов. В обычных университетах такой мудрости нет. Раньше многие люди из Бурятии, Калмыкии, Тувы, из России ходили учиться в Тибет, становились великими мастерами философии, получали титул геше. Много было в Тибете великих геше из этих регионов. Их ум был исполнен необычайной, великой мудрости. Когда они возвращались на родину после своего обучения, то жили как простые люди, внешне смиренные, внутренне очень богатые. Они жили скромно и были всегда спокойны, от них нельзя было услышать ни единой жалобы. В наше время у людей есть пять машин, дом красивый, телефон мобильный, но пять минут поговоришь с ними и слышишь гнев и жалобы: того нет, этого нет.

В действительности, людям не обязательно иметь много игрушек, но зато по-настоящему необходима мудрость. Автомобиль – тоже детская игрушка. Самая дорогая иностранная машина или самая плохая русская машина – между ними нет особой разницы. В машине главное – это возможность ездить. Многие люди думают: “Нет машины – плохо, русская машина есть – тоже плохо”, им всегда что-нибудь мешает быть счастливыми. Поэтому знайте, в нашей жизни самое важное – мудрость: куда бы вы с ней ни поехали – везде будет спокойно, счастливо. Вначале надо уменьшить свои привязанности: желаний меньше – ваших проблем меньше, желаний много – ваших проблем много. Это я стопроцентно, логически могу доказать. Когда я был в Уфе, одна старая женщина, похожая на мусульманку, меня спросила: “Почему вы всегда смеетесь, выглядите таким счастливым?” Я сказал, что у меня желаний мало. Она послушала, как я рассказывал на лекции о желаниях, и говорит: “Вы правду сказали. Я поняла ваши мысли”.

Итак, после всех исследований мы убедились, что единственно верная причина появления нашего сознания это предшествующий ему момент сознания, а все остальные варианты логически противоречивы. Предшествующий момент нашего сознания, в свой черед, также произошел от предшествующего ему момента сознания, и этот процесс безначален. Если бы наше сознание не зависело от причины, оно было бы постоянным, неизменным и не

смогло бы существовать. Поскольку оно зависит от предшествующей ему причины, можно утверждать, что наше сознание существует с безначальных времен. Такова настоящая эволюция нашей жизни. Это истинная буддийская теория, но вы должны подвергнуть ее всестороннему анализу, критике, чтобы понять ее неопровержимость.

Поскольку наше сознание существует с безначальных времен, то в своих бесчисленных воплощениях мы каждый раз рождались у какой-либо другой матери, поэтому каждое живое существо не один раз, а сотни, миллионы раз было вашей матерью. С помощью логических обоснований вы действительно можете убедиться в этом. Подумайте о своей маме в этой жизни – как она была добра к вам. Даже мать-обезьяна самоотверженно заботится о своих детенышах и ценой своей жизни защищает их от смерти. Подумайте: “Все живые существа, когда они были моей матерью, неоднократно жертвовали своей жизнью, чтобы защитить меня”. Мать, когда у нее рождается ребенок, часто не спит ночами, постоянно стирает, кормит, укачивает его. Осознайте, что каждое живое существо в свое время так же заботилось о вас – ни день, ни два, а до тех пор, пока вы не повзрослели. Доброта и забота матери настолько безграничны, что когда ее ребенок заболевает, она думает: “Почему заболела не я, а мой ребенок? Как бы я хотела, чтобы болезнь моего ребенка перешла ко мне, а он стал бы здоровым”.

При таких мыслях не может не пробудиться в сердце глубокое чувство. Великие мастера, практикующие в горах медитацию, какое бы живое существо им ни встретилось, чувствуют к этому существу необычайную близость. У них нет пренебрежения к одним и привязанности к другим людям, они чувствуют свою близость со всеми живыми существами, никогда не чувствуют одиночества. Я никогда не чувствую себя одиноким, потому что немного осознал, что каждое живое существо было моей матерью, и поэтому я знаю, что в любом месте меня всегда будут окружать мои матери, братья и сестры.

## ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

*Вопрос:* Если мать думает и заботится больше всего не о себе, это противоречит утверждению, что всякое живое существо больше всего любит себя, что в нас сильное эго.

*Ответ:* У матери тоже есть эгоизм, но когда дело доходит до ее детей, она нередко становится самоотверженной. Других людей, конечно, они не всегда любят, но своих детей, как правило, да.

*Вопрос:* Та доброта, о которой мы говорили, основана на привязанности, а привязанность ведет только к страданию. Логически рассуждая, если привязанность ведет к страданию, она никак не может являться добротой?

*Ответ:* Не важно, является любовь вашей матери к вам привязанностью или нет, самое главное – насколько она была к вам добра, как много о вас заботилась. Несмотря на ее страдания от привязанностей, на ее неведение, она была к нам очень добра. Если вам окажет помощь какой-либо калека, вы же не скажете, что он недобрый, потому что у него нет ноги или глаза, вы оцените его доброту, даже если он слепой и безногий. Самое главное, что он был к вам добр, и вы должны отблагодарить его за доброту.

*Вопрос:* Любое действие, даже доброе, не может быть благим по своей сути, если оно совершено на основе неведения.

*Ответ:* Это нелогично. Мотивация других существ – это их личное дело, но к вам-то они были добры. В своем труде “Бодхичарьяаватара” – “Вступление на путь деяний бодхисаттвы” – Шантидева тоже приводит подобный вопрос. Он говорит, что когда ваш враг говорит вам что-то плохое, вы не должны злиться, потому что им руководил его гнев,

и, кроме того, эти обидные слова вам очень полезны. Ваш духовный наставник может дать только теоретические знания о практике терпения, но настоящую практику терпения обеспечит вам только ваш враг, поэтому вы должны любить его или, по меньшей мере, уважать. И после этого задается гипотетический вопрос: “Это так, но у моего друга есть мотивация мне помочь, а у моего врага нет такой мотивации”. И Шантидева отвечает, что вне зависимости от мотивации этот человек приносит вам пользу, и поэтому вы должны уважать его, быть к нему добры. К тому же, если бы у него не было дурной мотивации, то вы не смогли бы тренировать свое терпение. Зная заранее, что у вашего врага хорошая мотивация и он понарошку старается вас обидеть, вы не разозлились бы на него.

*Вопрос:* Можно ли допустить, что количество живых существ бесконечно?

*Ответ:* Да, живых существ бесчисленное множество.

Сейчас мы вновь затронули вопрос диспута. Если бы количество живых существ было ограничено, тогда можно было бы утверждать, что все живые существа были моей матерью, поскольку мое сознание безначально. Но как доказать, что ВСЕ живые существа были моей матерью, если их бесчисленное множество? Что бы вы на это сказали? Это более тонкий диспут.

*Ответ:* Невозможно сосчитать и количество наших перерождений.

*Геше:* Да, предыдущих жизней бесчисленное количество и живых существ бесчисленное количество, но можно ли утверждать, что ВСЕ живые существа были вашей матерью, если ни то, ни другое невозможно сосчитать? Обычные люди, сколько бы голову ни ломали, ответить не смогут. Великие же мастера отвечают следующим образом. Животных – бесчисленное количество, и всех живых существ вообще – также бесчисленное количество; и тех, и других сосчитать невозможно. Однако бесчисленное количество животных является лишь частью бесчисленного количества всех живых существ. Подобным же образом, каким бы бесчисленным ни было число живых существ, их все же меньше, чем количество ваших предшествующих жизней. У ваших жизней нет ни начала, ни конца, а живые существа, при всей их бесчисленности, когда-нибудь станут буддами, и сансаре придет конец.

*Вопрос:* Вы сказали, что когда-нибудь наступит конец сансары, возможно ли это? Для одного человека может наступить конец сансары, а для других нет.

*Ответ:* Всеобщий конец сансары теоретически возможен, но практически труднодостижим. Каждое живое существо может стать буддой. Во всех существах есть потенциал будды, поэтому при встрече с соответствующими условиями у них возникнет шанс достичь состояния будды. И когда, в идеале, все они станут буддой, тогда наступит конец сансары.

*Вопрос:* У моего знакомого мама вела аморальный образ жизни и о нем не заботилась. Что ему посоветовать, чтобы он мог развивать заботу о матерях-живых существах?

*Ответ:* Для некоторых людей самым добрым человеком в жизни была не мать, а кто-то другой: может быть, отец или друг. Таким людям лучше доказать себе, что каждое живое существо когда-то было, к примеру, их другом или братом.