

Я очень счастлив видеть вас после нескольких дней разлуки. Сегодня у нас с вами учение по буддийской философии. Ранее мы рассматривали взгляды школы Читтаматра. Несмотря на то что вам может быть трудно понять то, о чем идет речь, тем не менее, это учение оставляет особые отпечатки в вашем уме, поэтому не забывайте его. В будущем, когда то учение, которое я сейчас даю, выйдет в виде книги, вы прочтете его и поймете гораздо легче и быстрее, чем сейчас.

Например, тем людям, которые получали учение об уме и пустоте до того как вышла книга, было гораздо легче понять, о чем идет речь, когда они читали ее, чем тем людям, которые не получали этого учения раньше. Так что разница очень большая. Если у вас есть этот отпечаток в уме, то когда вы будете снова и снова перечитывать эти учения, вы будете с каждым разом все глубже понимать его смысл. И в любом случае вы поймете его глубже, чем человек, который, возможно, умнее чем вы, но не имеет такого же отпечатка, какой имеете вы.

Занимаясь буддизмом, важно не ожидать немедленных результатов, а двигаться постепенно и закладывать отпечатки в сознании. И тогда постепенно придут результаты. Когда фермер засеивает поля, он не ожидает, что урожай будет сразу же после того, как он засеял. Сначала он вспахивает почву, потом сеет зерна, вносит удобрения и только потом, по прошествии какого-то времени, ожидает, что эти зерна прорастут. Таковы и буддийские реализации. В данном случае зерно можно уподобить отпечатку в сознании. Каждое учение, которое вы получаете, подобно отпечатку. После того, как вы уже заложили в сознании отпечаток, подобный зерну, ваша небольшая практика, которой вы занимаетесь подобна воде и удобрениям, благодаря которым прорастают эти зерна.

Если человек практически не получал учений и занимается практикой с таким неглубоким пониманием Дхармы, я уверен, что у него практически не будет результатов или же они будут очень незначительны. Но если вы очень хорошо понимаете Дхарму, много раз прослушали учения и, благодаря прослушиванию, у вас родилось внимание и хорошее понимание, то на этой основе результаты практики будут подобны богатому урожаю. Поэтому каждый раз, когда вы слушаете учение, вы должны понимать, что само по себе слушание учения является очень мощной практикой.

Но в данном случае я имею в виду подлинное учение, которое основано на первоисточниках, на коренных текстах. Если же вы слушаете ложное учение, то оно подобно прогнившему зерну. На первый взгляд, оно целое, но внутри прогнило. И поэтому сколько это зерно ни сей в землю, сколько ни поливай, сколько ни удобряй, – ничего на этом месте не вырастет. Так что нет необходимости слушать все учения, но крайне необходимо слушать подлинное учение. Поэтому я вам даю такой совет: если вы приходите в магазин, вам не нужно скупать все, что есть в этом магазине. Достаточно купить только то, что вам необходимо.

Ранее мы дошли до изложения взглядов школы Читтаматры на основу, путь и результат. Эти три аспекта очень важны. Вначале Читтаматра объясняет, что есть основа, потом объясняет, что такое путь и затем – что такое результат, который зависит от этого пути. Если вы не поймете как следует, что такое основа, то вы не сможете правильно понять и путь. Если вы неправильно поймете что такое путь, то вы не сможете правильно породить его в себе. Не породив в себе путь, невозможно достичь результата. Чистый результат является следствием чистого пути. А путь возникает благодаря применению теории, которую вы знаете очень хорошо, на практике.

Итак, чистый путь проистекает от чистой теории. А теория – это изложение основы. Здесь все взаимосвязано: нечистая теория дает нечистую практику, нечистая практика приносит нечистый результат. Если вы хотите достичь чистого результата, очень важно заниматься чистой практикой. А чистая практика возникает от чистой теории. А как вы можете определить чиста ваша практика или нет? Вы это можете определить по тому, насколько чиста ваша теория. Поскольку все мы практики Махаяны, то нашей теорией может являться либо школа Читтаматра, либо школа Мадхьямака.

Если вы не можете понять теорию Мадхьямаки Прасангики, то вам необходимо овладеть, как минимум, взглядами Читтаматры. Тогда ваша практика станет чистой буддийской практикой. В буддизме Махаяны допускается либо воззрения Читтаматры, либо воззрения Мадхьямаки. Взгляды никакой другой школы не признаются в Махаяне. Это очень важно знать. И в особенности, поскольку тантра является одной из частей Махаяны, то тантрическое воззрение должно быть основано либо на школе Читтаматра, либо на школе Мадхьямака. Считается, что если вы практикуете йогу божества и занимаетесь тантрической практикой, практикой ясного света ума и т. д., и не способны постичь взгляды Мадхьямаки, вы должны по крайней мере постичь воззрения Читтаматры. Теперь поговорим об основе.

Основа излагается в школе Читтаматра в двух частях. С точки зрения объекта и с точки зрения субъекта. Итак, сначала излагается объект. Когда мы ведем речь об объекте, надо иметь в виду, что под объектом мы понимаем все феномены. И вы сами являетесь объектом своего же познания. Так что вы тоже объект, все феномены объекты. Вы должны это знать. Итак, как здесь говорится, что все феномены подразделяются на три характеристики. Этими тремя характеристиками являются: кунтаг, шенванг и йондуп. Если нечто феномен, то это нечто должно являться либо кунтагом, либо шенвангом, либо йондупом. «Кунтаг» значит номинально существующий феномен. «Шенванг» означает взаимосвязанный феномен. «Йондуп» можно перевести как окончательно установленный феномен, или конечное существование.

Согласно школе Читтаматра различают три различных уровня существования. Самый поверхностный уровень существования феноменов – это кунтаг, номинальное существование. Более глубокий уровень это шенванг – феномен зависящий от других. И глубочайший уровень существования феноменов – это окончательно установленный феномен. Мы, люди, знаем лишь о двух уровнях существования феноменов: о первом и о втором. О третьем уровне их существования мы и не подозреваем. У каждого феномена есть эти три характеристики. Если мы будем вести речь об этой чашке, то мы можем поговорить о кунтаге этой чашки, шенванге этой чашки или йондупе этой чашки. Т. е. можно говорить о номинальном существовании этой чашки, о зависимом существовании этой чашки и об окончательно установленном существовании этой чашки. В этой чашке имеются все эти три характеристики.

Во-первых, я расскажу вам о том, что такое номинально существующий феномен или кунтаг. Номинально существующий феномен – это тот феномен, который не зависит от причин. Он не имеет абсолютного существования, но существует лишь в концепциях. Различают два вида номинально существующих феноменов. Это существующие номинально феномены и несуществующие номинально феномены. Но существует огромная разница между номинальными феноменами в Читтаматре и номинальным существованием в Мадхьямаке Прасангики.

Что такое существующий номинальный феномен? Это пространство. Пространство существует, но оно не зависит от причин. Пространство не имеет абсолютного существования. Поэтому пространство называется существующим номинально феноменом

или существующим кунтагом. А что такое несуществующий номинально феномен? Это независимое субстанциональное существование. Независимое субстанциональное существование не зависит от причин, потому что оно независимо и субстанционально. Оно не имеет абсолютного существования, а существует лишь в концепциях. Мы полагаем, что феномен существует, но в действительности это не так. Такой феномен называется несуществующим номинальным феноменом или несуществующим кунтагом.

Рассмотрим, например, воду. Я уже приводил этот пример раньше и сейчас приведу его снова. Вода – это соединение кислорода и водорода. Люди, которые не знают о соединении этих элементов полагают, что есть некая независимая субстанционально существующая вода. Некая вода, которая не зависит ни от кислорода, ни от водорода. Для них это такая конкретная, плотная, независимая субстанция воды, которую можно потрогать или выпить. Если спросить такого человека: «Где вода?», он ответит: «Посмотри: вот же она!»

Точно так же и с вами. Если кто-то вас критикует или, например, называет вором, то в вашем сознании возникает идея о плотном, независимом, субстанционально существующем «я». И если в этот момент вас спросить: «Почему вы расстроены?», вы ответите: «Он же меня критикует! Он говорит, что я вор! Как он смеет так говорить?». При этом вы будете показывать на себя, указывая пальцем на свою грудь, как будто это независимое субстанциональное «я» находится прямо там, в вашей груди. Но в действительности вы прикасаетесь к телу, которое вами не является. «Он меня критикует», – говорите вы и указываете пальцем на себя. Если же вы проанализируете эту ситуацию, то поймете, что в этот момент в вашем сознании проявился кунтаг – простое номинальное существование.

То, что существует только в ваших концепциях и в действительности лишено всякой основы. Подобное независимое субстанционально существующее «я», которое возникает в вашем уме, есть объект отрицания: это тот объект, который отрицается пустотой. Его вообще не существует. И его не существовало с безначальных времен. Вы существуете и существовали, а что касается независимого субстанционального существования, то его не было в самом начале, не существует в середине, не существует в конце и никогда не будет существовать. Такого «я» не существует, но мы, из-за своего неведения, полагаем, что такое «я» существует, потому что вы воспринимаем его таким образом, как будто бы оно существует.

Сам Будда сказал: «Вне зависимости от того, пришел Будда или нет, пустота существовала всегда». Поэтому Будда, давая учение о пустоте, объяснял людям, как все существует в действительности. Что существует в реальности? В реальности вещи существуют таким образом, который является прямо противоположным вашему представлению о них. Ваше собственное представление о себе в действительности не существует. В настоящий момент вашего сложившегося представление о Москве, о воде или о себе в действительности не существует. Ни один из тех образов, которые у вас есть, не существует в реальности. Москва существует, вода существует, вы существуете, но – все это существует не так, как вы сейчас об этом думаете. Потому что в настоящий момент вы еще не смогли распознать, что такое кунтаг, не смогли его выявить. Вы видите Москву, но ваше восприятие Москвы смешано с заблуждениями о Москве точно так же, как смешано молоко с водой. Что такое вода? Вода – это взаимозависимое явление. Поскольку вода зависит от кислорода и водорода, то не существует никакой независимой субстанционально существующей воды.

Та же самая история и с вами. Поскольку вы зависите от тела и ума, то нет вас, имеющих независимое субстанциональное существование. Потому что вы зависите от других, вы взаимозависимы. Вы зависите от своего тела и ума. При этом, ваше тело – это не вы, и ваш ум – это тоже не вы. И нет ничего третьего, что являлось бы вами. Взаимозависимость этих

двух вещей, вашего тела и вашего ума, и называется «я». А взаимозависимость кислорода и водорода называется водой. Итак, поскольку все это взаимозависимо, то все это лишено независимого субстанционального существования. Вот такое существование является несуществующим кунтагом.

А теперь перейдем к шенвангу. Шенванг – это то, что зависит от причин. Различают так же два разных вида шенванга. Это чистый шенванг и нечистый шенванг. Что такое чистый шенванг? Чистый шенванг – это мудрость арьев. Мудрость арьев зависит от причин, но эта мудрость тем не менее чиста. Это зависимое от других явление, но оно является чистым.

Теперь поговорим о нечистом шенванге или о нечистом явлении, зависимом от других. Это, к примеру, пять оскверненных совокупностей. Это сансарическая форма, сознание, чувства, различения и волевые импульсы. Вот эти пять совокупностей оскверненных называется нечистым шенвангом. Т. е. те тело и ум, которые вы имеете в данный момент, называются нечистым. И шенванг является основой йондупа.

Итак, к категории шенванг относятся все феномены, которые произошли от причин. А кунтаг – это все феномены, которые не зависят от причин, не имеют абсолютного существования и существуют только номинально. А теперь перейдем к йондупу. «Йондуп» означает полностью, или окончательно, установленный. Это окончательное существование феноменов и это – пустота. Все виды пустоты относятся к категории йондуп. И все абсолютно существующие феномены так же включены в категорию йондуп. Поэтому феноменом называют либо то, что произошло от причин, либо то, что существует номинально, либо то, что существует абсолютно. Четвертой категории феноменов нет. Можно исследовать, есть ли еще какие-то другие феномены, которые не входят в эти три категории – кунтаг, шенванг, йондуп. И поскольку их нет, то школа Читтаматра и заключает, что все феномены относятся к одной из этих трех категорий.

Теперь посмотрим на это с другой стороны. Школа Читтаматра утверждает, что каждый феномен обладает тремя характеристиками. Например, эта чашка. У этой чашки есть кунтаг, шенванг и есть так же йондуп. Но что вы сейчас видите перед собой? Вы видите кунтаг этой чашки. Вы так же видите и шенванг этой чашки, однако кунтаг и шенванг этой чашки смешаны в вашем восприятии, подобно молоку и воде. И именно поэтому вы не способны увидеть йондуп этой чашки.

Когда же на эту чашку смотрят арьи, они видят ее абсолютную природу. Они прямо непосредственно видят абсолютную природу этой чашки. Когда они видят стену, они видят абсолютную природу стены. И поэтому они могут проходить сквозь стены. Это правда: есть люди, которые достигли высоких реализаций пустоты, например те, которые медитируют высоко в горах. Если в комнату, где они сидят, проникнет луч света, то они могут повесить на него свои четки. И четки не упадут. Это те люди, которые имеют прямое познание пустоты, подобно Миларепа, который так же имел эту высочайшую реализацию.

Однажды Миларепа поместился в маленьком роге. При этом событии присутствовал его ученик Речунг, который увидел, что рог не увеличился, Миларепа не уменьшился, однако Миларепа свободно и комфортно расположился в роге, ему не было там тесно. Ученые должны исследовать, почему происходят такие вещи. Наш ум, над которым полностью властвуют кунтаг и шенванг, не способен найти ключ к этой загадке, выяснить, почему это реально. Ответ на этот вопрос можно получить только в том случае, если удастся понять йондуп.

В Сутре сердца Авалокитешвара вначале говорит, что нет ни формы, ни чувства, ничего нет. Затем он говорит: «Нет объекта достижения», а затем: «Бодхисаттва знает, что все недостижимо, что нечего достигать. И именно в силу этого знания он освобождается от сансары». Когда-нибудь вы поймете, что достигать на самом деле нечего. Вы по-настоящему поймете это, а не то, что понимают под этим нигилисты. Точку зрения нигилизма могут понять даже маленькие дети. Если маленьким детям сказать, что нет нирваны, они согласятся и скажут: «Хорошо, нет – так нет». Они могут закрыть глаза и сказать, что ничего не существует. Это легко, но это не понимание пустоты. В данном случае под несуществующим предполагается нечто, прямо противоположное вашему неведению.

Ваш глупый ум полагает, что существует очень многое, но в действительности всего этого не существует. Ваш ум дает вещам, явлениям, всему, что он воспринимает, очень много различных интерпретаций, оценок, суждений. Стоит даже кому-то кашлянуть, как вы сразу же каким-то образом расцениваете этот кашель: «Может быть он кашлянул, потому что я ему не нравлюсь?». Этот человек кашлянул просто потому, что у него кашель, он болеет, а вы усмотрели в его кашле какую-то насмешку. В действительности все наши проблемы возникают из-за ложного представления о явлениях. И, в первую очередь, от того, что мы думаем, что кунтаг существует, хотя в действительности его не существует.

Но понимание пустоты – это очень непростая вещь, быстро это понимание не приходит. И для того, чтобы постичь пустоту, вам необходимо накопить очень много благих заслуг. Но как только вам удастся обрести хотя бы 10% от концептуального постижения пустоты, то даже эти 10% уже станут для вас огромным богатством. Ваш ум обретет большой покой, и когда в нем начнет зарождаться гнев или другие омрачения, то эти 10% мудрости, которой вы будете обладать, подобно капле холодной воды прольются в горячее молоко вашего ума. И ваш ум, подобно этому молоку, моментально осядет, успокоится. Если эта мудрость будет действительно успокаивать вас, когда в вашем уме начнут порождаться омрачения, – это будет означать, что вы достигли некоторого понимания пустоты.

А сейчас вернемся к тому, что такое кунтаг, шенванг и йондуп этой чашки. Что такое кунтаг этой чашки? Кунтаг этой чашки – это независимая субстанционально существующая чашка. Независимой субстанционально существующей чашки не существует, но она является нам, когда мы смотрим на эту чашку. Это и есть несуществующий кунтаг, это не феномен. Существующий кунтаг – это феномен. Пространство, например, это существующий феномен, существующий кунтаг. Ведь что такое пространство? Это всего лишь название, оно не зависит от причин, не имеет абсолютного существования. Поэтому пространство является существующим кунтагом или номинально существующим феноменом.

Что же касается независимой субстанционально существующей чашки, то ее не существует. Но когда вы смотрите на эту чашку, вам является независимая субстанционально существующая чашка, т. е. вы так ее воспринимаете. Рассмотрим другой пример: плоская Земля – это тоже кунтаг. Плоской Земли не существует, потому что Земля круглая. Но когда вы смотрите на землю под ногами, вы воспринимаете ее как плоскую. Земля не кажется вам круглой, когда вы на нее смотрите. А вот круглая Земля подобна шенвангу, она существует. Но земля все же кажется вам плоской, поэтому те люди, которые не имеют научного знания, уверены в том, что она и есть такая, какой они ее воспринимают, – плоская. Поэтому они не отъезжают слишком далеко от дома, потому что боятся, что дойдут до края Земли и упадут туда.

Итак, все эти не имеющие отношения к реальности страхи и переживания возникают у нас, потому что мы не понимаем реальности этого мира. В буддизме так же говорится, что все наши проблемы, страдания и несчастья возникают из-за непонимания реальности

феноменов. Существует два вида реальности: относительная реальность и абсолютная реальность. Круглая Земля – это относительная реальность. Взаимозависимая чашка – это так же относительная реальность. Пустота этой чашки – абсолютная реальность. Вот кунтага или независимой субстанционально существующей чашки никогда не существовало. Но вы тем не менее воспринимаете его как нечто существующее.

Если наш ум не анализирует эти вещи, то когда вы видите эту чашку, она кажется вам независимой субстанционально существующей чашкой. И вы сидите и думаете, что Геше Тинлей сейчас держит эту независимую субстанционально существующую чашку. Но в действительности он прикасается только лишь к одной части этой чашки. Это не вся чашка. К чему же прикасается Геше Тинлей? Если он прикасается к чашке, получается, та часть чашки к которой он прикасается в действительности должна быть чашкой. А если то место, к которому он прикасается, – чашка, значит то место, к которому он не прикасается, тоже должно быть чашкой. И если второй рукой я сейчас прикасаюсь к другой части этой чашки, значит то место, к которому я прикасаюсь второй рукой, тоже должно быть чашкой. И получается, что Геше Тинлей прикасается к двум чашкам. Почему? Потому что то место, к которому Геше Тинлей прикасается, это чашка, но это не то место, к которому он прикасается другой рукой. А если мы решили, что Геше Тинлей прикасается к чашке, то это значит, что все к чему он прикасается должно быть чашкой. Получается, что он прикасается к двум чашкам.

Если мы будем вести диспуты, исходя из своего собственного понимания этой чашки, то мы никогда не приходим к правильному выводу, потому что мы можем сделать вывод, что Геше Тинлей не прикасается к чашке, или, что он прикасается к чашке, или – прикасается к тысячам этих чашек. Потому что для нашего понимания в данный момент нет правильной основы. Если вы придете к выводу, что Геше Тинлей не прикасается к чашке на самом деле, но при этом вы видите Геше Тинлея, который прикасается к чашке, и будете утверждать, что он не прикасается к чашке, значит вы разделяете точку зрения нигилистов. Геше Тинлей прикасается к чашке – это правда, но как он к ней прикасается? То место, к которому он прикасается, это чашка или не чашка? Исследуйте это.

Строго говоря, Геше Тинлей прикасается к электронам, протонам и нейтронам, составляющим эту чашку. Это не чашка. Если же электроны, протоны и нейтроны, к которым прикасается Геше Тинлей – это чашка, значит в этой чашке – миллионы чашек. Вот, когда вы сможете логически ответить на этот вопрос, без каких-либо противоречий, тогда это будет означать, что вы понимаете шенванг и йондуп гораздо глубже, чем кунтаг. При этом, из вашего ответа должно следовать, что Геше Тинлей прикасается к одной этой чашке, а не к миллионным чашкам. Но вы должны это обосновать.

В настоящий момент, когда в нашей голове всплывает образ чашки, на первый план выходит образ именно кунтага этой чашки. Именно он преобладает в нашем восприятии чашки.

Теперь поговорим о том, что такое шенванг этой чашки? Это чашка, которая зависит от большого количества разнообразных факторов: причин и условий. Это и есть шенванг данной чашки. И это существует. А концепция чашки, которая существует у нас в уме: образ какой-то независимо существующей чашки, – это восприятие кунтага чашки, которого в действительности не существует.

Теперь определим, что такое йондуп этой чашки? Йондуп этой чашки – это ее конечное существование. Или окончательно установленное. Йондуп этой чашки – это чашка, пустая от независимого субстанционального существования. Это йондуп. Отсутствие кунтага в шенванге – это йондуп. Это простая формула. Итак, если кто-то вас спросит, что такое

йондуп, вы должны ответить, что это отсутствие кунтага в шенванге. И это есть абсолютное существование. Теперь я вам объясню, почему отсутствие кунтага в шенванге – это йондуп.

Как я вам уже говорил, кунтаг этой чашки означает независимое субстанциональное существование чашки. Что такое шенванг этой чашки? Чашка, зависящая от причин и условий, от многих факторов – это шенванг. В действительности чашка зависит от причин, и можно догадаться об этом логически. И поскольку чашка зависит от множества условий, причин и факторов, эта чашка не может быть независимой. Потому что зависимость и независимость – это дихотомия. А наше представление об этой чашке нелогично и противоречиво. Потому что, с одной стороны, мы знаем, что эта чашка зависит от причин и условий, а с другой стороны, мы воспринимаем ее как нечто независимое, субстанциональное. В этом и есть противоречие.

В буддизме говорится, что зависимость и независимость – это дихотомия. Потому что если нечто зависимо, оно не может быть независимым. Если оно независимо, оно не может быть зависимо. Итак, совершенно очевидно, что чашка не может иметь независимого субстанционального существования, поскольку она зависит от множества причин и условий. Ее независимое субстанциональное существование является вам при восприятии чашки, но в действительности его не существует так же, как не существует плоской Земли. Именно поэтому говорится, что чашка имеет взаимозависимое происхождение. И именно поэтому она пуста от независимого субстанционального существования. Пустота от независимого субстанционального существования есть абсолютная природа этой чашки. Это йондуп.

Теперь поговорим о шенванге. Шенванг – это взаимозависимая чашка. Поскольку чашка взаимозависима (т. е. зависит от причин и условий), то в этой чашке отсутствует независимое субстанциональное существование (кунтаг). В этом шенванге чашки (т.е. в зависящей от причин и условий чашке) отсутствует кунтаг (т. е. независимое субстанциональное существование). И именно отсутствие кунтага, независимого субстанционального существования, и называется абсолютной природой этой чашки (йондуп).

Итак, эта чашка возникает из своей абсолютной природы, а затем снова растворяется в своей абсолютной природе. Твердый лед возникает из воды, а затем тает и снова превращается в воду. И подобным образом все, что мы воспринимаем, все окружающие нас явления появляются из пустоты и затем вновь растворяются в ней. Итак, наша реальная форма – это пустота. Наш настоящий дом – это пустота. Из пустоты мы возникаем как люди, как мужчины или как женщины, как представители той или иной национальности. «Я – русский», или «я – женщина», или «я – мужчина», – все эти явления возникают из пустоты, а затем они снова растворяются в ней. И затем из этой пустоты возникает, допустим, форма собаки и тогда можно было бы сказать: «Я – собака».

До тех пор пока вы не познаете абсолютную природу своего собственного ума, вы будете продолжать принимать самые разнообразные перерождения под влиянием неведения и омрачений. Если же вы познаете абсолютную природу своего ума, вы поймете то, что сказал один йогин: «Ни сансары, ни нирваны не существует. Когда вы поймете сансару, то это само по себе будет нирваной». Подумайте над этим. Но не надо интерпретировать это на самом низком, детском, уровне. На самом деле, говоря об этом, он не намекал, что ничего не существует. Когда он говорил, что нет ни сансары, ни нирваны, он подразумевал под этим, что сансара и нирваны не существуют так, как вы думаете. Когда же вы по-настоящему поймете сансару, тогда это ваше понимание само по себе станет нирваной.

Теперь поговорим о том, каким образом существует независимое субстанциональное «я». Независимое субстанционально существующее «я» – это несуществующий кунтаг. Каким же оно представляется вашему уму? Давайте проанализируем это. Сначала вы должны выявить кунтаг. Потому что именно несуществующий кунтаг и является объектом отрицания. В пустоте вы отрицаете именно его. Вы опровергаете несуществующий кунтаг, а шенванг вы не отрицаете. Шенванг существует. Поэтому вы должны уметь отличить шенванг чашки от кунтага чашки, а кроме того понять на собственном опыте, как отличить шенванг своего «я» от кунтага «я».

Взгляните вглубь себя. Каким образом вы воспринимаете свое «я»? Каким образом существует «я»? Если вы исследуете и увидите, как существует «я» на самом деле, то вы поймете шенванг «я». Поэтому, если вы хотите найти шенванг «я», вы должны исследовать, каким образом «я» существует. В процессе своего исследования вы увидите, что «я» имеет взаимозависимое происхождение, оно зависит от очень многих причин и условий. И это медитация, которой вы занимаетесь. Итак, в медитации вы постигаете шенванг своего «я», и это помогает вам не впасть в нигилизм. Потому что вы будете знать, что «я» существует. Но существование «я» зависит от массы разнообразных факторов. И тогда вы исследуете кунтаг – объект отрицания (объект, который отрицается пустотой).

Каким образом вы должны исследовать этот кунтаг? Вы должны исследовать не то, как существует «я» на самом деле, а исследовать то, каким образом вы воспринимаете свое «я», каким оно является вам. Если вы исследуете, каким образом вам является «я», то вы поймете, что такое кунтаг вашего «я». Вернемся к примеру с Землей. Если вы исследуете каким образом существует Земля, какова она на самом деле, вы поймете, что Земля круглая. И вот эта вот круглость Земли будет шенвангом Земли (т. е. это не шенванг, но можно уподобить шенвангу). Что же касается кунтага Земли, то вы поймете его, изучив свое восприятие нашей Земли. И тогда вы поймете: «Да, я воспринимаю Землю, как нечто плоское».

Это очень упрощенный пример. Пустота – это гораздо более глубокая тема. Подобно примеру с Землей, если вы исследуете, каким образом вы воспринимаете свое «я» в ходе медитации, выясните каким образом оно вам является, вы поймете, что иногда вы считаете свое тело своим «я». И иногда, когда вы думаете о «я», то в качестве «я» вам является ваше тело и именно его вы считаете своим «я». Однако тело – это не вы. Многие мастера, когда они исследовали существование «я», говорили о том, что существует два вида независимого субстанционально существующего «я», которые являются нашему уму.

Я сейчас уже более подробно рассказываю вам все эти вещи. Это очень полезно для медитации на пустоту. Пустота – это не значит, что вы сели и сразу думаете: «Меня нет». Это не пустота. Сначала думайте: «Как я существую?», потом: «Каким я являюсь?», потом: «Как я не существую?» Например, чтобы научиться делать операции, сначала вы не будете думать о том, что следует вырезать из тела пациента. В первую очередь вы будете изучать, как тело устроено, как функционирует организм. (Так и в медитации на пустоту вы не сразу ищете то, что нужно отбросить). Затем вы будете искать, где болезнь. В нашей аналогии болезнь подобна кунтагу. Излечение болезни – это йондуп. Что остается, когда мы отбрасываем болезнь? Остается тело. Тело – это шенванг, а отсутствие болезни – это йондуп. Таким образом существуют две истины.

Джамьян Шепа – великий мастер, как и Кхедруб Ринпоче, они очень длительное время исследовали, каким образом воспринимают свое собственное «я» и каким образом их «я» существует на самом деле. Они также исследовали, каким образом «я» не существует. И Кхедруб Ринпоче, и Джамьян Шепа сошлись на том, что, когда мы воспринимаем свое



независимое субстанционально существующее «я», оно видится нам двойко. Один способ, которым мы его воспринимаем, подобен пяти торговцам и главному торговцу, который ими руководит. Т. е. пять торговцев и один их начальник. Именно так воспринимайте свое независимое субстанционально существующее «я». И второй вид восприятия – это восприятие, подобное хозяину и слуге. Если вы исследуете, вы тоже поймете каковы эти два вида восприятий, что они из себя представляют.

Ваши пять совокупностей подобны пяти торговцам и одна из этих пяти совокупностей становится для вас тем самым независимым субстанционально существующим «я», которое вам является. Это похоже на то, как если бы независимое субстанционально существующее «я», существовало бы среди этих пяти совокупностей, будучи одной из них. В буддизме говорится, что нет никакого «я», существующего отдельно от этих пяти совокупностей. А пять совокупностей, говоря упрощенно, – это тело и ум. Итак, нет никакого «я», отдельного от тела и ума. «Я» должно существовать где-то среди этих пяти совокупностей. И в процессе исследования вы убеждаетесь, что одна из этих пяти скандх (совокупностей) является вам как ваше независимое субстанционально существующее «я». Это первый вид восприятия своего независимого субстанционально существующего «я». Проверьте это сами.

И тогда вы почувствуете, что ваше «я» – это нечто такое плотное, конкретное, что-то, что существует внутри вас, где-то в районе груди. И когда вам кто-то говорит: «Ты дурак, ты лгун, ты вор!» и т. д., то эти слова проникают в то самое место в груди, где, как вы думаете, находится ваше «я» и ранят вас в самое сердце. «Он сказал, что я дурак. Как он посмел!» – говорите вы и указываете пальцем на то же самое место в районе груди. И в этот момент, если вы понаблюдаете за собой, то вы увидите, что в вашем сознании всплыла очень сильная концепция кунтага вашего «я». Эта концепция возникает с большой силой и очень отчетливо. Так же происходит и в те времена, когда вы переполнены эмоциональным ощущением счастья, радости, восторга: в вашем сознании всплывает отчетливый и сильный образ кунтага вашего «я».

Вы думаете: «Вот я какой я великий человек! Я такой умный!». Да, возможно, ваш ум немного острее, чем ум менее сообразительных людей, но вы превозносите себя просто до небес. Вы говорите: «Я просто гениальный!». Это и есть то самое независимое субстанциональное существование, которое вы себе приписываете. Когда же вы встречаете людей, которые умнее, чем вы, у вас тут же падает самооценка и вы говорите: «Какой же я дурак... У меня вообще отсутствует ум!».

Таким образом вы то всплываете на своих эмоциях вверх, считая, что вы умнее самого Будды, то вам кажется, что вы глупее последнего животного. Итак, когда у вас возникают крайне позитивные или крайне негативные эмоции, вы должны обратить на них особое внимание и понаблюдать за собой. Потому что в эти моменты в вашем уме с особой силой возникает отчетливый образ вашего независимого субстанционального «я». И это «я» – кунтаг. Мы вращаемся в сансаре, потому что думаем, что этот кунтаг реально существует. Т. е. если мы полагаем, что Земля плоская, то боимся уезжать слишком далеко от дома. И таким же образом, поскольку вы не понимаете, что то «я», которое является вам, – это ложный образ, вы все время чего-то боитесь.

Но я не могу вам объяснить все это ясно и отчетливо только посредством слов, теперь вам нужна медитация. Вы должны проверить мои слова на своем опыте, в медитации взглянуть вглубь себя и действительно убедиться, что это действительно так. Например, я могу вам сказать, как найти мой дом: идите прямо, дойдете до метро, вам нужна станция Алексеевская, улица Проспект мира, дом 90, подъезд такой-то, этаж такой-то, квартира такая-то. Если вы не пойдете туда сразу, а просто слушаете, то быстро забудете полный

адрес. Если вы слушаете и сразу связываете услышанное со своим опытом, например думая: «метро Алексеевская – понятно. Дальше – улица Проспект мира... О, это знакомая улица! Дальше, нужно найти дом 90. Геше Тинлей, сказал, что этот дом выглядит определенным образом. О, вот в этом доме живет Геше Тинлей!», тогда вы не забудете адрес, даже если пройдет некоторое время. Нужен опыт. Только слушание, без опыта, приводит к тому, что вы быстро забываете то, что вы услышали. Поэтому я многое объясняю: независимое субстанциональное существование, кунтаг, шенванг, – много говорю, а вы вообще не медитируете, вы только слушаете. Это похоже на интерес к тому, где находится дом Геше Тинлея. Интерес пропадает и вы забываете информацию.

Итак, личный опыт крайне необходим. Но пока его нет, вы можете просто подумать о том, как существует ваше «я». Просто поразмышляйте над тем, каким образом вы воспринимаете свое «я» и каким образом оно в действительности существует. Мой учитель говорил мне: «Вначале не медитируй на пустоту, потому что очень легко прийти к детским выводам». «Я не существую, это не существует, то не существует, все не существует, мой ум не существует. Вот так, ничего не существует» – если так рассуждать, то будет мало спокойствия. Почему? Потому что разум в конце концов ослабнет. Когда вы станете меньше опираться на разум, вы можете подумать: «О, я обрел ясновидение! Я познал ясный свет ума! О, совсем скоро я стану буддой!» Потом другие люди начнут замечать ваше беспокойство и спрашивать, все ли с вами в порядке. А с вами, правда, не все в порядке. Это самообман. Поэтому сначала не надо медитировать на пустоту. Сперва нужно медитировать на то, каким образом вы существуете, так как пока вы этого не знаете.

Медитация на пустоту – это как операция. Не зная, как работает организм и что должно получиться в результате, вы не можете приступить к операции, так как не поможете, а только навредите. Медитация на пустоту – это похоже на то, как если бы вы делали операцию самому себе. Если в процессе этой операции сразу отбросить все, то ничего не останется, а это очень опасно. Вы будете думать, что вашей мамы нет, и родственников нет, и дома нет. Решите, что деньги тоже стоит отринуть и станете очень бедным. Потом будете думать, что и буддизма нет. Затем люди начинают употреблять наркотики и думают, что наркотическое состояние – это тоже ясный свет. Это очень опасно. Поэтому, как советовал мне мой Духовный Наставник, не надо сразу же медитировать на пустоту.

То, что я вам сейчас говорю, те инструкции, которые я вам даю, – это самый лучший способ медитировать на пустоту. Как сказал Шантидева: «Медитировать на пустоту – все равно, что пытаться поймать ядовитую змею, у которой на голове лежит бриллиант». Познание пустоты подобно тому, что вам нужно схватить этот бриллиант. Но змея-то ядовита. Если вы неумело будете хватать ее руками, пытаясь поймать этот бриллиант и снять его у нее с головы, то вы и бриллианта не получите, и сами погибнете. Поэтому Шантидева говорил, что очень важно помнить о том, что бриллиант пустоты лежит на голове ядовитой змеи. Так что ловите его осторожно. Вы должны уметь схватить змею за шею, просчитав каждое свое движение. Вы должны изучить все движения змеи, а так же то, каким образом змея видит вас: как у нее двигаются глаза, как можно ее обмануть. У вас должно быть очень много умения. Вы должны помахать перед ее глазами одной рукой, как шенвангом, а второй рукой, йондупом, тем временем, схватить ее за горло. И тогда вы получите бриллиант пустоты. А если вы просто протянете руку, она вас сразу за нее и укусит.

Теперь, поговорим о втором виде восприятия независимого субстанционально существующего «я». Никакой логики в этом нет, просто «я» является вам таким образом. Первый вид я вам уже объяснил: это похоже на пять торговцев, один из которых является главным. Пять торговцев – это пять скандх, пять совокупностей. И один из них главный – это как раз и есть та совокупность, с которой вы отождествляете свое независимое

субстанционально существующее «я». Вы будете ощущать одну из своих совокупностей, т. е. вы будете воспринимать одну из своих совокупностей, как свое «я», которое существует независимо и субстанционально. Это и есть самый главный среди торговцев. И это чувство, кстати, врожденное, им обладают все.

И второй вид восприятия независимого субстанционально существующего «я» – это восприятие, подобное слуге и хозяину. Независимое субстанционально существующее «я» подобно хозяину, а пять совокупностей подобны слуге. Вы говорите: «Мое тело, мой ум, мое то, мое это». Другими словами, это независимое субстанционально существующее «я», подобно хозяину, обзревает свои пять совокупностей и говорит: «Все они мои слуги: это мое тело, это мое сознание, это моя рука, это мои глаза, это мое различение, это моя совокупность волевых импульсов, это мой ум, это мои пять совокупностей». Они становятся как бы его слугами, а он – их хозяином. Но такого независимого субстанционально существующего «я», которое являлось бы владельцем этих пяти скандх, не существует, его нет. Это кунтаг. Но, как бы то ни было, именно таким образом вам является ваше «я».

Поэтому вы, применив свои собственные размышления, медитацию, анализ, должны исследовать, каким образом существует «я», каким образом оно вам является, каким вы его воспринимаете. Тогда вы поймете, что ваше восприятие ложно. И тогда будет очень легко устранить это ложное восприятие.

Шантидева, а так же Кхедруб Ринпоче, говорили: «Очень трудно выявить объект отрицания на опыте. Но как только на своем собственном опыте вы с точностью выявите объект отрицания или образ кунтага, то уже в следующий момент вы сможете познать пустоту». Самое трудное в познании пустоты – это выявление объекта отрицания на собственном опыте. Объекты отрицания могут быть очень разными: они могут быть грубыми, тонкими или очень тонкими. До этого момента мы вели речь об очень грубом объекте отрицания.

Наше время истекло. Возможно, вам понравилась лекция, поскольку время прошло очень быстро. Если кажется что, время течет очень медленно, значит вам не нравится учение и вы ждете-не дождетесь, когда же оно наконец закончится.