

«В системах Прасангики и этой [Вайбхашики] телесные и речевые деяния считаются относящимися к чувственному (gzugs can). Хотя обусловленное причинами (санскрита) с необходимостью непостоянно, но не обязательно уничтожается каждое мгновение, поскольку принимается, что после завершения рождения начинается действие (bya ba) пребывания, а после него – действие уничтожения».

Сейчас я дам вам комментарий на эту часть текста, но вначале развеите в себе правильную мотивацию. Нашей мотивацией должна быть забота о счастье всех живых существ. Для того чтобы мы были способны действовать на благо всех живых существ, нам необходимо развить в себе мудрость. Мудрость – подлинное богатство, которое вы можете дать другим людям, и при помощи которого можете помочь им. Все другие объекты могут помогать, но не до такой степени. Сколько бы вы ни делились с другими своей мудростью, ее не станет меньше, она будет все более возрастать. Чем бы другим вы ни делились – вещами, деньгами, пищей, – чем больше вы будете давать, тем меньше будет у вас оставаться, в конце концов у вас просто не хватит храбрости делиться ими дальше. Поэтому мудрые люди вместо материальных вещей копят мудрость и разделяют ее с другими. Но буддизм говорит, что надо делиться не только мудростью, но также деньгами, едой, но делать это в нужное время, когда другие живые существа действительно нуждаются. Даяние мудрости – это главный вид даяния, но должны быть и другие даяния.

Я объясняю вам учение школы Вайбхашика. Сейчас мы рассматриваем основу. Очень важно понимать, что такое основа, потому что в зависимости от основы вы развиваете два пути – метод и мудрость. При помощи метода и мудрости ваши тело, речь и ум могут быть трансформированы в тело, речь и ум Будды. Школа Вайбхашика объясняет, как достичь состояния архата и состояния Будды благодаря теории основы, пути и результата.

Мы говорили с вами о пяти видах основ. Я не буду повторять это еще раз. Также мы уже обсудили с вами, что такое относительная и абсолютная истины с точки зрения основы. Пять основ этой основы и есть еще две основы – абсолютная и относительная истины – вот эти пять и две есть взгляд с разных точек зрения. Если рассматривать с другой точки зрения, то существуют загрязненные и незагрязненные феномены, это также основы. Также мы с вами рассмотрели, что такое время и карма. Они также представляют собой основ.

Сейчас мы переходим к рассмотрению кармы. Школа Вайбхашика, также как и Мадхьямака Прасангики, утверждает, что карма – это не только намерение, это также форма. Все остальные школы рассматривают карму как намерение и, соответственно, считают, что она не имеет формы. Школа Вайбхашика подразумевает под ментальной кармой намерение вашего ума совершить то или иное действие, намерение принести пользу или причинить вред. Это называется кармой, создаваемой умом, и это не имеет формы. Все признают, что такая карма не имеет формы. Но через намерение произносить приносящие вред слова возникает негативная карма речи. Вы знаете, что карма – это действие. Что такое ментальное действие? Это намерение. Действие речи – речь, которая приносит пользу или причиняет вред. Школы Вайбхашика и Мадхьямака Прасангики утверждают, что действия тела и речи имеют форму. Это и есть карма тела и речи. Эти два вида кармы имеют форму, она невидима, но ее невидимость относительна. Она невидима для обычных людей, но высоко духовные существа способны видеть эту форму.

Школа Вайбхашика утверждает, что все производное непостоянно, но оно не разрушается в каждый момент. Если производное непостоянно, то из этого должно следовать, что любое производное в каждый момент разрушается. Но если все разрушается в каждый текущий момент, тогда нет такого момента, когда все существует как целое, в связанном состоянии. Вначале производное должно зародиться, затем существовать, а затем разрушаться. Если

же все производное в каждый момент разрушается, тогда нет того момента, когда оно существует. Если с первого момента существования присутствует разрушение, то где же тот момент, когда производное существует? На этот вопрос, сформулированный таким образом, очень трудно дать ответ. В такой форме утверждения довольно трудно обосновать момент существования, так как если в каждый момент производное разрушается, то отсутствует тот момент, когда оно существует. Если с момента возникновения сразу же начинается момент разрушения, то отсутствует момент существования. Но если в первый момент возникновения нечто не разрушается, то это означает, что этот первый момент постоянен. Науке также трудно объяснить этот вопрос. Если все производное непостоянно, то когда же присутствует момент существования? Поскольку вайбхашики не могут логически ответить на этот вопрос, они утверждают, что все производное непостоянно, но оно не обязательно разрушается в каждый момент. С точки зрения высших школ в этом утверждении есть противоречие. Вы уловили его? Это подобно тому, как если бы сказать, что «все русские – женщины, но нельзя сказать, что среди них совсем нет мужчин».

Здесь утверждается, что должна соблюдаться последовательность: после того как что-то возникает, оно должно существовать, и только после момента существования должно разрушаться. В школе Вайбхашика под непостоянством имеется в виду следующий процесс: вначале возникновение, затем существование и потом разрушение. Они не имеют в виду другое определение непостоянства: с первого момента существования присутствует разрушение. В школе Вайбхашика непостоянство включает в себя три стадии – возникновение, существование и разрушение. Если что-то было порождено и существовало, то оно обязательно должно разрушиться, и вот это называется непостоянством.

С точки зрения Мадхьямаки Прасангики это очень грубое понимание непостоянства. Например, человек рождается, какое-то время живет и затем умирает. Или, например, чашка была сделана, сейчас я держу ее в руках и в следующий момент разбиваю ее. Это грубое понимание непостоянства. В действительности, непостоянство означает, что в каждый момент происходит разрушение. Самый первый момент существования является и первым моментом разрушения. Мадхьямака Прасангики говорит, что причина возникновения является также причиной разрушения. Это трудно понять. Подумайте над этим, и позже мы еще вернемся к этому. Мадхьямака Прасангики утверждает, что нет какой-то другой причины для разрушения, кроме той, которая является и причиной возникновения. Причина для возникновения производного сама по себе есть причина для разрушения. В каждый момент производное разрушается, тем не менее, оно длится. Когда оно разрушается, то это не означает, что оно становится несуществующим. Школа Мадхьямаки Прасангики признает, что есть моменты возникновения, существования и разрушения, но она утверждает, что разрушение происходит в каждый момент. В этом нет противоречия. Когда вы говорите о том, что нечто существует, это не значит, что оно не разрушается. Оно существует в сравнении с полным разрушением. Я еще вернусь к этому, когда мы будем говорить о воззрении школы Мадхьямаки Прасангики.

«Воззрения в отношении субъекта

Здесь три:

1. Индивид (gang zag).

Познание (shes pa).

"Называющий звук" (rjod byed kyī sgra).

Первое. [Индивид] Основой определения индивида [полагают] только совокупность пяти скандх – основу наименования (gdags gzhi) [индивида]. Некоторые самматии (mang pos bkur ba) считают основой определения индивида пятерицу (Inga cha) скандх, а сторонники школы авантака (srang ba pa) – одно лишь сознание (sems gcig pa)».

Об основах можно говорить с точек зрения объекта и субъекта. Что касается основы с точки зрения объекта, то мы уже обсудили это. Сейчас мы поговорим об основе с точки зрения субъекта. Что такое субъект? Существуют три различных вида субъекта: индивид, сознание, звук. Сначала поговорим о личности. Что такое личность и каков пример личности? Примером личности служит собрание пяти совокупностей, или скандх. Что такое пять совокупностей? Первая – совокупность формы. Наше тело является совокупностью формы. Вторая – совокупность чувств. Чувства – это вторичное сознание. Существуют как приятные, так и неприятные чувства, и все они относятся к совокупности чувств. Третья совокупность также относится к вторичному сознанию, это совокупность различения. Это способность вашего вторичного ума к различению между хорошим и плохим, белым и черным и т. д.

Чувства и различение являются основными вторичными ментальными факторами. Из-за чувств возникает огромное количество разнообразных концепций, из-за чувств мы делаем множество покупок, и из-за них мы бегаем туда-сюда, но по-настоящему хороших чувств мы не имеем. Затем – скандха различения. Большую часть времени мы проводим в различении. Сегодня для нас одно хорошо, другое плохо, а завтра мы о том же самом объекте можем сказать прямо противоположное. Мы выносим очень ограниченные оценки по поводу предметов, т. е. наша способность к различению крайне убога. Там, где есть сознание, там неизменно есть и различающая способность. Например, вы открываете глаза, что-то видите и сразу же различаете. Вы проводите эти различия в соответствии со своей собственной неверной философией. Что касается различающей способности, то она может быть как достоверной, так и недостоверной. Большая часть нашего различения является недостоверной. Способность различения также является совокупностью, или скандхой.

Четвертая совокупность – кармаобразующие импульсы, или санскара-скандха. Что такое санскара-скандха? Это непостоянные объекты, которые не являются ни формой, ни сознанием, ни чувством и ни различением. Все подобные непостоянные феномены относятся к санскара-скандхе. Что это? Существуют два различных вида санскара-скандхи: пребывающая и непребывающая. Пребывающая санскара-скандха – это то, что пребывает в первичном сознании, т. е. все вторичные виды сознания. Все, что относится к вторичным видам сознания, все ментальные факторы, кроме чувства и различения, являются пребывающей санскара-скандхой. Это подобно мечу Манджушри, настолько четко в этом случае проводится грань.

Непребывающая санскара-скандха (дэ-мин дуче) – это существо, личность, индивидуум, а также это может быть собака. Собака – это не сознание, не форма, не вторичное сознание. Андрей – это не форма, не сознание, не вторичное сознание, но Андрей непостоянен, поэтому Андрей относится к непребывающей санскара-скандхе. Все другие существа также относятся к ней. Время также относится к непребывающей санскара-скандхе, потому что время – это не форма, не сознание, оно непостоянно. Итак, мы закончили рассмотрение составных факторов.

Пятая совокупность – совокупность первичного сознания. Существуют шесть видов первичного ума, или первичного сознания. Основной первичный ум – это ментальное сознание.

В тексте автор говорит о том, что личностью является собранием пяти скандх (совокупностей). Когда пять совокупностей собраны вместе, они представляют собой не сознание и не форму, поэтому они становятся непребывающей санскара-скандхой, т. е. личностью. В данном случае личность представляют следующим образом. Например, вы

готовите чай. Вода, которую вы используете, – не чай, пакетик с заваркой также не является чаем, как и молоко с сахаром. Но когда все эти ингредиенты соединяются вместе, вы получаете чай. Вы можете выпить этот чай, но ни единая частица в этом напитке сама по себе не будет чаем, тем не менее, вы можете сказать «я пью чай». Почему? Потому что чай есть собрание этих субстанций.

Точно так же, личность – это собрание воедино пяти скандх. Когда пять скандх соединяются, то получается личность. При этом ни тело, ни сознание, ни вторичное сознание, ни чувства, ни различие – ничто само по себе не является личностью. Взаимозависимое происхождение пяти совокупностей образуют личность. Когда кто-то спрашивает вас «кто ты?», то вы, опираясь на воззрение школы Вайбхашики, должны сказать, что «я есть просто собрание пяти совокупностей». Подобно тому, как соединение кислорода и водорода называется водой. При этом ни кислород, ни водород сами по себе не являются водой. Если вы скажете, что вода не существует, то впадете в нигилизм. С другой стороны, если вы заявите, что существует некая плотная вода, существующая отдельно от кислорода и водорода, то ваши слова будут являться крайностью энтернализма, а это ложное воззрение: т. е. вы думаете, что нечто существует, однако это нечто существует не так, как вы полагаете. Люди, не имеющие научных познаний, думают о воде как о некой плотной субстанции, к которой можно прикоснуться, можно выпить или сделать с ней что-то еще.

Школа Вайбхашики говорит, что вода – это нечто, имеющее зависимое происхождение. Ее существование зависит от кислорода и водорода. Помимо этих двух элементов, отдельно от них не существует никакой плотной воды. Вы можете выпить воду, она может превратиться в лед или в пар, а затем снова стать водой, потому что она имеет взаимозависимое возникновение. В зависимости от различных условий и ситуаций вода меняется, но она продолжит свое существование. Невозможно полностью уничтожить воду, сделать ее несуществующей. Такова буддийская теория.

Подобно этому существует и личность. Личность имеет взаимозависимое возникновение в том плане, что она зависит от пяти совокупностей. Поскольку она зависит от пяти совокупностей, то не может быть плотной, независимой и субстанционально существующей. Поскольку личность имеет взаимозависимое возникновение, она существует, подобно воде, поэтому может передвигаться, может умереть, может переродиться. Все изменения, которые происходят с личностью, зависят от обстоятельств и условий. Но невозможно сделать личность полностью несуществующей, она продолжит свое существование, подобно воде. В древние времена было трудно объяснять эту теорию, но сейчас у вас уже есть научные знания, поэтому я объясняю вам позиции школы Вайбхашики с научной точки зрения.

Последователи одной из подшкол Вайбхашики говорят, что примером личности также может служить сознание. Они считают, что после смерти личность продолжает свое существование. В процессе смерти сознание отделяется от тела, поэтому в это время, т. е. после смерти, личность отождествляется с сознанием. В соответствии со взглядами одной из подшкол Вайбхашики, основным примером личности является сознание.

С точки зрения высших школ одно лишь сознание не может являться личностью. Сознание никогда не остается без тела, утверждают последователи высших школ. После смерти его неизменно сопровождает тонкое энергетическое тело. В то время как грубое тело подвержено разложению, тонкое тело неизменно, оно все время сопровождает вас. Поэтому личность постоянно продолжает свое существование. Если предположить, что тонкое тело возможно отделить от сознания, тогда можно говорить о том, что личность не

постоянно продолжает свое существование; есть такие временные моменты, когда личности нет, вплоть до того момента, пока сознание снова не встретит новое тело. Подобно тому, как если сказать, что для определенной воды, переходящей в разные состояния в зависимости от условий, существуют временные периоды, когда вода становится не водой. Если отделить тот кислород от того водорода, который образовал определенную воду, то эта определенная вода перестает быть водой на некоторое время; но когда два элемента соединяются вновь, вода продолжает свое существование.

Для личности подобное невозможно. Почему? Потому что тонкое сознание неотделимо от тонкого тела, они даже называются неотделимыми. Поэтому личность непрерывно, постоянно продолжает свое существование. Никогда не наступит то время, когда вы превратитесь в «не-личность», т.е. ваши две совокупности – форма и сознание – разойдутся, и вы, наконец, сможете отдохнуть. Это невозможно. Ваше тонкое сознание никогда не отделится от тонкого тела. Пока вы живы, вы обладаете грубым сознанием и грубым телом. Когда люди видят ваше грубое тело, они говорят, что видят вас, но это всего лишь символизм. Они не могут увидеть вас, имеющих независимое субстанциональное существование. Посредством этого тела они видят вас, имеющих взаимозависимое происхождение. Они прекрасно знают, что одно лишь это тело – это не вы. Про мертвое тело вы никогда не скажете «это мой друг», вы скажете «это тело моего друга». В глубине души вы знаете, что, глядя на тело, вы видите взаимозависимое существование этого конкретного человека. Затем, когда вы оставляете это тело, ваши грубые виды сознания растворяются во все более тонких видах ума, ваших концепций становится все меньше и меньше. Затем это тонкое сознание растворится в еще более тонком, и, наконец, в этих стадиях растворения вы дойдете до самого тонкого ума. Этот наитончайший ум называется "ясным светом". Вот этот ум существует с безначальных времен и будет существовать всегда.

Все концепции нашего сознания временны, они не могут существовать всегда. Это сознание не существовало с безначального времени. Оно возникло в тот момент, когда ваши глаза и уши были открыты. Например, по телевизору сказали: «Ельцин укрепит рубль». В этот момент у вас возникло сознание, симпатизирующее Ельцину. Позже, это сознание прервалось, прекратило свое существование. У нас порождается очень много разнообразных видов сознаний, и далеко не все из них продолжают свое существование. Но что же существует с безначальных времен по сей день, с этого момента вплоть до полного Просветления? Это ясный свет ума. Его невозможно отделить от энергетического тела. Тот или иной вид сознания неизменно зависит от того или иного вида энергии. Эти два: сознание и энергия – неотделимы друг от друга. Если ученые могут доказать, что наитончайшее сознание можно отделить от наитончайшего энергетического тела, только в этом случае можно будет доказать, что существование личности не вечно, что личность может прервать свое существование.

Во время смерти существует тонкое энергетическое тело, соединенное с ясным светом. Затем это наитончайшее сознание становится грубее, и на этом этапе оно отделяется от старого тела. Но то время, когда проявляется ясный свет, очень непродолжительно. Великие тибетские мастера, которые овладели техниками медитации на ясный свет при жизни, в момент смерти способны находиться в состоянии медитации на ясный свет от трех до пяти суток. Это называется привнесением Дхармакаи на путь. Затем, когда сознание, соединенное с тонким энергетическим телом, отделяется от старого грубого тела, начинается состояние, которое называется бардо. В состоянии бардо у вас есть тело, у вас есть совокупность формы, но у вас нет грубой формы. В этом тонком энергетическом теле вы можете очень быстро перемещаться в разные места. Совершенно точно подобное проявится у вас, когда вы умрете. Может быть, тогда вы поверите мне, скажете: «Геше

Тинлей говорил об этом. Теперь я знаю, что это правда». Сейчас вы, возможно, сомневаетесь.

В состоянии бардо, вы обладаете некоторым уровнем ясновидения. Почему? Сейчас, когда наше сознание зависит от грубого тела, ум лишен ясности, потому что наше грубое тело является нечистым. Из-за этого потенциал нашего ясновидения проявиться не может. Например, наш глаз обладает потенциальной способностью видеть все. Но если наши очки грязны, то глаза уже не смогут ясно видеть. Если стереть грязь с очков, тем самым вы не прибавите мощи потенциалу своего зрительного сознания, он остался прежним, но вы убираете все препятствия к ясному видению. Устранив все препятствия, вы сможете видеть очень ясно. Наше сознание и сознание Будды обладают одинаковым потенциалом. Разница в том, что у одного человека очки чистые, а у другого – нет, поэтому один из них отчетливо видит все, а другой видит все размытым. Проявлению потенциала нашего сознания к ясновидению, к всеведению, препятствуют очень многие факторы. Одно из основных препятствий – наши омрачения и негативная карма. Еще одно препятствие – наше грубое тело. Когда человек умирает и сознание отделяется от грубого тела, то можно сказать, что часть грязи смывается с очков, и человек в этот момент может видеть лучше. Вы можете задать вопрос о причине ясновидения в бардо. Когда этот человек жил, то не обладал никаким ясновидением, какую же причину он создал, чтобы достичь ясновидения в бардо? Даже очень плохие люди в состоянии бардо обладают некоторым уровнем ясновидения. Если вы не знаете того, о чем я сказал сейчас, то это утверждение будет противоречить теории кармы. На первый взгляд будет получаться, что человек достигает ясновидения, не создав никаких причин для этого. На самом деле, проявление некоторой степени ясновидения происходит оттого, что препятствующих факторов становится чуть меньше. Затем в состоянии бардо существо ищет себе новое тело и перерождается. При этом личность существует все время, и никогда не наступает такой момент, когда личность становится не-личностью.

«Второе. [Познание]

Здесь два:

1. Верное познание (tshad ma):
2. Познание, не являющееся верным познанием (tshad min gyi shes pa).

В первом имеются два [вида]: непосредственное верное познание (mngon sum gyi tshad ma) и опосредованное верное познание (rjes su drag pa'i tshad ma). В непосредственном имеются три [вида] – чувственное непосредственное (dbang po'i mngon sum), умственное непосредственное (yid ky'i mngon sum) и йогическое непосредственное (rnal 'byor mngon sum), а непосредственное самопознание (rang rig mngon sum) не принимается.

Непосредственное чувственное верное познание не является [относящимся только к категории] сознания, поскольку является "общей основой" (gzhi mthun) трех: а) телесного (bem po) – того органа чувств – глаза, [имеющегося у] "обладателей чувственного" (gzugs can pa), б) смотра (lta ba), в) верного познания. Считают, что чувственное познание оценивает объект как "полностью обнаженный" и не имеющий вида (gnam med rjen cher), а наделенный опорой (rten bcas) глаз "обладателя чувственного" видит форму».

Очень интересное учение дано в сжатой форме. Многие учения из «Праманаварттики» включены в это учение. Мы обсудили первый вид субъекта, который является личностью. Второй вид субъекта называется сознанием. Когда речь идет о субъекте, имеется в виду три его вида: личность, сознание, звук. Имеется в виду не любой звук, а только тот, который порождает существо, и это также субъект.

Познание можно поделить на два вида: достоверное и недостоверное. К этим двум категориям можно отнести любое познание. Достоверное познание также бывает двух видов: непосредственное достоверное познание и достоверное познание через умозаключение. Вначале я объясню, что такое достоверное и недостоверное познание. Когда вы видите эту белую чашку, вы говорите «это белая чашка», и это познание достоверно. Если вы видите эту чашку как синюю, значит, ваше познание недостоверно, у вас что-то не так со зрением. Я не хочу глубже уходить в эту тему. В прошлый раз я уже объяснял критерии достоверности и недостоверности. Теперь, что касается достоверного познания, то есть два его вида: прямое познание и познание через умозаключение.

Что такое непосредственное, прямое достоверное познание? Если вы видите эту чашку, вы знаете что это чашка, вы познаете ее, это есть достоверное непосредственное познание. Когда я говорю «Андрей», вы все познаете Андрея, и это непосредственное достоверное познание. А если я говорю «Андрей», а вы познаете мои слова так, как если бы я сказал об Игоре, в то время как я говорю об Андрее, то это будет недостоверное познание. Процесс непосредственного достоверного познания происходит через чувственные виды сознания – зрительное, слуховое, осязательное, обонятельное, вкусовое. Кроме того, этот процесс может происходить через ментальное сознание. Например, когда вы напрямую познаете непостоянство, то это прямое достоверное познание происходит через ментальное сознание. В настоящий момент мы не способны познавать вещи непосредственно своим ментальным сознанием. Мы все познаем в основном через чувственные сознания – глаза, уши и т. д. Наш ум может познать непостоянство, но это будет концептуальное познание. Но если вы будете много медитировать над этим, то в конечном итоге напрямую познаете непостоянство. Наше наимоощнейшее ментальное сознание в настоящий момент функционирует не очень-то правильно. Мы все время открываем свои большие глаза и уши и через них познаем, но познаем не напрямую. Кроме того, эти глаза и уши не очень-то надежны, поэтому мы обманываемся.

Буддийские философы, особенно прасангики, утверждают, что феномены существуют вовсе не так, как они вам являются; в особенности не такими, какими они являются вашему зрительному сознанию. Например, если вы едете в машине, то видите движущиеся за окном деревья. Взрослые люди знают, что деревья за окном неподвижны. Маленький ребенок, который полностью полагается на свое зрительное сознание, убежден, что за окном движутся деревья, потому что ребенок верит в то, что ему является, и из-за этого он обманывается. Наш ум подобен уму ребенка. Наше ментальное сознание очень верит глазам и ушам. Если я скажу вам, что существует будущая жизнь, то ваше детское ментальное сознание скажет: «Ну, не знаю, есть или нет. Может, ее и нет, потому что я ее не вижу». Это инстинктивное ощущение. Вы можете спросить любого человека о том, почему он не допускает существования будущей жизни, и он вам ответит, что он не может увидеть ее своими глазами. Это нелогично!

Очень важно понять анализ сознания, потому что он поможет вам понять пустоту. Что такое пустота, если говорить о ней очень упрощенно? Самое упрощенное объяснение пустоты гласит: «Феномены существуют не так, как они вам являются». Вот это и есть пустота. Под пустотой вовсе не подразумевается то, что феноменов вообще не существует. Я не говорю, что феноменов не существует, что деревьев вообще нет. Но я говорю, что деревья существуют вовсе не так, какими они вам кажутся; а кажется вам, что они бегут за окном, когда вы едете в машине. Точно так же, феномены существуют не так, как они вам видятся. Какой вам видится Москва, как вы ее воспринимаете? Если Москва существует такой, какой она вам является, тогда Москва должна быть не одна, их должно быть невероятное множество, потому что у каждого из вас есть свое собственное представление о Москве. Ту Москву, которую видите вы, другие не способны увидеть, потому что вы

смотрите на Москву со своей стороны – ваша станция метро, ваш дом и т. д. Среди всех этих существующих в вашем воображении образов Москвы есть главный образ Москвы. Итак, если бы Москва существовала именно такой, какой вы ее воспринимали, то «Москвы» были бы миллионы. Вы не можете сказать, что «мое видение Москвы правильно, а видение другого человека – нет». Если вы скажете так, то это будет означать, что Москву может увидеть только один человек, а другие существа не способны видеть ее. Недостовренное познание не может увидеть объект.

Вы знаете, что Москва одна, поэтому вы делаете такой вывод: «Москва существует не такой, какой она мне является». Подумайте об этом. Это называется философией. Я объясняю вам секреты фокусника. Когда вы поймете эти секреты, то вы уже никогда не будете обмануты сансарической магией. В настоящий момент эта сансарическая магия вводит вас в заблуждение. Вы постоянно смотрите и говорите «как это прекрасно!» или «как это безобразно!» Все это существует не так, как вы видите, все подобно творениям фокусника. Все проявления возникают из пустоты и растворяются в пустоте. Пустота – это главная основа, на которой существуют все феномены, а также та основа, в которой растворяются все феномены. Но пустота не означает несуществование, она означает взаимозависимое происхождение. Это одно целое, но два разных его аспекта. Когда вы увидите эти два аспекта как одно целое, тогда вы будете свободны от магических иллюзий сансары. Тогда у вас исчезнет страх, и для вас уже не будет существовать никакой созданной фокусником иллюзорной змеи, которая якобы собирается вас укусить и от которой вам нужно бежать. Когда вы поймете теорию пустоты, тогда вы сможете спокойно отдохнуть. Вы поймете, что из пустого дома никто ничего не может украсть, и вы там ничего не можете потерять. Вы будете свободны от страха.

Поэтому в «Сутре сердца» Авалокитешвара говорит, что, поскольку великие бодхисаттвы понимают, что достижений нет, их ум свободен от омрачений и освобождается от сансары. Но даже в самом акте освобождения, нет никакого «плотного» освобождения, которого вы можете достичь. Освобождение не означает, что вы покидаете одно место и прибываете в другое. Один великий йогин сказал: «Не существует ни сансары, ни нирваны. Если вы поймете сансару, то это само по себе уже будет нирваной». Эти слова имеют глубочайший смысл, и они нуждаются в правильном толковании. Йогин не сказал, что сансара и нирвана полностью не существуют. Он сказал, что сансара и нирвана существуют не так, как вы думаете. Итак, когда вы поймете, что есть настоящая сансара, то это понимание само по себе будет нирваной. Не будем слишком вдаваться в воззрения школы прасангики, так как мы еще рассматриваем взгляды вайбхашиков. Я думаю, что когда вы поймете Вайбхашику, то поймете и Мадхьямаку Прасангику.

Итак, непосредственное достоверное познание. Достоверное познание бывает двух видов: непосредственное и косвенное. Непосредственное достоверное познание делится на четыре вида: чувственное познание, умственное познание, йогическое познание, познание самоосознания. О первом виде непосредственного достоверного познания мы уже говорили, это очень ясно. Далее, непосредственное познание ментальным сознанием. В состоянии бардо ваш ум также имеет способность к непосредственному познанию. Прямое ментальное познание может быть как йогическим, так и не йогическим. Йогическое познание означает, что благодаря медитации, вы достигаете способности непосредственно воспринимать такие вещи, как непостоянство, пустоту. Четвертый вид – непосредственное достоверное познание самоосознания. Мадхьямака Прасангики в такое познание не верит. В данном случае Вайбхашики также отрицают подобное самоосознающее познание, поэтому в школе Вайбхашики признаются три вида непосредственного достоверного познания.

Что касается самоосознания, те, кто признает такой вид познания, считают, что в нашем уме есть некая его часть, которая познает то, что вы познаете. Такой взгляд основан на том, что мы помним прошлые моменты своего познания. Если не существует самоосознающего познания, то как же мы можем запомнить, что мы познали или восприняли какой-либо объект? Вы можете познать объект, но как же можно познать сознание, которое восприняло этот объект? Именно благодаря самопознанию вы можете сказать, что в прошлый раз ваш ум познал то-то и то-то. Поэтому школа Саутрантика признает существование самопознающего сознания. Они говорят, что если не признать самопознания, то как же объяснить механизм памяти, как работает память о познании в прошлом. Тогда, считают они, невозможно говорить о достоверном познании, если не объяснить этот момент.

Но Мадхьямака Прасангика утверждает, что самоосознающего познания не существует. Однако причины, которые они приводят для подтверждения своей теории, являются очень тонкими. Вайбхашика, так же как и Мадхьямака Прасангика, не признает самопознания, но доводы в защиту своей точки зрения весьма ограничены. То же самое вы можете обнаружить и в научных открытиях. Какой-нибудь слабый ученый может сказать, что не существует неделимых частиц. Но если спросить его «почему?», то его доказательства будут очень убогими. Более продвинутый ученый может сказать, что существуют неделимые частицы. Если производить деление частицы, то рано или поздно дойдешь до состояния, где она станет неделимой. Третий ученый, который выше по своему уровню, скажет, что не существует неделимых частиц. Самый бездарный ученый и ученый высокого уровня будут иметь одну точку зрения, но причины, по которым они придерживаются такой точки зрения, будут отличаться совершенно. Когда я даю учение, у некоторых людей возникают вопросы, а у некоторых – нет. Люди, у которых не возникает вопросов, делятся на две категории: либо они вообще ничего не понимают, либо понимают все. На этом мы остановимся. Вопросы есть? Когда люди говорят, что у них нет вопросов, я начинаю бояться, так как знаю, что они не могли понять все.

Вопрос: Существуют грубые, тонкие и наитончайшие уровни ума. Существуют ли энергетические тела: грубые, тонкие, наитончайшие?

Ответ: Да, это энергия, которая находится в теле. В тот момент, когда вся энергия ветра растворяется в вашем центральном канале, они пребывают там как энергия. Затем, когда этот самый тонкий ум отделяется от грубого тела, то это энергетическое тело, которое его сопровождает, проявляется как форма. Она уже имеет другие очертания. В «Абхидхарме» говорится, что энергетическое тело в состоянии бардо соответствует тому телу, в котором вы переродитесь. Однако существуют версии, что ваше энергетическое тело будет похожим на то, в котором вы пребывали в уже закончившейся жизни. Поэтому, когда вы вдруг видите умершего человека как привидение (дух), то видите его в той форме, которой он обладал в своей прошедшей жизни. Мой отец как-то рассказывал мне, что он видел свою мать, которая умерла за много лет до того, и в этом видении она обладала тем же самым телом, что и при жизни. Похож был и ее характер – как всегда чем-то занята и чего-то боится. Она в таком страхе и суете огляделась по сторонам и исчезла. Она хотела подойти к своим детям. Но духи, когда видят своих детей, не могут подойти близко, потому что если у человека много заслуг, то духи видят его тело окруженным стеной огня.

Если вы занимаетесь практикой тантры, в частности, тантрой Ямантаки, то духи не могут подойти к вам близко. Если вы визуализируете себя как Ямантаку, они видят вас окруженным стеной огня, и даже если намереваются причинить вам вред, они не способны это сделать. Это правда. Существуют люди, которые способны видеть духов умерших. Это не означает, что они какие-нибудь особенные люди, просто у них есть определенные кармические отпечатки, позволяющие им видеть духов. Мой отец как-то сказал мне, что лучше не видеть все эти вещи, потому что у тебя будет больше проблем. Это был очень

мудрый совет. Если вы видите истину, тогда чем больше вы видите, тем лучше. Но если вы не видите истину, то лучше видеть меньше. Точно так же, если у вас настоящие друзья, то лучше иметь иного друзей. Но если ваши друзья обманщики, то это не друзья, и лучше не иметь их совсем. Во всяком случае, вы будете спокойно спать.