

Я рад новой встрече с вами. Сегодня у меня нет никаких советов, поэтому мы сразу же продолжим учение по философии. Как обычно, слушайте учение с правильной мотивацией.

**«Виджнянавадины утверждают: "Поскольку парикальпита [кунтаг](kun btags) не имеет места истинно, то отвергается крайность постоянства. Поскольку паратантра [шенванг] (gzhan dbang) имеет место истинно, то отвергается крайность нигилизма". Мадхьямики полагают: "Поскольку все дхармы существуют в относительном плане, то отвергается крайность нигилизма. А поскольку не существуют в абсолютном плане, то свободны от крайности постоянства".**

**Хотя каждая последующая [в этом ряду] школа (вайбхашика, саутрантика, виджнянавада, мадхьямака) отвергает [те взгляды] каждой предшествующей школы, [которые] не являются общими (thun mong ma yin pa), однако, поскольку понимание взглядов каждой предшествующей оказывается превосходным способом [обретения] понимания взглядов каждой последующей, то, признав последующую за высшую, не относятся пренебрежительно к предшествующей».**

Читаматрины утверждают, что все неизменное истинно не существует, этим отрицают крайность этернализма. А когда говорят, что зависимое от других существует истинно, этим отрицают крайность нигилизма. Приверженцы, последователи школы Читаматры, так же утверждают, что они находятся на срединном пути. Они объясняют, что находятся на срединном пути, тем, что они свободны от двух крайностей. Первая крайность – это крайность этернализма. Читаматрины говорят, что, если мы признаем, что кунтаг (номинально существующее) существует истинно, тем самым мы впадем в крайность этернализма. Итак, поскольку они не признают истинное существование кунтага (того, что существует только в концепциях), они свободны от крайности этернализма.

Сначала я объясню вам, что такое кунтаг, шенванг и йондуп – три характеристики феноменов. Кунтаг, шенванг и йондуп – это тибетские названия. Согласно буддийской философии, эти три характеристики присущи каждому феномену. В науке также есть свои термины, такие как электрон, протон и нейтрон. Сначала вы должны понять, что стоит за этими терминами, а потом можете изучать ту или иную тему физики более подробно. Тогда уже вы можете говорить, что такое отрицательный заряд, что такое положительный заряд. Если сначала вы будете слушать очень внимательно и попытаетесь понять терминологию, то потом вам будет не так трудно. Если вы не понимаете терминологию, тогда, то, что вы будете слышать, будет казаться вам очень сложным для понимания. Но если вы поймете терминологию, то будет уже не так трудно.

Когда я изучал физику в школе, учитель не очень-то объяснял, что такое электрон, протон и нейтрон, но он так много говорил о них, постоянно их упоминал. Все ученики из-за этого напутались, и никто не мог понять, что к чему. Однако, если вы знаете терминологию, то электрон, протон и нейтрон не будут для вас так трудны, потому что вы будете знать, что это всего лишь названия данные мельчайшей частице. Эти частицы невидимы глазу обычного человеческого существа.

Точно так же кунтаг, шенванг и йондуп – все эти понятия также существуют, но не все из них можно увидеть. Одну из этих характеристик мы воспринимаем все время. Сначала я объясню вам, что такое кунтаг. Я думаю, что будет лучше, если мы будем использовать тибетскую терминологию, потому что адекватных русских терминов не существует.

В данном случае под понятием «номинально существующий» имеется в виду то, что это номинально существующее явление не имеет под собой никакой субстанциональной основы. У кунтага тоже есть свои характеристики. Первая его характеристика – это просто

название. Следующая характеристика – это отсутствие субстанции, или материи. То, что обладает этими характеристиками, называется кунтаг.

Кунтагом могут быть как феномены, так и нефеномены. Нечто, что является лишь названием и что не имеет субстанциональной основы, может быть как феноменом, так и нефеноменом. Поэтому различают два вида кунтага – существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Знание этого очень необходимо для понимания пустоты, потому что это анализ феноменов. Что же такое существующий кунтаг? Это, к примеру, пространство. Пространство существует только номинально, не имеет субстанциональной, материальной основы. Третья характеристика – пространство не имеет абсолютного существования. Само по себе пространство не существует абсолютно. Поэтому пространство – это существующий кунтаг.

Несуществующий кунтаг – это, например, «я» обладающее независимым субстанциональным существованием. Независимое субстанциональное «я» существует только номинально. Это означает, что такое «я» не имеет под собой субстанциональной основы, и оно не имеет абсолютного существования. Почему же независимое субстанциональное «я» – это несуществующий кунтаг? Несмотря на свой реальный способ существования, каким вам является вам ваше «я»? Оно является вам обладающим независимым субстанциональным существованием. А такого «я» не существует.

Возьмем, например, воду. Когда вы смотрите на воду, какой вам кажется вода? Вода вам кажется независимой субстанционально существующей. Если я спрошу вас: «Где вода?», вы с уверенностью покажете на воду и скажете: «Вот она». Для вас это будет нечто внешнее, очень конкретное, плотное и представляющее собой независимую субстанцию. Но в действительности вода имеет зависимое происхождение, никакой независимой субстанционально существующей воды быть не может. Вода – это соединение кислорода и водорода. Водород – это не вода, и кислород – также не вода. Если существует такая независимая субстанциональная вода, то один из этих элементов должен быть водой. Если вы исследуете каждый из элементов, составляющих воду – кислород и водород – вы не сможете найти ни в том, ни в другом такой воды.

Школа Читтаматра говорит, что из-за веры в существование независимой субстанциональной воды возникает привязанность к такой воде. В действительности вода похожа на радугу, и «я» также похоже на радугу. Нет никакого «я», которое обладало бы независимым субстанциональным существованием. Точно так же, как вода и радуга, «я» имеет зависимое происхождение, потому что зависит от тела и ума. Независимое субстанционально существующее «я» – это кунтаг, всего лишь название. Вы накладываете на это «я» концептуальное обозначение, но в действительности такого «я» не существует.

Школа Читтаматра говорит, что из-за этого цепляние за «я» как за нечто обладающее независимым субстанциональным существованием в нас возникают все негативные эмоции: привязанность, гнев и т. д. – и мы возвращаемся в сансаре. Школа Читтаматра не верит в то, что независимый субстанционально существующий кунтаг обладает истинным существованием. Они не признают истинного существования этого кунтага, поэтому они, по их мнению, свободны от крайности этернализма. Сейчас мы рассматриваем все это кратко. Позже мы будем подробно говорить об этом. Не волнуйтесь, у вас еще будет время в этом разобраться.

Далее школа Читтаматра говорит: «Мы свободны от крайности нигилизма так же потому, что мы признаем истинное существование шенванга». Шенванг означает «зависимый от другого». Например, возьмем ваше «я». Ваше «я», которое имеет независимое

субстанцииальное существование, – это кунтаг, то есть такого «я» не существует. Однако всякий раз, когда вы воспринимаете свое «я», оно кажется вам обладающим независимым субстанцииальным существованием. Если вы это исследуете, то вы убедитесь в этом.

Представьте себе, что вы находитесь среди большой толпы людей. Кто-то встает и, указывая на вас, говорит: «Ты дурак». Слова этого человека проникают вам прямо в сердце и очень больно ранят его, как стрела. Вам кажется, что у вас в районе сердца находится такое плотное «я». Это «я», по вашему мнению, обладает независимым и субстанцииальным существованием. Вы думаете: «Как посмел он назвать дураком меня?» Потом вы рассказываете впоследствии своему другу: «Он сказал мне, что я дурак» – и у вас от негодования краснеет лицо. Такого независимого субстанцииального «я», которое вам видится, не существует. Оно как радуга, как вода. Никакой независимой субстанцииально существующей воды нет, потому что вода – это всего лишь соединение кислорода и водорода.

Радуга – это тоже сочетание, соединение света и капель дождя. Полагать, что независимое субстанцииальное «я» существует – это самообман. Это как, компания «МММ». Это «МММ» более тонкого уровня, хотя и не наитончайшего. Этого мы не понимаем, поэтому мы обманываемся. Поскольку наше «я» является нам как нечто, имеющее независимое субстанцииальное существование, мы верим в это. Из-за этого возникают все наши заблуждения и омрачения, так мы себя обманываем. Буддизм утверждает, что явления существуют не такими, какими они вам видятся. Они видятся вам определенным образом, но существуют совершенно по-другому. Вы видите радугу одной, но в действительности она существует совершенно иначе. Дети не знают этого. Эта радуга, как «МММ», обманывает детей, которые за ней бегут. Дети возвращаются обратно с пустыми руками. Мы, взрослые люди, знаем, от чего зависит радуга, поэтому мы не верим, что радуга существует такой, какой она нам видится, и не бежим за ней.

Про самих себя мы ничего не знаем. В действительности «я» существует так же, как и радуга, как вода, «я» тоже лишено независимого субстанцииального существования. Тело – это не «я» и ум – не «я», никакой третьей категории, которую мы можем назвать «я» не существует. Что же такое «я»? Это взаимозависимое явление, это сочетание тела и ума, подобно тому, как вода является соединением кислорода и водорода. Вода, которая зависит от соединения кислорода и водорода, – это шенванг воды. Независимая субстанцииально существующая вода, которая видится всем нам, в действительности является всего лишь названием, это кунтаг воды. Такой воды не существует. Как же существует вода? Она существует как нечто имеющее взаимозависимое происхождение. Это называется шенванг. Нет никакого «я», имеющего независимое субстанцииальное существование, тем не менее, «я» существует. Если вы скажете, что «я» не существует вообще, – это будет нигилизм.

Школа Читтаматра признает, что «я» существует. Но как, по их мнению, существует «я»? Как зависимое от других – шенванг. «Я», подобное воде, зависимой от кислорода и водорода, существует истинно. Читтаматра говорит: «Мы не впадаем в крайность нигилизма, потому что признаем истинное существование взаимозависимого «я», взаимозависимой воды и других взаимозависимых явлений».

Это не просто какие-то схоластические философские игры, это действительно очень глубокая тема, имеющая отношение к реальности. Я знаю, что некоторые философские теории – как игра слов, там используется очень сложная, изощренная терминология. Но когда вы разберетесь во всем этом, вы поймете что, за этими словами ничего не стоит. Что касается этой философии, чем больше вы раскрываете ее, тем глубже она становится, тем

более глубокое значение она имеет для вас и тем больше приносит вам пользы. По мере того как вы будете все больше понимать это, вы будете видеть какой-то феномен и уже ясно сможете различить в нем эти три характеристики: кунтаг, шенванг и йондуп.

Например, в этой чашке тоже есть кунтаг, шенванг и йондуп. Независимая субстанционально существующая чашка – это кунтаг. Когда вы видите красивую чашку, первая ваша мысль о том, как прекрасна эта чашка. В тот момент, когда у вас появилась такая мысль, у вас в сознании существует очень явное представление о независимом субстанциональном существовании этой чашки. Это «МММ» обманывает вас. Вслед за этой мыслью у вас появляется привязанность к чашке и возникает желание ее купить. Если у вас нет денег, то у вас возникает желание обмануть людей, для того чтобы завладеть этой чашкой. Чем дольше эта чашка будет являться вам как прекрасная, независимо и субстанционально существующая, тем больше вам будет хотеться ее купить. Вы будете как маленький ребенок, который не понимает, что такое радуга, и бежит за ней.

Но в буддизме не говорится, что радуги не существует вообще. Радуга существует, но радуга – это явление, имеющее взаимозависимое происхождение, поэтому радуга непостоянна, она все время меняется. Следовательно, глупо привязываться к ней. Когда у вас присутствует сильная привязанность к чашке как к чему-то независимому и субстанциональному, то это означает, что в вашем сознании присутствует очень мощная концепция постоянства. Эта концепция постоянства так же является вспомогательным фактором, способствующим порождению привязанности. Читтаматра говорит, что именно из-за обманчивой видимости, подобной «МММ», возникают все омрачения, и в связи с этими омрачениями мы возвращаемся в сансаре.

Итак, кунтаг существует только в концепциях, то есть он не субстанционален. Независимая субстанционально существующая чашка существует только в ваших концепциях, а в самой чашке ее невозможно обнаружить.

Вторая характеристика чашки – это зависимая от других, или шенванг. Что такое на самом деле эта чашка? Это явление, зависимое от других, то есть шенванг. Шенванг этой чашки зависит от структуры, от цвета и материала, из которого сделана эта чашка. Одна лишь субстанция, из которой сделана эта чашка, – это еще не чашка. Например, если вы разобьете эту чашку на мелкие кусочки, это будет уже не чашка. В этих кусочках будет полностью содержаться тот же самый материал, из которого сделана чашка, но все же это будет не чашка. Каждый из кусочков этой чашки также не будет чашкой. Сочетание только лишь кусочков материала, из которых сделана эта чашка, тоже не будет чашкой. Если сочетание этих субстанций было бы чашкой, то даже в виде кучки осколков чашка все равно продолжала бы оставаться чашкой. Что же такое чашка? Это явление, которое зависит не только от материала, но также зависит от своей структуры, формы, цвета. Когда все факторы: материал, цвет, очертания, форма – присутствуют все вместе, тогда начинает существовать эта чашка. Взаимозависимая чашка существует, и это шенванг этой чашки. Шенванг существует истинно. Если его не существует, это означает, что чашки не существует вообще.

Когда мы говорим о шенванге, мы не утверждаем, что только одна лишь субстанция этой чашки – это чашка. Мы говорим: чашка – это явление, которое зависит от всех своих элементов. Когда вы анализируете взаимозависимую чашку, вам вовсе не обязательно находить ее в ходе аналитического поиска. Например, если вы скажете, что независимая субстанциональная чашка существует, то, когда вы ищете такую чашку, вы должны найти именно независимую субстанциональную чашку. Потому что, если мы утверждаем, что есть независимое субстанциональное существование, то мы должны обнаружить это

существование аналитическим путем. Тогда вы должны проанализировать всю чашку, и в той или иной ее части обнаружить ту чашку, которую ищете, и указать на нее. Но в этой чашке вы не находите ни единой частицы независимой субстанциональной чашки. Из этого следует, что независимый субстанциональный кунтаг – это всего лишь название, он существует только номинально, в самой чашки его нет.

Далее рассмотрим шенванг этой чашки. Шенванг означает «зависимый от другого». Как и вода, чашка зависит от других факторов. Вода зависит от кислорода и водорода, поэтому вы не должны искать воду в кислороде и водороде, т. е. говорить, что кислород это – не вода, водород – это не вода. Ведь вы знаете, что вода – это сочетание кислорода и водорода. Если вы признаете независимую субстанционально существующую воду, то вам неизбежно придется сказать, что либо водород является водой, либо кислород. В таком случае третьей субстанциональной категории нет. Точно так же, как вода – это соединение кислорода и водорода, чашка является соединением материала, структуры, формы и цвета. Поскольку чашка – взаимозависимое явление, то вы не обязательно должны ее обнаружить, когда ищете. Подобные взаимозависимые явления: шенванг чашки, шенванг стола или шенванг «я» – существуют истинно. Поскольку читгаматрины признают это истинное существование – шенванг, они утверждают, что свободны от крайности нигилизма.

**Вопрос:** Если взаимозависимое существование истинно, то мы должны обнаружить его как взаимозависимое существование или не должны?

**Ответ:** Когда вы говорите о взаимозависимом происхождении, при этом вы не подразумеваете независимого субстанционального существования. Если бы вы признавали независимое субстанциональное существование, вам пришлось бы сказать: «Вот это и есть независимая субстанциональная чашка». В этом случае вам надо было бы на что-то указать пальцем. Например, в этой чашке несколько субстанций. Если вы утверждаете, что существует независимая субстанциональная чашка, тогда одна из ее субстанциональных составляющих обязательно должна быть чашкой. Но субстанция чашки не является чашкой, поэтому чашка – это сочетание не просто материала этой чашки, а в совокупности: материала, цвета, формы, структуры – все эти элементы в сочетании образуют чашку. Чашка подобна радуге, но вы не понимаете этого. Радуга существует очень недолго, она быстро меняется. Эта чашка точно так же очень быстро меняется, но вы этого не замечаете. Возможно, завтра она превратится в что-то новое.

Может, через пять лет какая-то часть субстанции этой чашки станет материалом вашей одежды, т. е. перейдет в другое качество. Вы будете говорить о ней уже как о своей одежде. Например, если рассмотреть материал, из которого сделаны эти магнитофоны, которыми заставлен этот стол, возможно, пять лет назад вы при виде этих составляющих зажимали нос, говорили: «Какая гадость», и бросали в мусорное ведро. А теперь вы так лелеете эти магнитофоны, как маленькие дети.

Есть разные уровни существ. Существа высокого уровня, арьи, воспринимают обычных мирских людей как детей. Те объекты, которые раньше вызывали у них сильную ненависть, через пять лет они готовы прижимать к сердцу, любить, лелеять и т. д. Как маленькие дети, которые бегают за радугой, но ничего так и не получают.

Мы должны открыть свои глаза пошире и также раскрыть свое сознание. Постепенно наше сознание будет переходить на все более и более высокий уровень мышления, и это будет реализацией. Духовная реализация означает раскрытие вашего сознания. Впервые у вас глаза и сознание открываются благодаря тому, что вы слушаете подлинное, драгоценное учение. Во второй раз у вас глаза и сознание открываются благодаря тому, что вы размышляете над смыслом драгоценного учения. Затем третий вид мудрости возникает

через медитацию. Поэтому Будда сказал: «Сначала слушайте, потом думайте, а потом медитируйте».

Теперь продолжим. Мадхьямики утверждают, что все дхармы существуют номинально, таким образом отрицают крайность нигилизма. Поскольку они познают несуществование дхарм в абсолютном смысле, они освобождаются от крайности этернализма. Мадхьямики говорят, что все феномены существуют номинально. Даже в шенванге нет никакого субстанционального существования. Но то, что я сейчас сказал, относится к взглядам Мадхьямаки Прасангики, а не Мадхьямаке в целом. Философская школа буддизма Мадхьямака делится на две подшколы. Первая из них называется – Мадхьямака Сватантрика, а вторая – Мадхьямака Прасангика.

Согласно Мадхьямаке, на относительном или условном уровне все феномены существуют. Но с абсолютной точки зрения никакого истинного существования феноменов нет. Даже шенванг с абсолютной точки зрения не имеет никакого истинного существования. Поскольку все феномены существуют лишь на условном, или относительном, уровне, признавая это, мадхьямики освобождаются от крайности нигилизма. Но поскольку они отрицают истинное существование даже на абсолютном уровне, они тем самым освобождаются от крайности этернализма.

Я раскрою эту тему более подробно, когда мы будем подробнее рассматривать философию Мадхьямаки Прасангики. Хотя высшие школы опровергают философское мировоззрение низших, познание их является лучшим методом познания воззрения высших школ. Поэтому, признавая высшие школы, не отвергайте воззрения низших. Высшие школы отвергают необычные утверждения низших школ. Несмотря на это, понимание низших школ очень полезно для понимания высших школ философии. Поэтому с самого начала вы не должны быть привязаны к одной Мадхьямаке, и вы не должны пренебрегать изучением низших школ – это ошибка. Вашим конечным воззрением должно быть воззрение Мадхьямаки Прасангики. Но для того чтобы понять взгляды Мадхьямаки Прасангики точно, очень полезно понимание низших школ философии. Не будьте ограниченными в этом плане.

Определение последователя буддийской философии: это индивид, который признает четыре печати учения. Они таковы.

**«Поэтому полагают, [что] признаком буддийского философа (nang pa sangs rgyas pa'i gzub mtha' smra ba) [обладает] тот индивид, [который] принимает четыре "мудры" – принципа (или знака), – [согласно которым] взгляд признается [соответствующим] проповеданному [Буддой] (lta ba bka' btags kyi phyag rgya bzhi). Есть четыре [таких] "мудры" – принципа:**

1. **Все производное непостоянно.**
2. **Все загрязненное ущебно.**
3. **Все дхармы бессамостны (не имеют «я», или атмана).**
4. **Уход от страданий есть умиротворение, нирвана».**

Итак, здесь дается определение последователя буддийской философии. Кто является буддийским философом? Тот человек, который признает так называемые четыре печати. Как только вы признаете эти четыре печати, начиная с этого момента, вы становитесь буддийским философом. Но признать их вы должны исходя не из слепой веры, вы должны убедиться в истинности четырех печатей на основе логических доводов, вы должны их обосновать для себя. Если вы сделаете это, вы становитесь буддийским философом. Ваша логика может быть очень глубокой, может быть поверхностной, но это понимание не

зависит от глубины вашей логики. Если вы докажете себе это с помощью логики, вы станете буддийским философом. Как вы можете проверить это? На собственном опыте. Если кто-нибудь спросит вас: «Почему вы признаете ту или иную из этих печатей?», вы должны представить целый ряд доводов, которые подкрепляли бы эти ваши слова. Итак, если хотите стать буддийским философом, для начала вы должны признать для себя вот эти четыре печати.

Что такое «печать» в данном случае? Печать означает «окончательное утверждение». Допустим, когда вы составляете контракт, а затем ставите на него печать, тем самым вы скрепляете свой договор. Это наше окончательное решение. В науке нет такой печати, сначала ученые говорят одно, завтра – другое. В буддизме есть окончательные утверждения. Они существовали еще 2500 лет назад и до сих пор остались неизменны. Наука – не философия. Она бегает туда-сюда, подобно мальчику. Сначала совершается одно открытие, потом – другое, в котором делается вывод, противоречащий постулатам первого открытия. В философии должны быть окончательные утверждения, т. е. вы должны в своих рассуждениях чего-то достигать, это как результат окончательного анализа. Итак, в буддизме есть четыре окончательных утверждения.

Первое: «Все производное непостоянно». Если нечто происходит из причины, оно должно во всех случаях, согласно буддизму, являться непостоянным. Нет ни единого объекта, который происходил бы от причины и в то же время являлся бы постоянным. Если вы можете доказать, что есть такие вещи, которые происходят от причин и не являются непостоянными, тогда буддийские философы проиграют спор. Буддисты очень категорично утверждают, что если что-то происходит от причин, то сто процентов гарантии, что это нечто непостоянно. Согласно буддизму, тот объект, который является причиной возникновения некоего производного явления, является и причиной его разрушения. Поэтому производное ежесекундно меняется и не может оставаться в статичном положении. Начиная с первого момента своего существования, производный объект начинает одновременно разрушаться.

Возьмем, например, звук. Многие небуддисты утверждают, что звук – это постоянное явление. «Куда исчезает звук, во что он превращается, когда он разрушается?» – говорят они. Буддисты же говорят, что звук – это непостоянное явление, потому что он происходит от причины. Поскольку звук происходит от причины, следовательно, он ежесекундно меняется, несмотря на то, что звук является не объектом зрительного сознания, а объектом слуха. Значит, каким-то образом он должен входить в контакт с органом слуха. Если что-то звучит на большом расстоянии, и существует какое-то препятствие, что бы вы это услышали, вы не слышите, поскольку звук не может войти в контакт с вашим органом слуха.

Буддисты говорят, что, например, в километре от вас есть некий видимый объект, а так же есть некий источник звука. Когда вы смотрите в ту сторону, то объект зрительного сознания вы воспринимаете моментально, потому что объектам зрительного сознания не нужно входить в непосредственный контакт с органом зрения, для того чтобы быть воспринятым этим сознанием. Но звук, который порождается в километре от вас, вы не можете услышать сразу же, то есть это займет у вас какое-то время, потому что звук, будучи формой, приближается к вам, дабы войти в контакт с вашим органом слуха. Поэтому какой-то видимый глазу объект и какой-то источник звука, если оба находятся на расстоянии километра от вас, вы воспринимаете в разное время. Итак, вся буддийская логика основана на достоверных экспериментах. Таким образом, мы можем доказать, что звук – это форма. Поскольку звуку нужно время, чтобы войти в контакт с вашим органом

слуха, из этого можно заключить, что он существует как некая форма, которой нужно приблизиться, дабы быть воспринятой.

Сансара также непостоянна. Именно потому, что сансара зависит от причин, наше страдание тоже непостоянно. Оно может исчезнуть, может измениться, потому что страдание происходит от причин. Если вы поймете, что все производное непостоянно, это понимание поможет вам понять, что мы можем освободиться от страданий, что действительно есть выход из сансары. Ведь все происходит от причин, и если пресекается причина, то пресекается и результат. Это первое утверждение, первая печать. Вы как буддисты должны с непоколебимой уверенностью, подобно снежному льву, знать и помнить о том, что все происходящее от причин непостоянно. Нет ничего, что происходило бы от причин и при этом являлось бы постоянным. Вы можете это утверждать со стопроцентной уверенностью.

Если в вашей голове есть мозги, тогда это учение будет вам очень полезно. Если в голове мозгов нет, тогда мои слова неинтересны. Когда один из учеников Джамьяна Шепы прочел этот текст, он сказал, что люди с мозгами, несомненно, оценят это учение, а если мозгов у них нет, то оценить его по достоинству они не смогут. Поэтому, если вам не скучно, то это показатель того, что у вас с мозгами все в порядке.

Вторая печать: «все загрязненное имеет природу страдания» – она может звучать так. Загрязнение – это все, что появляется под властью омрачений. Все это имеет природу страданий. Наши пять совокупностей кратко можно называть «тело и ум». В настоящее время наши тело и ум возникли под контролем омрачений. Наши омрачения: те привязанности, те цепляние, которое у нас было в прошлой жизни, создали вот это тело и ум. Находясь под властью этих нечистых кармических причин, мы родились в облике человека.

Что такое нечистая карма? Это вся сансарическая карма. Она делится на позитивную и негативную. В сансаре даже позитивная карма все равно является нечистой. Что такое чистая карма? Начиная с того момента, как вы напрямую постигнете пустоту, если после этого момента вы будете создавать карму, то эта карма будет называться чистой. Эта карма является семенем нирваны, она приносит безупречный, совершенный результат. Если вы создадите позитивную карму под контролем омрачений, неведения, ваша карма будет позитивна, но она все равно будет нечистой. Она хороша, но несовершенна.

Почему мы родились людьми? Благодаря нашей позитивной карме. Эта наша позитивная карма, тем не менее, нечиста, поэтому наша человеческая жизнь несовершенна. В нашей жизни много хорошего, но в ней больше плохого, чем хорошего. По сравнению с низшими мирами эта жизнь очень хороша. Согласно буддийской философии, поскольку я рожден под контролем омрачений, мои загрязненные психофизические совокупности, или скандхи, имеют природу страдания. Будучи загрязненными, мои совокупности по своей сути – страдание. Все остальные внешние сансарические объекты, а также сансарические внутренние совокупности – все это находится под властью омрачений и порождается так же под властью омрачений, поэтому все эти дхармы загрязнены.

Возьмем прекрасную пищу, которая, допустим, загрязнена ядом. Если вы вкусите эту пищу, хороших результатов это вам не даст. Подобно этому, в сансаре нет ни единого объекта, который мог бы дать вам истинное счастье, потому что все объекты загрязнены омрачениями. Если вы очень ясно, до глубины своего сердца поймете это, в вас немедленно разовьется самое настоящее отречение. Тогда вам будет очень легко медитировать в горах. Если вы будете видеть, как люди поют песни, танцуют, разъезжают на «Мерседесах»,

разговаривают по мобильному телефону, носят на своей шее 10-килограммовые золотые цепи, то никакой зависти к такому образу жизни у вас не появится, а будет одно сострадание.

Например, если вы хороший ученый, то вы понимаете, что перед вами находится прекрасное блюдо, но эта пища загрязнена. Вы знаете, что употребление этой пищи не принесет хороших результатов, поэтому, когда люди у вас на глазах будут есть это вкусное на вид блюдо, у вас никакой привязанности к этой пище не возникнет. Вы не будете думать: «О! Как им повезло, что они получили эту пищу. А я не получил... и так далее». Если вы будете думать, что им повезло, а вам не повезло, это значит, что вы не понимаете, что та пища, которую они едят, загрязнена.

Точно так же все сансарические объекты, все имущество которое может быть в сансаре, все психофизические совокупности – все это загрязнено. Согласно буддийской философии, эти объекты не могут принести вам истинного счастья. Они могут принести вам только страдание перемен.

Например, если у вас нет машины, вы страдаете из-за этого и думаете: «Если у меня будет машина, я буду очень счастлив». Вы очень много работаете, чтобы заработать деньги на машину, но когда вы покупаете ее, вы чувствуете, что счастье от этого – это не настоящее счастье. С точки зрения буддийской философии это не счастье, а страдание перемен. Это подобно тому, что когда вы осенью замерзнете и окажетесь вдруг около огня, вы почувствуете себя очень счастливым. Это не настоящее счастье – это все еще страдание. Страдание от холода у вас уменьшается, потому что вы находитесь вблизи от огня, но огонь, около которого вы оказались, создает очередное страдание – от жара. На самом деле он не дарит вам никакого счастья. Поскольку огонь создает страдание от жара, он перекрывает этим страдание от холода, которое вы уже испытываете, и поэтому вы говорите: «Как я счастлив! Я хочу купить весь этот огонь». Если вокруг вас станет слишком много огня, вы начнете страдать от жара и захотите купить воды.

Когда вы покупаете машину, то ваше страдание от отсутствия машины уменьшается, потому что раньше у вас машины не было. Это страдание уменьшается с покупкой машины, потому что раньше у вас было страдание от отсутствия машины. Но с того самого момента, когда вы покупаете машину, у вас начинается новое страдание – от обладания машиной, которое перекрывает ваше первое страдание. Точно так же страдание от обладания машиной начинает день ото дня все возрастать. В действительности, если вы это исследуете, то вы поймете, что машина не приносит вам истинного счастья. Это полезно во временном отношении, но истинного счастья дать вам это не может, потому что машина – это загрязненный объект. Что такое незагрязненный объект? Незагрязненным является безупречное совершенное состояние ума, полностью свободное от всех омрачений. Если у вас это есть, то к вам придет безупречное счастье.

Вы должны понять: любой объект, который возникает под властью омрачений, по своей природе является страданием. У вас много всяких планов, проектов, но когда они срываются, то не удивляйтесь этому, потому что они так же имеют природу страдания. Мирские планы и проекты никогда не могут принести вам какой-то безупречный результат. Мой Наставник говорил: все, что касается мирских планов, проектов или систем, неизбежно, потому что за всем этим кроется основополагающая ошибка. Как в шахматах, если вы совершили ошибку в дебюте игры, то, как бы потом вы хорошо ни играли, дебютную ошибку уже исправить нельзя.

Подобно этому, все мирские проекты, планы, системы не основаны на подлинной теории. За ними стоит теория собаки, которая рыщет в поисках мяса. Вот сидит собака и у нее единственная цель – найти себе мясо. Чем больше мяса, тем лучше для нее, и в поисках этого мяса собака попадает в ловушку. Некоторые собаки находят мясо и говорят, что они очень умные. Но они попадают в ловушку на следующий день. Такова мирская система.

Что касается системы, связанной с Дхармой, то в ней погоня за мясом не имеет большого значения. Значение имеет направление, в котором вы движетесь. Когда вы дойдете до конечного пункта своего пути, войдете во дворец – это царство нирваны, или царство Пробуждения, то все придет к вам само. Вам не надо бегать по всему свету, чтобы собрать что-то здесь и там. Но по пути к намеченной цели вы можете обретать какие-то объекты для временного пользования, но они должны способствовать вашему продвижению к цели, а не уводить вас с пути. Вы должны жить по такой философии. В этом случае вы будете буддийским философом. Даже если вы не будете одеты в буддийские одежды, у вас на шее не будет четок, на вас будет галстук, пиджак, костюм и прочие вещи, которые носят достойные люди, но если вы будете думать так, значит, вы станете буддийским философом.

Вы должны понять, что все, что возникает под контролем омрачений, является загрязненным. Любой объект в сансаре является загрязненным. Мастера Кадампы говорили, что в сансаре нет счастья даже размером с игольное ушко, потому что в сансаре все объекты, которыми вы обладаете, являются загрязненными. Тем не менее, они могут быть полезными. Когда я говорю, что все это осквернено, это не значит, что вы должны моментально перестать есть или сделать что-то еще в этом духе. Это было бы ошибкой – сразу взять и отбросить все, что, по вашему мнению, загрязнено.

Объекты в сансаре тоже бывают разные. Некоторые просто загрязненные. Некоторые из них попадают в разряд ядовитой загрязненной пищи. Некоторые из них загрязнены только на тонком уровне. Некоторые очень вредоносны. Поэтому первое, что вы должны сделать, – попытаться прекратить употреблять в пищу крайне ядовитые, вредоносные и опасные виды продуктов. А это не что иное, как десять негативных карм. Не все из этих десяти действий одинаково опасны, некоторые из них менее опасны, чем другие.

Сегодня, поскольку нашей темой была философия, вы можете задать мне один вопрос, и я на него отвечу. Возвращаемся к кунтагу.

**Вопрос:** Когда определяли существующий и несуществующий кунтаг, то и тому, и другому дали три характеристики: не имеет субстанции, существует только номинально, не имеет абсолютного существования. Относится ли это и к существующему и к несуществующему кунтагу в равной степени?

**Ответ:** Все кунтаги, независимо от того, существуют они или не существуют, должны обладать этими тремя характеристиками. В чем разница между существующим и не существующим кунтагом? Пространство – это существующий кунтаг. Несмотря на то, что пространство имеет номинальное существование, это всего лишь название, которое дано простому отсутствию формы, оно лишено субстанции, оно не является абсолютным существованием. Пространство имеет абсолютное существование, но не является абсолютным существованием. Вот в чем разница. Но пространство существует. Это феномен. Что касается независимого субстанционального «я», оно тоже имеет три характеристики, тем не менее, этого «я» не существует. Оно совершенно лишено основы, поэтому независимое субстанционально существующее «я» – это несуществующий кунтаг. Оно является вам существующим, но на самом деле его нет.