

Сегодня у нас вторник, а по вторникам я даю учение о бодхичитте. Это очень драгоценное учение. Оно относится к устной традиции сущностных наставлений линии Венцапа. Венцапа сохранил большую часть медитативных практик Ламы Цонкапы. Я сам использовал их в своих медитациях и нашёл очень полезными для себя. Поэтому я передаю эти наставления вам.

Медитация – это не игра, это не так просто. Манджушри и Ваджрапани говорили: «Если ты не умеешь медитировать, не знаешь, как правильно медитировать, то лучше не медитировать вообще. Просто будь добрым человеком, занимайся своим делом и помогай людям». Однако медитация очень важна и полезна для вас. Поэтому, если вы хотите серьёзно заниматься медитацией, то очень важно иметь подлинного наставника, который даёт вам полные, целостные наставления об этом. После того как вы получите полные наставления по медитации и начнёте медитировать, вы почувствуете, что ваши успехи очень значительны, просто огромны. Поэтому я дам вам подробные сущностные наставления о том, как медитировать на бодхичитту.

Получив очень подробные наставления по каждому положению медитации, далее, когда вы будете медитировать на эти положения, вы можете сжать их, сконденсировать. Вы можете медитировать на них в очень сжатой форме, потому что предварительно получили очень полные объяснения по всем пунктам, и это будет очень эффективно. Если же вы услышите краткие наставления о бодхичитте, то они не намного вас изменят. Вы будете повторять: «О, матери живые существа, все живые существа – мои матери, они очень добры, а теперь они страдают. Пусть они освободятся от страданий!» Вы немножко поплачете, а затем будете повторять: «Я стану буддой для того чтобы принести благо всем живым существам!» После этого вы решите, что уже развили в себе бодхичитту.

В былые времена подобные вещи происходили в Тибете. Это случалось потому, что люди не знали механизма ума. Атиша говорил, что в Тибете люди не знают, как породить в себе чистые любовь и сострадание, но при этом думают, что у них есть бодхичитта – это очень странная бодхичитта. Атиша говорил так, побуждаемый любовью и заботой о тибетском народе. Раньше в Тибете, как теперь в России, люди очень интересовались Тан-трой. Они думали, что бодхичитта не очень существенна, нужно просто медитировать на ясный свет ума и тогда разовьются реализации, после чего можно быстро стать буддой. Поэтому, когда Атиша пришёл в Тибет, он очень приземлил тибетцев. В течение не-скольких лет Атиша давал учение о прибежище, карме, отречении, о четырёх благородных истинах и бодхичитте. Поэтому тибетцы называли Атишу Ламой Прибежища. Все просили его: «Дайте нам, пожалуйста, наставления по медитации на ясный свет и шесть йог Наропы», но Атиша в ответ на эти просьбы давал им учение о прибежище и четырёх благородных истинах. Поэтому Атишу прозвали в Тибете Ламой Прибежища. Возможно, меня в России назовут Ламой Четырёх Благородных Истин. На самом деле начинать нужно с прибежища, поэтому то, что сделал Атиша, было очень хорошо. Это было учение общего характера. В этом учении есть некий смысл. Попробуйте прочесть его между строк. Вы люди умные, поэтому мне не надо вам всё объяснять подробно, разжёвывать.

Теперь, что касается бодхичитты. Сначала я изложу вам положения для медитации на бодхичитту, в которой используется сочетание двух методов. Я уже говорил вам, что основой медитации на бодхичитту должна быть равностность и уже подробно останавливался на том, как развить в себе равностность. Если в медитацию на порождение бодхичитты вы включите ещё одно положение – о порождении в себе равностности, то эта медитация будет состоять из 13 положений, то есть соответственно первым пунктом в этом случае будет равностность. Итак, сначала вы медитируете на равностность – это медитация из девяти

положений на развитие равенности, о которой я говорил вам ранее, и далее продолжаете медитацию на развитие в себе бодхичитты, которая состоит из 12 пунктов:

1. Признание того, что все живые существа были вашей матерью.
2. Воспоминание об их доброте.
3. Желание отблагодарить их за доброту.
4. Уравнивание себя с другими.
5. Ущербность себялюбивого ума.
6. Преимущества ума, который заботится о других.
7. Заботиться о других – это мудро.
8. Посредством порождения сострадания принятие на себя страданий всех живых существ.
9. Посредством порождения любви даяние счастья всем живым существам.
10. Действительный обмен себя на другого.
11. Порождение в себе необычайного высшего ума.
12. Порождение в себе бодхичитты.

Таковы 12 основных положений, связанных с порождением бодхичитты. Шесть из них были объяснены Майтреей в «Абхисамаяаланкаре», а остальные – Шантидевой в его труде «Вступление на путь бодхисаттвы». Некоторые из этих положений разъясняются в трудах по Лоджонгу. Венцапа собрал все самые существенные наставления из сокровищницы учений о бодхичитте, изложенные в трудах «Абхисамаяаланкара», «Вступление на путь бодхисаттвы», «Лоджонг». Эти учения были собраны, скомпилированы в компактном виде и в определённой последовательности, в которой ни одно из положений не противоречит другому. Это и называется линией Венцапы.

Мой Учитель говорил: если у людей, которые слушают комментарий на эти положения, есть ум, то они обязательно очень высоко оценят учение Ламы Цонкапы, а также линию Венцапы. Это учение не является новым учением, придуманным Венцапой. В Тибете не создавалось новых учений, и Лама Цонкапа также не придумывал учения. Эти существенные наставления были позаимствованы из самых разных сутр подобно сырью, которое берётся из различных источников, собирается вместе и приготавливается, а нам остаётся только одно – съесть всё это. Вот это и называется существенными наставлениями.

В наше время получать подобные существенные наставления очень важно, потому что мы ленивы, и кроме того, у нас нет большого количества времени для изучения всех этих текстов. Отпечатки, которые остались у нас в сознании, не очень высоки, не очень богаты, поэтому даже когда мы читаем какой-то текст, какую-то сутру, мы не способны понять истинный смысл, заключённый в этом коренном тексте. Нам очень легко неправильно интерпретировать, дать неправильную оценку, неправильно истолковать то учение, которое мы читаем или получаем. Даже если мы поймём учения, то всё равно не сможем выстроить их в правильной последовательности, необходимой для медитации. Это всё равно, что пересчитывать звёзды в небе и не связывать их одну с другой. С помощью существенных наставлений духовного наставника вы сможете понять смысл сутры гораздо быстрее. Вы сможете понять полное, целостное учение Будды, и в вашем понимании этого учения не останется ни единого противоречия. Кроме того, вы сможете осознать тот факт, что каждое учение Будды является наставлением для медитации. У вас больше не будет ощущения, что одно учение вам полезно, а другое не нужно. Вы поймёте, что каждое из этих учений необходимо для того чтобы человек достиг состояния будды. Кроме того, вы будете знать, как медитировать в правильной последовательности.

Таковы преимущества получения учения непосредственно от духовного наставника. В противном случае, без духовного наставника вы можете читать какие-то книги десять лет

поряд. У вас в голове будет очень много разнообразной информации, но эта информация будет подобна тому, как если бы вы сплетничали о чьих-то чужих успехах: вот у этого-то человека в магазине есть то-то, а у этого то-то, но при этом у вас самих ничего не будет, вы будете только обсуждать то, чем владеют другие. Вы будете сравнивать товары, выставленные на продажу в двух магазинах, будете спорить о том, какие товары лучше, а какие хуже, и будете говорить: «Он говорит, что в этом магазине не продаются магнитофоны, а я утверждаю, что они в нём продаются». Это будет совершенно бессмысленный спор. Если вы будете таким образом вести диспуты, то потратите время впустую.

Однако, диспут крайне необходим. С кем вы ведёте диспут? Вы ведёте диспут со своим собственным неверным, ложным пониманием. Вы опровергаете свои собственные заблуждения, свой собственный ум, погрязший в заблуждении. Когда в ходе такого диспута со своим собственным умом вы устраняете хотя бы одно единственное негативное состояние, одно маленькое неведение, то вместо него появляется одна мудрость. Одно неведение исчезает, а вместо него приходит одна мудрость.

А теперь возвращаемся к нашей теме. В прошлый раз я говорил о том, как медитировать на первое положение – о признании всех живых существ своими матерями. Вам не надо всё время медитировать на этом положении очень углублённо, очень подробно. Ещё до того как вы начнёте убеждать себя в том, что все живые существа были вашей матерью, вам нужно развить в себе убеждённость в том, что существуют прошлые жизни. Если ваш ум не примет это как факт, то тогда вам необходимо в ходе диспута опровергать своё собственное негативное состояние ума в этом отношении и обосновывать свои утверждения о том, что прошлые жизни существуют по такой-то или такой-то причине.

Вы должны спросить свой ум: «Почему не существует прошлых жизней?» Ваш ум даст очень простой ответ: «Потому что я не помню своих прошлых жизней, я их не вижу», но это не логично – вы можете ответить самому себе: «В таком случае ты получил зачатие не в утробе своей матери, и вышел не из своей матери, потому что этого ты тоже не помнишь. Родила тебя не твоя мать, потому что ты этого не помнишь». Если вы скажете: «Я этого не вижу, поэтому не верю», то на это можно ответить: «Существует огромное количество предметов, которых мы не способны видеть, но это не означает, что они не существуют». Тогда ваш негативный ум начнет немного сомневаться в том, в чём раньше был так твёрдо убеждён. Раньше он был твёрдо убеждён в том, что предыдущих жизней нет и быть не может, а сейчас начнёт в этом сомневаться.

Посмотрим на наш ум более глубоко. Если мы это сделаем, то почувствуем, что в глубине нашего ума присутствует убеждённость в том, что прошлых жизней не существует. Одна-ко на словах, поскольку мы все буддисты, мы утверждаем, что предыдущие жизни есть, и будущие жизни тоже есть, но в глубине души у нас нет уверенности в этом. В глубине души у нас присутствует мысль о том, что нет ни прошлых, ни будущих жизней, и по-этому мы так сильно привязаны к этой жизни. Это основная причина и всё дело в присутствии именно этой болезни в нашем сознании. Каков симптом того, что мы страдаем этой болезнью? Наша сильная привязанность к этой жизни. Это является симптомом болезни убеждённости в том, что нет ни прошлой, ни будущей жизни. В настоящий момент вы это ещё не открыли для себя. Если вы не устраните эту болезнь, то ваша бодхичитта будет бодхичиттой только на словах – это будет детская бодхичитта. Вы все вместе будете медитировать, произносить вместе со всеми слова какой-то молитвы. Когда вы дойдёте до слов «да будут счастливы все живые существа» и кто-то заплачет в этот момент, вам тоже захочется плакать, но когда молитва закончится, вы выйдете на улицу, и в этот момент вас кто-то нечаянно чуть-чуть толкнёт – вы тут же наброситесь с гневом на этого человека: «Зачем ты меня толкнул?»

Итак, цепляние за то, что нет ни прошлой, ни будущей жизни соответствует самому низшему уровню сознания, который называется извращённым сознанием, извращённым умом или ложным умом. В первую очередь вы должны это самое низшее извращённое состояние своего ума трансформировать, преобразовать в состояние сомнения. Как вы можете этого добиться, как вы можете перевести ваш ум из этого состояния в состояние сомнения? Вы должны всё время спорить, разговаривать со своим негативным умом, за-брасывать свой ум вопросами. Он будет говорить вам: «Нет прошлых и будущих жизней», а вы должны ему отвечать: «Ну почему ты думаешь, что их нет? На основании чего ты утверждаешь, что их нет?» Он даст вам на это два основания, две причины: либо он скажет, что их нет, потому что я их не вижу, либо он скажет, что их нет, потому что я их не помню. Вы сможете очень легко опровергнуть и то и другое утверждение. Тогда ваш ум придет в состояние сомнения, и скажет: «Ну ладно, может быть, их нет, а может быть, они есть». Очень легко заставить свой ум засомневаться. Затем на следующем этапе, ко-гда ваш ум уже перейдёт в состояние сомнения, попытайтесь доказать ему, что прошлые жизни существуют.

Я уже приводил вам причины, по которым можно доказать, что прошлые жизни существуют. Эти причины следующие. Прошлая жизнь существует, потому что у первого момента сознания ребёнка, который только что получил зачатие в утробе матери, есть предыдущий момент сознания, поскольку это сознание. Тогда возникает диспут. Если это сознание, обязательно ли этому сознанию иметь предыдущий момент в своём потоке, в своей протяжённости? Возможно ли, что это сознание породилось из какого-то другого объекта, который не является сознанием? На это вы говорите: «Нет, если это сознание, то оно могло появиться из предыдущего момента того же потока сознания. Оно не может появиться из того, что не является сознанием».

А сейчас я буду вести с вами диспут, потому что диспуты вести необходимо. Чем больше вы ведёте диспуты об этих положениях, тем глубже будет ваша убеждённость, в противном случае все ваши знания будут поверхностными. Когда мой учитель давал мне учение о бодхичитте, он не произносил возвышенных, эмоциональных речей. Нет, он всё время вёл с нами диспуты по поводу различных положений, различных моментов этого учения, потому что на начальном этапе практики эмоциональность – это плохо, она будет застилать вам глаза и закрывать ваш ум, и из-за этого вы можете сделать очень много неправильных выводов. Через эмоции я могу с лёгкостью заставить вас породить в себе бодхи-читту, но это будет не настоящая бодхичитта, она очень быстро испарится из вашего ума.

Теперь разделимся по ролям. Вы – буддисты, а я – не буддист, и я веду с вами диспут. Вы олицетворяете собой позитивное состояние ума, которое полагает, что если нечто является сознанием, то оно должно появляться только из предыдущего момента сознания. Если вы сможете защитить эту точку зрения, то тогда с вероятностью также можете сказать, что существуют предыдущие жизни, потому что сознание совершенно точно, совершенно определённо появляется из сознания. Другие объекты, не являющиеся сознанием, не могут, не способны служить причиной сознания. При этом мы также знаем, что без причины результат невозможен. Это очень легко. Следствие появляется из причины. Для примера мы берём первый момент сознания ребёнка в утробе матери. Произошёл ли этот первый момент сознания ребёнка из предыдущего момента сознания, потому что это сознание? Да, это действительно так – этот момент сознания появился из предыдущего момента сознания. О чём это говорит? Это говорит о том, что сознание ребёнка до момента принятия зачатия имело предыдущий поток в своей протяжённости, а предыдущий поток этого сознания, в свою очередь, произошёл из причины, которая его породила. Этой причиной также должно являться сознание, потому что другие объекты не способны служить причиной сознания. И это, в свою очередь, также происходит из аналогичной причины. Соответственно этот

процесс не имеет начала, он безначален. Рассмотрим частицу. Каж-дая частица берёт своё начало в предыдущем моменте существования частицы. Невоз-можно создать заново какую-то совершенно новую частицу. Всё появляется из предыду-щего момента своего существования. Если вы хорошо поймёте эту теорию, как следует разберётесь в ней, то, глядя на эту чашку, вы будете знать, что каждая частица этой чашки берёт своё начало в безначальных временах, не имеет начала. Учёные открыли закон со-хранения массы и энергии, но буддисты открыли этот закон гораздо раньше, намного раньше, чем это сделала наука.

Теперь диспут. Итак, вопрос: обязательно ли первый момент существования сознания в утробе должен происходить от подобной ему причины, то есть от предыдущего момента сознания? В таком случае, первый момент существования света из чего появляется? Из предыдущего момента существования света? Ведь это же свет! Если это свет, то он дол-жен порождаться из подобной ему причины, то есть из света, но свет является производ-ным, это результат коллективной причины. Точно также и ум может являться результа-том коллективной причины. Уму совершенно не обязательно появляться из предыдущего момента сознания, потому что подобно свету он может возникать при соединении мозга, плоти, тела, сознания – при соединении всех этих субстанций, так называемой коллек-тивной причины, то есть сознание возникает подобно свету.

Что вы на это ответите? Если вы ничего не ответите, это означает, что вы не буддисты. В один момент вы буддисты, а в другой уже не буддисты. Поэтому я всё время вам повто-ряю, что диспуты крайне необходимы. Все эти диспуты были сохранены. Некоторые лю-ди говорят, что диспуты относятся исключительно к традиции Гелугпа. Подобные утвер-ждения – очень большая ошибка. Те, кто говорят такие вещи, демонстрируют очень боль-шое неведение, и я чувствую в себе сильное сострадание к таким людям. В Наланде все дебаты велись в очень чистой форме и, благодаря этому на протяжении многих поколе-ний сохранялось чистое учение в полной, целостной форме. Затем, когда буддизм распро-странился в Тибете, сначала люди занимались эмоциональными медитациями, не исполь-зуя диспуты, но когда пришёл Лама Цонкапа, он восстановил традицию философских диспутов с целью возродить традицию передачи и сохранения чистого учения Будды.

Так можете вы ответить на этот вопрос? Обязательно ли первый момент сознания в утро-бе должен иметь в качестве своей причины предыдущий момент сознания? Если мы ска-жем, что да, обязательно, потому что первый момент сознания должен проистекать от подобной ему причины, а этой подобной причиной как раз и служит предыдущий момент сознания, то в этом случае мы должны также признать, что первый момент света должен проистекать от подобной ему причины, то есть от предыдущего момента света. Тем не менее, свет появляется от собрания причин, от коллективной причины. Я тоже не могу ответить на этот вопрос. Это очень трудный вопрос. Очень трудно на него ответить. Я вёл диспуты по этому вопросу со многими людьми и не получил от них очень хороших ответов, то есть они давали мне ответы, но не полные. Буддизм очень логичен, очень научен, в буддизме не существует эмоционального подхода, такого, что нужно верить – и всё тут, потому что так сказано. Такого нет.

Начать нужно со следующего: свет и сознание – это не одно и то же, потому что сознание не материально. Если бы сознание являлось результатом некой коллективной причины, то в этом случае эта коллективная причина служила бы субстанцииальной причиной по-явления сознания. Например, когда вы готовите чай, что является субстанцииальной причиной этого чая? Это заварка, молоко, сахар – всё вместе является субстанцииальной причиной чая. Благодаря именно этой субстанцииальной причине, когда чай уже готов, уже возник, в этом чае присутствует вся субстанцииальная причина, которая его поро-дила, то есть

причина присутствует в результате. Сахар всё ещё там, заварка и молоко то-же. Каждая из этих субстанций существует в чае в форме чая. Это и называется субстанциональной причиной.

Итак, если наше тело, наш мозг, энергии, – если всё это является коллективной причиной нашего сознания, то тогда в нашем уме должна присутствовать некая субстанция мозга, поскольку вся эта сборная причина нашего сознания, коллективная причина субстанциональна. Эта субстанция, эта материя должна была бы присутствовать и в результате, как заварка в чае. Соответственно, в нашем сознании должна была бы присутствовать материя. Если бы в нашем сознании была субстанция, материя, то в этом случае гнев должен иметь форму и цвет – это очень понятно. Понятно и то, что ни у гнева, ни у зависти, ни у привязанности нет ни формы, ни цвета, нет никакой субстанции. Поэтому можно сделать только один вывод, что сознание может проистекать от подобного ему предыдущего момента сознания. Материя не способна стать причиной сознания. Сознание может появиться только из сознания, потому что сознание есть отсутствие материи.

А воздух? В воздухе, тем не менее, есть некая материя, которую вы можете осязать, которую вы можете почувствовать. Иногда воздух может принимать видимую форму: например в воздушном шарике, когда мы накачиваем в него воздух: он имеет одновременно форму воздуха и воздушного шарика. Когда на вас что-то надето, некая материя, то с одной стороны она принимает форму вашего тела, а с другой стороны, она также остаётся материей, имеет цвет. Что такое чувства? Чувства – это сознание, вторичное сознание. Пространство не имеет формы. Пространство – это постоянный объект. У постоянных явлений нет ни цвета, ни формы. У формы же есть и очертания и цвет, но не у каждой формы есть очертания и цвет.

Здесь необходимы дополнительные объяснения. Для того чтобы вести такие разговоры, вы должны знать, что такое феномены. Феномены – это то, что существует. Нечто, являющееся объектом достоверного познания, есть феномен. Итак, любой предмет, являющийся объектом достоверного познания, есть феномен. Феномены можно поделить на два вида: постоянные и непостоянные. Что такое постоянные феномены? Постоянные феномены – это нечто существующее, но не возникшее из причин, это нечто, не зависящее от причин. Поскольку оно не зависит от причин, то не меняется, оно неизменно. По-этому постоянные феномены также называются производными. Они не могут появляться и исчезать. Кроме того, они называются некомпозитными, то есть несоставными. Таково, например, пространство. Пространство не появилось из причины, оно не породилось из чего-то. Оно существует с безначальных времён, и будет продолжать своё существование таким же образом, без малейших изменений. Далее, пустота – пустота вашего ума, пустота вас. С самого начала она существовала, существует в данный момент и продолжит своё существование. Пустота вашего ума – это феномен. Она существует. Она может быть познана достоверным познанием. Это объект познания достоверного ума, поэтому она не является чем-то созданным. Будда сказал, что независимо от того, пришёл Будда или не пришёл, пустота ума существовала всегда. Будда просто обнаружил её. И это постоянно. Итак, постоянное не зависит от причин, поэтому оно неизменно, оно постоянно существует. Это называется постоянными объектами. Существует много постоянных объектов.

Вторая категория феноменов – это непостоянные феномены. Что такое непостоянные феномены? Феномен, возникший из причин, называется непостоянным феноменом. Будда сказал, что, когда феномен зависит от причин, он разрушается с каждым мгновением, потому что зависит от причин. Итак, производное и непостоянное являются синонимами. Первый момент причины, которая порождает некий объект, становится причиной разрушения этого объекта. Причина, которая порождает некий объект в первый момент, одно-

временно является причиной его разрушения. Поэтому с первого момента существования феномена существует и его разрушение – он меняется с каждым мгновением. Это тонкое непостоянство.

Что такое понимание тонкого непостоянства? Это понимание того, что производное и непостоянное – это синонимы, это одно и то же. Потому что нам свойственно думать, что когда что-то возникает, то первый момент возникновения какого-то предмета не является непостоянством. Мы думаем, что сначала нечто появляется, порождается, потом это нечто существует, и уже потом оно разрушается. Но если оно разрушается с первого момента своего существования, это означает, что его вообще не существует. Если вы разрушаетесь с первого момента своего существования, остаётся ли у вас какое-то время на существование? Этот момент вы должны уяснить для себя очень хорошо, в противном случае вам будет очень трудно вести диспут.

Тем не менее, несмотря на то, что Будда объяснил тонкое непостоянство, он также сказал, что у явления есть три периода: это порождение, или возникновение, существование, или пребывание и разрушение. Почему он поделил существование объектов на эти три периода, если первый момент порождения и первый момент разрушения – это одно и то же, зачем он привёл эти три временных деления? И у того и у другого утверждения есть свои причины. Дело в том, что в первом и во втором случаях Будда давал объяснение с разных сторон, с разных точек зрения. С точки зрения непостоянства первый момент существования любого феномена непостоянен. Он разрушается. С самого первого момента своего существования ни один объект не может оставаться неизменным, не может оставаться стабильным, он постоянно меняется и уже в первый момент начинает разрушаться.

С другой стороны, существует протяжённость. Итак, что такое возникновение? Это понятно – это порождение. Что такое существование, или пребывание? Это нечто, зависящее от предыдущего и последующего моментов, от будущего момента и от прошлого. Это нечто, что может существовать только в сравнении с этими двумя моментами. Однако, это вовсе не означает, что существование или пребывание постоянно. Оно существует в зависимости от этого. Само по себе пребывание не постоянно. Так что никогда не говорите, что первый момент существования производного постоянен.

Далее, в продолжение диспута вам задают вопрос: «А есть ли первый момент существования у чашки, если он непостоянен? Если он непостоянен, то это значит, что первого момента не существует, потому что он разрушается, у него не хватает времени на существование, он сразу же разрушается». Что вы на это скажете? Что значит, что первый момент существования этой чашки непостоянен? Это означает, что порождение этого момента само по себе становится его разрушением. В таком случае ему просто не даётся времени на существование. Такие сложности у вас обязательно возникнут, если вы поймёте непостоянство, но не поймёте такой вещи, как протяжённость объекта. Тогда у вас будут трудности. Поэтому, с одной стороны вы должны понимать непостоянство объекта, а с другой стороны, вы должны понимать его протяжённость, его продолжительность. Подумайте об этом и вы поймёте.

Если вы захотите поговорить со своими друзьями, то поговорите об этом. Это наука. Анализ этого вопроса в своё время сделал из меня буддиста, когда я учился в университете. Я начал анализировать этот вопрос и по-настоящему заинтересовался буддийской философией. Если бы с самого начала я встретил духовного наставника, который стал бы мне рассказывать об этих вещах очень эмоционально, пытался бы мною манипулировать, то я бы не стал буддистом, потому что мне никогда не нравились такие слишком эмоциональные подачи. В наше время существует очень много духовных наставников в

этом мире, которые пытаются заниматься промыванием мозгов своим ученикам, и всё преподносят с такой эмоциональной окраской. Это очень опасно.

Я не буду разьяснять каждое из этих положений до конца. Вы должны сами подумать об этом. Я слишком мягок с вами. Мой учитель никогда не давал мне объяснений слишком легко, никогда не делал объяснения слишком доступными для меня. Он всегда говорил: «Глупый мальчик! Ты лучше сам подумай!» Если вы задумаетесь, тогда и углубитесь, а если я всё буду давать вам в готовом виде, то вы не поймёте глубины того, что получи-ли».

Теперь вернёмся к непостоянному объекту. Вот уже и бодхичитта превратилась в чистую философию. Теперь вы понимаете то, насколько всё взаимосвязано. Это фундамент.

Итак, определение непостоянного объекта. Нечто, меняющееся и разрушающееся с каждым мгновением, называется непостоянным объектом. Например, наше тело, наш ум. Вот эта чашка, такая крепкая на вид, каждую минуту разрушается. Что касается вас, ваше-го восприятия, то вы эту чашку видели и на прошлой неделе и сейчас её же видите, по-этому вы говорите себе: «О, да я вижу всё ту же чашку». Но на самом деле за эту неделю в ней столько изменений произошло! Она меняется с каждым мгновением. С точки зрения протяжённости есть такой момент, как существование. В противном случае, если не учитывать протяжённость, то с каждой минутой своего существования она разрушается. Рождение и разрушение – это одно и то же.

Когда вы как следует уясните для себя непостоянство, вы поймёте, что у вас нет времени к чему-то привязываться. Все прекрасные объекты с самого начала своего существования уже начинают разрушаться. Как облака. Мы знаем, что облака очень легко и быстро меняют свою форму, и какими бы прекрасными они ни были, мы не привязываемся к ним. Когда облако меняет свою форму, вы же не плачете. А маленькие дети могут привязаться к прекрасной, причудливой форме облаков, если они не понимают их природу, того, как-ким образом облака очень быстро исчезают, испаряются, разрушаются. Дети будут прыгать от восторга, но лишь в течение одной минуты, а через минуту подует ветер и разрушит прекрасную форму облака, от неё ничего не останется. Тогда дети заплачут. Точно так же и вы привязаны к объектам, совсем как дети. На самом деле все эти объекты – как облака. Каждое мгновение своего существования они разрушаются.

Возьмём, к примеру, очень красивую дублёнку. Дублёнка тоже каждый момент своего существования разрушается, но вы привязываетесь к ней как дети, и всё время шумите про дублёнку своим мужьям. Когда вы получите дублёнку, вы немножко попрыгаете от радости как дети, но поскольку дублёнка – это непостоянный феномен, то она будет всё время разрушаться, либо у вас её кто-то украдёт, и тогда вы расстроитесь, и как дети будете плакать.

Таков механизм ума. Этот механизм работает именно так потому, что мы не понимаем непостоянной природы феноменов. Кто делает детей такими несчастными? Никто не делает этого, но из-за своего неведения, из-за непонимания непостоянной природы формы облака ребёнок привязывается к облаку, и когда облако разрушается, ребёнок страдает, он чувствует себя несчастным. Также и мы. Никто не вызвал нашу депрессию, никто не сделал нас несчастными. Это всё возникает исключительно из-за того, что мы не понимаем непостоянства природы объектов. И поскольку не понимаем этого, мы привязываемся к объектам. Как дети мы пытаемся вцепиться в них, вцепиться в них навсегда, удержать их у себя навечно. Все эти слова: «я», «моё», «мне» мы произносим только лишь потому, что не понимаем природу непостоянства. Но когда вы её поймёте, то естественным образом освободитесь от этого источника привязанности. В настоящее время вам совершенно не



трудно не привязываться к облакам, потому что вы знаете, что облака меняются очень быстро, и было бы глупо к ним привязываться. Поэтому, если облако меняет свою форму, то у вас не начинается из-за этого депрессия. Даже наоборот, когда вы видите, как оно меняется, вы учитесь: смотрите на него и думаете: «Вот, лишний раз убеждаешься в непостоянстве этого облака». Изменение формы облака у некоторых людей вызывает слёзы, другим же людям это даёт уверенность, укрепляет их. То же самое со всеми феноменами – объектами привязанности. Когда они разрушаются, одних людей это делает несчастными, но в случае с таким великим мастером, как Миларепа, когда он нечаянно разбил свой последний глиняный горшок, он увидел в этом учение о непостоянстве и совершенно не расстроился. Будда не выдумывал этот закон, он уже существовал.

Теперь, что касается непостоянных феноменов, то их существует три категории:

- 1) Форма.
- 2) Сознание.
- 3) Неассоциируемый составной фактор.

Теперь мы занимаемся уже более глубоким анализом. В научных открытиях не говорится обо всех феноменах вообще. Наука не знает, что такое «существующее», а что такое «несуществующее». Если учёные что-то видят, то для них это существует, если не видят, то этого не существует, но такая основа очень примитивна и из-за этого их теории постоянно меняются. Маленький ребёнок положит какой-то камешек и скажет: «Это моя основа и она неизменна, затем другой положит что-то ещё на это место и скажет: «Нет, вот моя теория и она неизменна». Так это происходит, но, тем не менее, они делают много хороших открытий. Я очень ценю это. Итак, наука занимается анализом только одной категории феноменов – категории форм, но это всего лишь одна часть феноменов. Что такое форма? Форма – это нечто, имеющее субстанцию или материю. Итак, нечто материальное называется формой. Буддисты делят формы на пять категорий. Я немного ухажу за пределы бодхичитты, но эти знания очень важны для того чтобы вы могли развить в себе бодхичитту, потому что мне не очень хочется повторять вам про любовь и сострадание, вести здесь эмоциональные разговоры, такого мне не хочется. Эмоции важны, но ваши эмоции должны иметь подлинное основание. В таком случае эти эмоции никогда не изменятся. Вам может тысяча людей сказать, что ваши эмоции неверные, а вы будете лишь смеяться им в лицо. В этом случае ваша любовь, ваше сострадание, ваша бодхичитта станут настоящим золотом и, сколько бы вы его ни тёрли, ни проверяли, оно так и останется настоящим подлинным золотом. В противном случае ваше золото будет всего лишь золотой краской: как только вы немного начнёте его исследовать, потрёте его, эта краска слезет и обнажится истинный цвет, который находится под слоем краски. А что такое истинный цвет? Это себялюбие.

Итак, пять форм. Первая – это форма, являющаяся объектом зрительного сознания. Что это за форма? Это очертания и цвет. Итак, очертания и цвет являются объектами зрительного сознания. Любой производный объект, имеющий очертания и цвет, является объектом зрительного сознания.

Вторая категория – это объект сознания слуха. Это звук. Буддисты считают, что звук – это также форма, субстанция. Многие небуддисты говорят, что в звуке никакой субстанции нет, что звук постоянен. Буддисты на это отвечают, что звук непостоянен, потому что он является производным. Звук производится из причин, порождается из причин и, поскольку он порождается из причин, то является непостоянным, он всё время меняется. Такие диспуты вели между собой буддисты и небуддисты в древние времена. В наше время наука также доказала, что звук непостоянен, что у звука есть форма. Некоторые говорят, что змеи могут видеть звук своим зрительным сознанием, но я очень сомневаюсь в этом. Учёные могут подтвердить, что змея видит своим зрительным сознанием звуки? Вы слышали когда-

нибудь о таких вещах? Чаше подобное говорят о летучих мышах. Нет, у летучих мышей ракурсное отражение – локация. Они как бы выбрасывают звук и затем получают отражённый сигнал. Это другое. Но это не важно.

Третья категория – это объекты обонятельного сознания. Это запах. Запах – это также форма, в нем есть субстанция. В древние времена буддисты говорили, что запах есть субстанция, что запахи субстанциональны, а индуисты с ними не соглашались и говорили: «Какие глупые буддисты, только такие вещи как чашка субстанциональны, только такие вещи могут называться формами. Зачем же буддисты говорят, что звуки – это форма, и запахи – это форма?» Дело в том, что ввиду своей собственной ограниченности, индуисты полагали, что если они могут нечто увидеть своим зрительным сознанием, то это форма, а всё остальное – не форма. Буддисты говорят, что запах – это форма не потому, что они могут разглядеть запах под микроскопом, как это делают учёные, а потому, что они могут понять это с помощью логики – не обязательно всё видеть. Поэтому логику и называют «третьим глазом». Зачем нам нужен третий глаз, когда у нас и так два больших глаза? Третий глаз может увидеть то, что не могут увидеть эти два глаза, поэтому он и называется «третьим глазом» или «глазом мудрости». Логика – это также глаз мудрости – третий глаз. С помощью логики вы видите то, что не могут увидеть ваши обычные глаза, видите более тонкие вещи. Это и называется третьим глазом. Для этого вам не нужна операция во лбу. С помощью духовного наставника вы сможете постепенно открыть этот глаз мудрости. Итак, с каждым мгновением ваш глаз мудрости приоткрывается всё больше и больше.

Четвёртая категория – это объекты вкуса, то есть вкус. Объекты вкусового восприятия и вкус – это одно и то же. Объекты зрительного сознания и очертания – это также одно и то же, и объекты слуха, слухового сознания и слух – это также одно и то же. Объекты обоняния и запах – это одно и то же. Итак, объект вкуса, вкусового восприятия – это вкус. У вкуса также есть субстанция, вкус является формой. Глазами вкус вы увидеть не можете, как не можете воспринять его слухом и почувствовать обонянием. У некоторых предметов могут быть очень приятные запахи, но очень неприятный вкус.

Пятая категория – это объекты осязания, тактильные объекты. Например, ветер является объектом осязания. Этот стол также является объектом осязания. Четыре элемента являются объектами осязания. Это тактильные объекты.

Нет никакого противоречия между объектами осязания и объектами зрительного сознания. Теперь мы уже можем провести более углублённый анализ по поводу очертания и цвета. В буддизме говорится о четырёх основных цветах и о восьми дополнительных цветах. С точки зрения буддизма, все цвета, которые существуют в природе, появились из четырёх основных, первичных цветов: синего, жёлтого, красного и белого. Это четыре коренных цвета. Белый цвет символизирует мир, спокойствие. Жёлтый цвет символизирует возрастание. Красный цвет символизирует могущество. Синий цвет символизирует гневность. Им соответствуют четыре вида сиддхи, которые основаны на этих четырёх коренных цветах. Как мы видим, Тантра также со всем этим связана. Все фундаментальные, основополагающие учения между собой взаимосвязаны. Из этих четырёх основных цветов появилось множество других цветов. Из этих четырёх основных сиддхи появляется множество других сиддхи. Мне это очень интересно. Если бы кто-то мне говорил с самого начала, что буддизм – это когда люди перелетают с одной горы на другую, то я бы не заинтересовался буддизмом. Я бы подумал: «Может это и правда, а может и неправда. В настоящий момент я не вижу летающих людей. Зачем же мне буддистом становиться?» Итак, если бы мы сказали, что буддизм – это очень богатая традиция, потому что, благодаря буддизму люди обретают способность летать, то это ослабило бы позиции буддизма – мы же не видим летающих людей, никто не летает при нас. Кроме того, птицы тоже умеют летать.

Но благодаря этому учению, посредством таких объяснений вы действительно сможете увидеть, насколько богат буддизм. Я не буду вдаваться в ещё большие подробности по поводу формы, потому что в буддизме это объясняется на основе четырёх элементов. Что такое четыре элемента и что возникает из четырёх элементов – я не хочу вдаваться в это. В буддизме говорится, что у каждого объекта есть четыре элемента. Даже в воде имеется также элемент огня. Это можно проанализировать. Даже в огне имеется элемент воды. Огонь является огнём, потому что доминирующим фактором в нём является элемент огня, поэтому он называется огнём. Из-за этого люди, которые обладают контролем, властью над своими внутренними четырьмя элементами, могут также контролировать и внешние элементы. Они могут контролировать, например, элемент воды. Вода называется водой, потому что в ней доминирующим элементом является вода, но если подчинить этот доминирующий элемент воды с помощью элемента земли, то йогин сможет ходить по воде, потому что элемент земли возобладает над элементом воды.

Когда я был в Новосибирске, я познакомился с некоторыми русскими учёными. Они как раз в то время занимались исследованиями воды и рассказали мне, что они сделали одно очень странное открытие, но я не хочу это всё сейчас рассказывать.

Теперь вернёмся к основной теме. Итак, с формой мы закончили. Существует пять категорий форм. Теперь переходим к категории сознания. Сознание, в свою очередь, можно поделить на две категории: первичное сознание и вторичное. Существует шесть коренных видов первичного сознания и 52 ментальных фактора. Из всего этого появляется огромное многообразие концепций. Все наши мысли, концепции, всё, о чём мы думаем, что возникает в нашем уме, можно включить в эти шесть видов сознания и 52 ментальных фактора. Я уже объяснял вам эту тему раньше, и сейчас не буду повторять.

Затем, третья категория непостоянных феноменов. Вот об этом наука ничего не знает. По поводу второй категории – сознания наука также располагает очень бедными сведениями. Третья категория называется «неассоциируемые составные факторы». Что это такое? Это нечто, что рождается из причины, но не является ни формой, ни сознанием. Это и называется неассоциируемым составным фактором. Это нечто, что возникает в зависимости от причины, но это не форма и не сознание. Что же это такое? Это «Я», личность. «Я» – это не форма и не сознание, но оно появляется из причины и разрушается. Оно не постоянно. Мы всё время повторяем: «Я, я, я...». Это «Я» не является формой, хотя мы иногда думаем, что «Я» – это форма. Мы иногда думаем: «О, сегодня я очень некрасивый», то есть «Я» как форма некрасиво. Когда ваше тело идёт, вы говорите: «Я иду», как будто некое «Я», которое приняло твёрдую форму, куда-то пошло. Так что «Я» – это не форма, но и не сознание. Иногда, когда в вашем уме возникают глупые мысли, вы говорите: «Какой же я дурак!» Как будто это «Я» сидит в голове. Это говорит о непонимании третьей категории феноменов – неассоциируемые составные факторы. Личность не является формой и не является сознанием, но, тем не менее, она зависит от причин.

Время также не является формой и не является сознанием, но зависит от причин. Время нематериально, но, тем не менее, оно разрушается, меняется. Это вы должны проанализировать, подумать об этом. В буддизме, в частности в школе Прасангика Мадхьямика существует очень детальный анализ времени. Что такое время? Вы не можете вернуться к своему прошлому, и не можете сходить в будущее. Во многих фантастических фильмах показывают, что кто-то летит в прошлое или в будущее, но это совершенно нереально, совершенно невозможно. Что такое прошлое? Прошлое – это то, с чем покончено. Вот это и называется прошлым: то, что закончилось, то, что разрушилось. Как можно вернуться к

этому прошлому? А будущее – это то, чего еще не существует, оно только еще возникнет, только появится.

Что же существует? Настоящий момент, но, тем не менее, каждый момент меняется. Вы не можете найти ничего, что оставалось бы неизменным и стабильным. С точки зрения протяжённости вы можете сказать: рождение, существование, пребывание, но с точки зрения непостоянства, вы можете сказать только одно: что с каждым мгновением всё разрушается.

На сегодня достаточно. Я всё ещё не успел доказать вам, что существует прошлая жизнь. Так происходит изучение философии. Я сам так учился и хочу, чтобы вы учились так же. Приблизительно понять учение очень легко, но также легко и забыть.