

Сегодня мы продолжим учение о пустоте. Я даю вам учение о пустоте уже несколько месяцев. В рассмотрении учения мы дошли до взглядов школы Прасангика Мадхьямика. Прасангика Мадхьямика является высшей философской школой буддизма. Конечное воззрение Будды относительно пустоты было истолковано Нагарджуной, который был последователем школы Прасангика. Возможно, те люди, которые пришли сегодня на учение в первый раз, могут испытывать некоторые трудности, но им лучше продолжать слушать и некоторые вопросы для них будут постепенно проясняться. В своей жизни мы изучаем множество теорий, все теории хороши, но в них очень мало ценного. Бывает так, что теория очень быстро меняется, становится неверной и нам приходится изучать новую теорию. Но эта теория о пустоте не изменится и за миллион лет. Это истинная природа реальности, которую вы пока не открыли для себя. Понять это учение не просто, но как только вы его поймете, то в вашем уме откроется совершенно новое измерение. Тогда все проблемы, которые сейчас стоят перед вами, покажутся вам детскими, они перестанут быть для вас проблемами, и вам не надо будет бежать от них. В буддизме говорится, что убежать от проблем невозможно, это все равно, что бежать от своей тени. Чем быстрее вы будете бежать, тем быстрее ваша тень будет бежать за вами. Поэтому в буддизме говорится: никуда не бегите, стойте там, где стоите. Тень возникает из-за причины и когда устраняется причина, тогда устраняется и результат. Зайдите под дерево или в тень здания и ваша тень исчезнет сама по себе. Исчезнет и необходимость бежать от тени. Подобным же образом все наши проблемы возникают из-за того, что в нашем уме находятся неправильные понятия, очень много неправильных понятий. Благодаря этим ложным понятиям вы начинаете думать: возможно, это так, а это так. У вас появляется множество «наверное» и от этого болит голова.

Люди, не практикующие буддизм, могут слушать это учение о пустоте и использовать его подобно науке об уме. Для того чтобы получать буддийское учение, не надо обязательно быть буддистом, самое главное – быть хорошим и добрым человеком. Я все время говорю людям: не позволяйте другим обращать себя в различные религии быстро и легко, вы должны быть сильными. В наше время люди любят создавать какие-то религиозные шапки и стараются надеть их вам на голову. Среди них мало кто действительно заботится о вашем счастье. Они обращают вас в свою веру с целью использовать в качестве орудия. Не поддавайтесь этому, будьте сильными. Моей основной целью, с которой я даю вам эти учения, не является обращение вас в буддизм. Это мой вклад от имени Тибета в благоденствие России. Мы, тибетцы, несмотря на то, что являемся беженцами, имеем богатые духовные традиции и в это сложное время мы хотим помочь России и внести вклад в ее развитие, тем более, что Россия является нашим соседом. Главным образом, это учение является подарком от Его Святейшества Далай-ламы. Этот подарок преподносится с самыми чистыми побуждениями и от всего сердца. Я уверен, что если что-то делается чисто, то оно как золото засияет само собой, ведь золоту не надо доказывать, что оно золото.

Те люди, которые слушают учение и считают, что учение приносит им пользу, должны пытаться оказывать моральную поддержку тибетскому народу, потому что сейчас ситуация в Тибете очень серьезная. Мы нуждаемся в вашей помощи и поддержке. В моральной поддержке.

Это была общая вступительная часть. Теперь, что касается учения о пустоте. Мы дошли до обсуждения трех разных уровней взаимозависимого происхождения. Первый уровень – это зависимость от причин. Второй уровень – это зависимость от частей. Третий уровень – это зависимость от обозначения мыслью. Я уже объяснил вам, в чем заключаются эти три уровня.

Сегодня мы с вами поговорим о двух истинах. Каждый объект в этом мире имеет две истины, у каждого феномена есть две истины. Первая – это относительная истина. С ней мы очень сильно связаны, потому что часто ее используем в своем сознании. Если, показав на чашку, я скажу, что это слон, вы будете смеяться, но если я скажу, что это чашка, то вы скажете, что это верно. Потому что на относительном уровне, с точки зрения относительной истины это чашка. А если я скажу, что это слон, то это не будет являться истиной на относительном уровне. Мы используем термин «относительная истина», но не знаем, что это такое. К нашему понятию относительной истины примешано еще много других ложных понятий. Сначала я дам вам определение относительной истины, потому что вы должны иметь точное представление о ней. Относительная истина – это то, что можно обнаружить в ходе относительного анализа. Я объясню вам, что такое относительный анализ. Если я скажу, что это чашка, то это будет истинно, потому что объект, на который я накладываю обозначение «чашка», имеет три характеристики основы для обозначения «чашка». Если же я скажу, что это часы, то это будет неверно, потому что у этой основы для обозначения объекта нет трех характеристик основы для обозначения «часы». Каковы эти три характеристики? Прасангика Мадхьямика не признает самохарактеристик, она говорит, что у объекта есть три характеристики, а не самохарактеристики, и это разные понятия.

Итак, первая характеристика: эта основа относительному уму хорошо известна как основа для обозначения «чашка». Вторая характеристика: эта основа для обозначения «чашка» не противоречит относительному анализу. Этот объект хорошо известен относительному уму как основа для обозначения «чашка» и, если вы назовете его «чашка», то это не будет противоречием и все с вами согласятся. Например, одного человека по телевизору объявляют нашим президентом, и он становится хорошо известным относительному уму людей как основа для обозначения «президент». Затем, если вы скажете, что российский президент – это тот самый человек, то это не будет противоречить достоверности, потому что он известен как президент сознанию всех людей. Но, при этом, никакого президента со стороны объекта нет. Однако с того момента, как он был провозглашен президентом, его тело и черты характера стали достоверной основой для обозначения «президент России». Позже, когда вы видите эти характеристики, ваш ум сразу говорит: о, это президент России. Тогда он является вам как некий президент, существующий со стороны объекта, но, если вы займетесь исследованием и поиском этого самосущего президента, то вы его не найдете.

Итак, президент идет, президент сидит, – все это достоверно. Прасангика Мадхьямика не говорит, что этого не существует. Однако эти представления сопровождается множество ложных понятий: например, понятие о том, что идет некий президент, имеющий самосущее существование. Если он плохой, то он конкретно плохой, а если хороший, то конкретно хороший. Иногда ваш ум поступает таким образом: если вам не нравится какой-то человек, то вам кажется, что у него все плохое, нет никаких положительных сторон, даже улыбка плохая. Если он разговорчив, то вам кажется, что он болтлив, если неразговорчив, то вы считаете его высокомерным и так далее. Таким образом, буддийская философия объясняет, как работает наша психология. Мы не способны одновременно видеть в человеке две стороны – отрицательную и положительную. Когда юноша и девушка впервые встречаются, то каждый видит в другом только положительные качества. А позже, когда они начинают совместную жизнь, они начинают обращать внимание только на недостатки друг друга. Тогда они начинают считать своего партнера плохим и расстаются. Во всем этом виноваты ложные теории. Если ваша теория верна, то, глядя на то, что в Москве сегодня идет дождь, вы не скажете, что в Москве всегда идет дождь. Вы скажете, что иногда идет дождь, а иногда светит солнце. Так же надо относиться и к людям: они иногда плохие, но чаще хорошие. Не может человек все время быть плохим. Природа ума самого плохого человека чиста. Если у вас есть такая философия, то вы не будете думать плохо даже о самом плохом человеке. Его природа хорошая, но сейчас, в этот короткий период, он плохой. Если я скажу

ему что-нибудь хорошее, то он станет лучше. С такой мотивацией, с такой философией все люди будут вашими друзьями.

Не надо делить людей на хороших и плохих, а также делить людей по религиозной принадлежности, все мы люди. Кроме того, мы все живые существа. Если вы исследуете, то поймете, что все наши проблемы, недоразумения, ссоры, разводы и остальное происходит из-за одного – мы не понимаем друг друга. Если вы поймете других, то кто бы вам ни сказал что-либо неприятное, вы не разозлитесь на него. Вы же не станете сердиться на резкие слова вашей мамы, которая вас любит, но если эти же слова вам скажет человек, которого вы считаете своим врагом, то эти слова проникнут в ваше сердце и будут вас терзать. Если вы понимаете других, то их слова для вас – это просто слова. Вы должны понять, что по природе все люди чисты. По природе сознание каждого человека чисто. Это подобно очень грязной воде. Природа воды чиста. Вам не нужно искать чистоту воды вне ее, вы должны устранить грязь в самой воде и тогда она снова станет чистой. Это очень важно и вы в своем сердце всегда должны помнить об этом. Если вам кто-то не нравится, никогда не думайте, что этот человек плох по своей природе. Он такой же, как и вы – иногда он злится, иногда он добрый, иногда он жалеет о своих ошибках. Это был общий совет.

Третья характеристика основы для обозначения объекта – это непротиворечие абсолютному анализу. Я уже объяснял это и не буду повторяться.

Так что же такое относительная истина? Если я вижу эту чашку и говорю, что это чашка, то это относительная истина, потому что все хорошо знают этот объект как основу для обозначения чашки. Каждая часть этой чашки – не чашка, однако, она является основой для обозначения чашки. Если я назову этот предмет не чашкой, а магнитофоном, то это не будет относительной истиной.

Что такое абсолютная истина? Это нечто, что можно обнаружить в ходе абсолютного анализа. В чем разница между относительным и абсолютным анализом? В ходе относительного анализа мы исследуем объект поверхностно. Если мы называем эту чашку чашкой, то все с этим согласны и считается, что это чашка, потому что все хорошо знают, что это чашка. Далее я спрошу вас: какая часть этого предмета является чашкой? Верх, дно, ручка? Если вы будете заниматься таким поиском, анализом, то чашку вы не найдете. Так что же такое абсолютный анализ? При абсолютном анализе в первую очередь требуется понять, что такое объект отрицания, а потом исследовать объект на предмет того, какая его часть содержит этот объект отрицания. Например, какая часть чашки является чашкой? Если вы в ходе абсолютного анализа исследуете относительную чашку, то относительную чашку вы обнаружить не сможете. Также в ходе абсолютного анализа вы не найдете и абсолютную чашку. Поэтому говорится, что в ходе абсолютного анализа невозможно обнаружить ни абсолютную, ни относительную чашку. Из этого можно сделать вывод, что ни та, ни другая чашка не существуют. Но это неправильно. Эта чашка является объектом восприятия зрительного сознания. Звук является объектом восприятия слухового сознания. Зрительное сознание способно увидеть чашку, но не способно увидеть звук. Однако, если зрительное сознание не может увидеть звук, нельзя говорить о том, что звука не существует. Ведь зрительное сознание не способно увидеть, ощутить звук. С другой стороны, если чашка является объектом восприятия зрительного сознания, но при этом зрительное сознание не видит эту чашку, не воспринимает ее, то можно смело утверждать, что стол пуст от этой чашки. При этом, буддизм не говорит, что если ты чего-то не видишь, значит этого не существует. Он утверждает нечто иное: если нечто является объектом восприятия зрительного сознания, но оно его не воспринимает, значит этого здесь не существует. Если я скажу, что здесь есть слон, то это будет неверно, потому что слон – это объект восприятия зрительного сознания. Так что, если слон существует, то наше зрительное сознание должно

его воспринимать. Но, поскольку мы его не видим, мы говорим, что слона здесь не существует, а вовсе не так: я слона не вижу, значит, его не существует – это не логично. Как не логично вообще утверждение о том, что если мы чего-то не видим, значит этого не существует. Ведь тогда не существует мозга, ведь мы его не видим и не сможем увидеть никогда. Поэтому логическое утверждение должно звучать следующим образом: если некий объект подлежит восприятию зрительным сознанием, но зрительное сознание его не воспринимает, значит, этого объекта здесь не существует.

Итак, относительная истина не является объектом абсолютного анализа. Относительная истина – это объект относительного анализа, а абсолютная истина – это объект абсолютного анализа. Чашку, относящуюся к относительной истине, можно найти в ходе относительного анализа. Если я скажу: это чашка, то вы скажете, что это верно. Так что в процессе относительного анализа вы чашку находите, потому что это неглубокий, поверхностный анализ. Вы говорите: если эта чашка известна всем, как основа для обозначения «чашка», и я говорю, что это чашка, то это верно. В этом случае вы удовлетворяетесь таким приблизительным, грубым результатом. Относительная чашка не является объектом абсолютного анализа, точно также как у зрительного и слухового сознания разные объекты.

В процессе абсолютного анализа нельзя обнаружить относительную истину, но абсолютный анализ не противоречит относительной истине. Зрительное сознание неспособно воспринимать звук, и, тем не менее, оно не противоречит звуку. Поэтому абсолютная истина этой чашки является объектом абсолютного анализа и, когда вы не обнаруживаете в процессе абсолютного анализа эту абсолютную истину, то можете сказать, что абсолютная истина не существует, но при этом не можете сказать, что относительной истины не существует, потому что относительная истина не является объектом абсолютного анализа. Хотя обе эти истины нельзя обнаружить в процессе абсолютного анализа, между ними есть разница. Какова же абсолютная истина этой чашки? Буддизм говорит, что это пустота.

Что же такое пустота? Пустота не означает ничто. Пустота означает отсутствие того, что мы интерпретируем неверно. Например, когда вы смотрите на меня, вы думаете: вот тибетский лама, существующий со стороны объекта, или Геше Тинлей, существующий со стороны объекта. Это нечто очень самосущее, конкретное, существующее со стороны объекта. Итак, Геше Тинлей и тибетский лама, существующие со стороны объекта и вне зависимости от обозначения мыслью, и есть отрицание пустоты.

Геше Тинлей существует, тибетский лама существует, но если вы не знаете, каким образом он существует, то не поймете, почему он пуст от самосущего существования. Теперь исследуйте, что такое Геше Тинлей, что такое тибетский лама, что такое «Я». Обозначение «Геше Тинлей» или «тибетский лама» зависит от основы для обозначения, от совокупностей тела. Это тело, одежда, короткая стрижка, очки и характер стали основой для обозначения «тибетский лама» или «Геше Тинлей». Вначале вы меня не знали. Вы видели незнакомого мужчину в монашеских одеждах. Потом ваши знакомые сказали: это Геше Тинлей. Тогда в вашем сознании сформировалась основа для обозначения «Геше Тинлей». В следующий раз, когда вы видите эту основу для обозначения, вы быстро накладываете на нее обозначение «Геше Тинлей». При этом основа для обозначения не является Геше Тинлеем.

В действительности Геше Тинлей – это наименование, имя, но это не пустое наименование. Если эта основа для обозначения идет, вы говорите: Геше Тинлей идет. Когда моя рука вас бьет, вы говорите: Геше Тинлей меня бьет. Я буду возражать вам: это рука, это не Геше Тинлей. Таков абсолютный анализ. В ходе абсолютного анализа вы не можете найти Геше Тинлея и его руку, где здесь рука? Какая часть руки является рукой? Вы не найдете руки, но это не значит, что руки не существует. При абсолютном анализе вы этого не найдете,



потому что рука и Геше Тинлей не являются объектами абсолютного анализа. Когда физики ищут электрон и протон, то тоже не могут их обнаружить. Потому что они, занимаясь абсолютным анализом, ищут относительную истину. При абсолютном анализе вы не можете ничего обнаружить, кроме пустоты.

Итак, Геше Тинлей – это ярлык, который навешивается на достоверную основу для обозначения. В действительности Геше Тинлей – это просто имя, название. Но это не пустое наименование, оно связано с основой, оно достоверно на относительном уровне. Москва имеет просто номинальное существование, но она тесно связана с основой для обозначения «Москва». Когда основы для обозначения становится больше, вы говорите, что Москва расширяется. Когда основы становится меньше, вы говорите, что Москва уменьшается. Она имеет номинальное существование, но это номинальное существование отличается от того, что мы считаем простым наименованием. Просто наименование или название никак не связано с самим объектом.

Геше Тинлей – это просто обозначение мыслью, данное основе для обозначения объекта, но со стороны объекта никакого Геше Тинлея нет. Исследуйте, каким является Геше Тинлей вашему уму. Вашему уму Геше Тинлей является не просто как нечто номинальное, вашему уму Геше Тинлей является как нечто независимое от наименования мыслью, как нечто существующее со стороны объекта, имеющее самосущее существование. Итак, представление о том, что объект существует независимо от наименования, существует со стороны объекта – это и есть отрицание. Если Геше Тинлей существует так, как вам представляется, то есть со стороны объекта и независимо от наименования, то при исследовании объекта вы должны его обнаружить, так как он существовал бы со стороны объекта и вне зависимости от наименования мыслью. Исследуйте и вы не обнаружите со стороны объекта какого-либо Геше Тинлея. Вы не найдете ни единой частицы, которая была бы Геше Тинлеем. Затем исследуйте сознание: ни один вид сознания не является Геше Тинлеем.

К какому выводу мы придем? Вывод таков: вы не можете сказать, что Геше Тинлей не существует вообще. Если вы на севере будете искать золото и не найдете его, то вы не можете сказать, что золота не существует вообще. Вы сможете лишь сказать, что в северном направлении золота не существует. Точно также абсолютного Геше Тинлея не существует, а относительный, номинальный Геше Тинлей существует. Поскольку он номинален, то не может быть независимым. Следовательно, Геше Тинлей зависит от основы для обозначения объекта, от наименования мыслью. Поэтому он не может быть независимым и существовать со стороны объекта. Он либо зависимый, либо независимый, быть и тем и другим он не может – это дихотомия. Если Геше Тинлей зависим от основы для обозначения объекта, от наименования мыслью, то он не может быть независимым.

С точки зрения буддийской логики существует множество видов противоречий и не каждое противоречие является дихотомией. Например, собака и человек – это противоречие, но не дихотомия. Дихотомия означает, что если нечто является этим, то другим оно не может являться. Если это нечто – не А, то оно должно быть Б. То есть собака и человек – это не дихотомия, потому что всякая собака – это не человек, но не всякий нечеловек – это собака. Или же несобака – это необязательно человек. Это может быть кошка. Человеческое существо и нечеловеческое существо – это дихотомия. Если некто не является нечеловеческим существом, то значит этот некто – человеческое существо. Вот это дихотомия. Понятия: зависимое и независимое – это также дихотомия. Если нечто имеет взаимозависимое происхождение, то это нечто не может быть независимым.

Итак, один аспект – это исследование того, каким образом существует Геше Тинлей и что такое Геше Тинлей – это относительная истина. Это Геше Тинлей, имеющий взаимозависимое происхождение и существующий в силу наименования мыслью. Это относительная истина того, каким образом существует Геше Тинлей. Что же такое абсолютная истина? Абсолютная истина – это то, каким образом Геше Тинлей не существует. Это независимое существование, существование со стороны объекта. Что такое независимость? В данном случае Прасангика Мадхьямика говорит, что независимость – это независимость от обозначения мыслью. Геше Тинлей, который был бы независим от обозначения мыслью и существовал бы со стороны объекта, не существует. Потому что Геше Тинлей имеет взаимозависимое происхождение. Что такое взаимозависимое происхождение? Это зависимость от обозначения мыслью. Так же как «Спартак» – это много игроков, собирающихся вместе с тренером, и их называют «Спартак». «Спартак» имеет номинальное существование, там нет ни единого человека, который воплощал бы собой «Спартак». Это не «Спартак», – это основа для обозначения.

Поскольку Геше Тинлей зависит от обозначения мыслью, он не может быть независимым. Нечто независимое, нечто существующее со стороны объекта – это и есть отрицание. Что же вы отрицаете? Вы говорите: Геше Тинлей пуст от независимого самосущего существования. Таково его абсолютное существование. Пустота от независимого, самосущего существования есть абсолютное существование и это существует с безначальных времен. Такова ситуация и с вашим «Я».

Итак, относительная истина и абсолютная истина – это рассмотрение объекта с двух сторон, с двух точек зрения. Одна сторона – это выяснение того, каким образом объект существует, а вторая сторона – выяснение того, каким образом он не существует. Зачем нужно знать об этих двух истинах? Потому что мы все видим только с одной стороны. Когда вы смотрите на Геше Тинлея, вы не видите его с другой стороны, и поэтому у вас возникают мысли о том, что он существует независимо – так, как вам является.

Не все ваши концепции являются неведением. Что же такое неведение? Это цепляние за видимость независимого, истинного, самосущего существования Геше Тинлея. Просто восприятие Геше Тинлея не является неведением. То же самое и с вами. Вам является «Я», простое «Я», имеющее номинальное существование, но оно смешивается в вашем восприятии с другими видами существования «Я», которые вы себе воображаете – это истинное, независимое существование, существование со стороны объекта, самосущее существование. Так вы воспринимаете свое «Я» вместе с огромным количеством заблуждений.

С другой стороны, представление о «Я», которое способствует порождению гнева, называется неведением. Все ложные представления о «Я» способствуют возникновению гнева, зависти, ощущению себя несчастным. Все это от неведения. Когда вам кто-то говорит, что подобного «Я» не существует, вы, если до этого видели только одну сторону, то теперь начинаете видеть другую сторону «Я». Однако у вас может возникнуть вывод о том, что «Я» не существует вообще. Это называется нигилизмом. Поэтому очень важно смотреть на обе стороны сразу.

«Я» существует, ведь я говорю ВАМ, смотрю на ВАШИ лица, вижу ВАШУ реакцию, и затем продолжаю давать учение в соответствии с вашей заинтересованностью. Это значит, что «Я» совершенно точно существует. Но «Я» не существует так, как вы его воспринимаете. В Прасангике Мадхьямике говорится, что любой объект, который воспринимает наше сознание, оно воспринимает как имеющий самосущее существование. Наше сознание ошибочно относительно этой видимости. Когда вы едете в машине, то вам

кажется, что деревья движутся. Если вы проанализируете, то скажете, что на самом деле они не движутся, просто я это воспринимаю таким образом, что кажется, будто они движутся. Следовательно, движущиеся деревья – это иллюзия, но это не полностью безосновательная иллюзия. Деревья существуют, в них отсутствует только движение. Когда вы говорите, что в деревьях отсутствуют движущиеся деревья, то вы не отрицаете существования деревьев. Точно также наше сознание было омрачено неведением с безначальных времен. Поэтому каждый объект вы воспринимаете как нечто имеющее независимое, самосущее существование, и тогда вы вовлекаетесь в эти объекты.

Относительный Геше Тинлей и ложная видимость Геше Тинлея – его самосущее, истинное существование, независимое существование подобны молоку, смешанному с водой, и вы не можете отделить одно от другого. Когда он вам является, то является как нечто, существующее со стороны объекта, и вы думаете, что если будете его искать, то найдете. Так же вы пытаетесь найти и обнаружить какое-то счастье. Счастье существует, но не так, как вы его себе представляете, каким оно вам кажется. Оно не имеет независимого существования, не существует со стороны объекта.

Прасангика Мадхьямика говорит, что все, что мы воспринимаем, все явления мы воспринимаем ложно, ошибочно. Но если все наше восприятие ошибочно, то каким образом Прасангика Мадхьямика может говорить о достоверности и недостоверности? Низшая школа Сватантрика Мадхьямика говорит, что не все виды восприятия ошибочны. Она утверждает, что объекты отрицания не являются нашим органам восприятия. То есть то, что мы воспринимаем нашими органами чувств, мы воспринимаем правильно и при этом восприятии нам является только сам объект, а объект отрицания не является. Если отрицание является и зрительному сознанию, то, в этом случае, говорить о достоверности мы не можем. Это позиция Сватантрики Мадхьямики. С их точки зрения критерии достоверности основаны на самохарактеристиках объекта.

Сватантрика говорит, что зрительным сознанием мы воспринимаем самохарактеристики чашки. Это существует. Но своим ментальным сознанием мы неправильно интерпретируем объект, даем ему неправильную оценку, потому что мы воспринимаем его как нечто, имеющее истинное существование, абсолютное существование, не зависящее от самохарактеристик. Прасангика Мадхьямика утверждает, что самохарактеристик не существует. Если бы самохарактеристики существовали, тогда их можно было бы найти в ходе анализа.

Сейчас мы уходим глубже. Прасангика Мадхьямика говорит, что все виды восприятия ошибочны, ложны, но, тем не менее, мы можем говорить о достоверности и недостоверности. Как же это возможно? Например, если я скажу, что эта чашка желтая, это будет ошибкой, потому что она не желтая. Есть две концепции. Первая гласит, что это желтая чашка, а вторая говорит, что это чашка. Одна из них верна, а другая неверна. Первая из них ошибочна и ошибка заключается в неправильном цвете чашки. Вторая концепция схватывает сущность чашки. Каждый феномен вам является как нечто, имеющее истинное, самосущее существование. Возьмем эти два предмета: платок и чашку. Все вы воспринимаете эти предметы, как имеющие истинное самосущее существование. В то же время это чашка, а это платок. Если я покажу на платок и скажу, что это чашка, то это будет недостоверно, но если я укажу на чашку и скажу, что это чашка, то это достоверно.

Есть два вида восприятия. Первый вид восприятия – это восприятие чашки, как имеющей самосущее существование. Второй вид восприятия – это восприятие чашки просто как чашки. Когда вы смотрите на чашку и говорите, что это чашка: что здесь достоверно, а в чем ошибка? Ошибка в том, что эта чашка имеет самосущее существование. С точки зрения

восприятия этой чашки целиком ваша концепция о том, что это – чашка, достоверна. Но когда вы воспринимаете эту чашку как нечто самосущее, независимое, то это недостоверно. Восприятие самосущего, независимого существования ложно. Например, когда вы, надев солнцезащитные очки, смотрите на горы, то, что вы видите – обманчиво. Потому что цветного снега на горе не бывает, а вы видите именно цветной снег. Снега такого цвета не существует. Вы воспринимаете такой цвет снега из-за очков. Так что с точки зрения цвета ваше восприятие ложно, но с точки зрения того, что вы видите эту гору, оно достоверно.

Прасангика Мадхьямика говорит, что в ложном сознании может быть достоверность. В данном случае это ложное сознание отлично от других ложных понятий. Оно ложное с точки зрения абсолютной истины и достоверное с точки зрения относительной истины. Подумайте об этом. Все это очень нелегко, но очень полезно. Тогда вам для поисков счастья не надо будет никуда ехать. Вы найдете его там, где живете. Там, где живете, вы найдете нирвану. Если вы устраните все свои ложные интерпретации, омрачения, неведение, то тогда вы сможете реализовать природную чистоту своего ума и она проявится в полной мере. Это и называется нирваной.

Когда вы каждый день слушаете учение о пустоте, то каждый день вы все ближе и ближе подходите к нирване. Мой учитель говорил, что каждый раз, когда я слушаю учение по Ламриму, то я все ближе и ближе подхожу к состоянию будды. Но нирвана очень отличается от состояния будды, это очень разные понятия. Нирвана – это просто отсутствие омрачений. Состояние будды – не только это. Помимо этого вы еще реализуете все положительные качества своего ума. Это подобно чистой воде, превращенной в нектар.

До свидания. У тибетцев не много денег, но у них есть знание и оно по-настоящему бесценно. Это мой подарок вам. Может быть, в других вселенных живут более богатые и умные существа, но у них нет такой науки об уме, такого глубинного учения о том, как за одну жизнь достичь состояния будды, нет подобного знания.