

Я очень рад новой встрече с вами. Мой совет вам: возможно, вы не считаете вашу драгоценную человеческую жизнь такой уж драгоценной, но на самом деле это не так. Если кто-то спросит вас, что самое драгоценное в этой жизни, то знайте, что это – драгоценная человеческая жизнь. Как вы думаете: почему алмаз считается более ценным, чем пища? Вовсе не потому, что он вкуснее пищи – он несъедобен и когда вы голодны, еда вам нужнее. Однако мы говорим, что алмаз имеет большую ценность, потому что его можно долго хранить, а потом дорого продать и на эти деньги купить огромное количество еды. Поэтому с точки зрения долгосрочных целей бриллиант полезнее еды, но ценность он имеет только в этой жизни, ведь в будущую жизнь вы не сможете взять ни одного атома из этого бриллианта. Если же вы используете драгоценную человеческую жизнь для накопления большого количества позитивной кармы, для порождения отречения и бодхичитты, для развития мудрости, концентрации, то это будет самый настоящий бриллиант, который проистекает из драгоценной человеческой жизни. Возможно, завтра вы умрете и переродитесь каким-нибудь животным, а я, как ваш духовный наставник, буду пытаться давать вам учение, но поймете ли вы его? Я буду объяснять вам тысячу раз одно и то же, но вы не сможете меня понять. Как, будучи животным, вы будете заниматься медитацией? – это очень сложно. Итак, в настоящий момент вы наделены драгоценной человеческой жизнью, поэтому не тратьте ее впустую. Используйте ее для счастья в этой жизни и для достижения счастья в будущей жизни. Подобную драгоценность вы не сможете получать снова и снова, это очень сложно. Так что помните об этом. Таков мой совет вам сегодня.

Вначале, пока я давал вам учение в течение первого года, я не советовал вам делать упор на медитативную практику, потому что хотел, чтобы вы пытались понять учение. Теперь у вас есть некоторый уровень понимания и пора заняться практикой, но не обязательно заниматься формальной практикой – пытайтесь изменить свой образ мышления. Попытайтесь стать глубже. Таков мой совет, помните о нем и прикладывайте усилия для его выполнения, чтобы в тот момент, когда к вам придет смерть, вы ее не испугались. Это называется быть мудрым человеком. Люди, лишённые мудрости, в течение жизни смерти не боятся, но когда приходит смерть, они испытывают страх. Это не правильно. Пока смерть не наступила, вы не должны ее бояться, но нужно быть осторожными – готовьтесь к смерти, и тогда вы не испугаетесь ее прихода, примете ее. Через это всем придется пройти. Нравится нам это или нет, но такова наша природа.

А сейчас приступим к учению о пустоте. Абсолютным лекарством для излечения от нашего умственного недуга является прямое постижение пустоты. Для этого сначала мы должны обрести концептуальное понимание пустоты и первое, что мы должны понять: в чем заключается отрицание пустоты? Без этого вы никогда не поймете, в чем заключается истинная пустота, потому что будете впадать либо в крайность нигилизма, либо в крайность постоянства. Для обретения свободы от этих крайностей вам необходимо получить очень четкое, подробное учение о пустоте и о том, в чем заключается объект отрицания. Даже для того чтобы попасть из одного места Москвы в другое, вам понадобятся точные и подробные инструкции. Если вы будете слушать невнимательно, то рискуете потеряться в Москве. Понять наставления и инструкции трудно, и вы потратите на это много времени, но зато тогда вам будет труднее потеряться. Русская поговорка гласит: как пришло, так и ушло. Это очень глубокая мысль. Ваши предки были настоящими философами. Еще поговорка: собака лает, а караван идет. Мне хочется как можно больше выучить русских поговорок, потому что в них содержится большая мудрость. Молодое поколение не понимает ценность этих мыслей, поэтому может их потерять. Такие вещи не приносят сразу много денег. Если вы занимаетесь бизнесом, то с помощью одного телефонного звонка можете заработать много денег и решить, что в этом заключена мудрость, но ее там нет: там обман и жажда наживы – это плохой путь.

Отправляясь по какому-то адресу в Москве, вам необходимо знать название станции метро, улицы, номер дома, подъезд, этаж, номер квартиры – только тогда вы спокойно найдете это место, то есть вам необходимо детальное знание того, где находится это место. Именно поэтому мы говорим о грубом и тонком уровне отрицания. Грубое отрицание подобно тому, как если бы я сказал, что живу в трехкомнатной квартире на третьем этаже в высотном доме. В этом случае у вас не возникнет понимания точного местонахождения моей квартиры. Приблизительно так объясняет пустоту школа Вайбхашика – это правда, но не совсем правда. Это грубое отрицание. Необходимо конкретизировать, где находится моя квартира: какая станция метро, название улицы и так далее, то есть анализ должен проводиться все глубже и глубже. Если вы более детально исследуете этот вопрос, то откроете для себя, что моя квартира находится по такому-то адресу, в доме под номером таким-то, квартира такая-то. Также постепенно мы подходим и к пониманию пустоты. После более углубленного анализа мы приближаемся к воззрению школы Сватантрика Мадхьямика. На основе воззрений низших философских школ можно достичь более глубокого понимания пустоты. Более тонкое и глубокое понимание пустоты, чем в школе Сватантрика Мадхьямика, имеется в школе Прасангика Мадхьямика. Когда вы поймете отрицание пустоты в школе Прасангика, то отсутствие этого отрицания и будет пустотой. Поэтому каждый раз мы все больше говорим об отрицании.

Очень большое значение имеет определение, и определение должно быть основано не на изменчивых объектах. Например, если ориентиром для расположения дома служит красная машина около него, то после того как красная машина уедет, вы не найдете этот дом, потому что определение исчезнет. Иногда люди говорят: «Определение – это логика, а логика нам не нужна», но это глупо. Если у вас нет логики, то вы легко можете потеряться. Логика должна иметь подлинную основу. Однако если заниматься только логическими построениями и отказаться от медитации, то это также будет неверным подходом. Необходимо и то и другое – и медитация и логика.

Итак, мы дошли до обсуждения позиций Сватантрики Мадхьямики. Я говорил вам определение отрицания с точки зрения Сватантрики Мадхьямики – это нечто, существующее со стороны объекта, в некоторых текстах сказано «исключительно со стороны объекта», – вне зависимости от того, каким его воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от наименования.

Сейчас я вам объясню одну достаточно глубокую и тонкую вещь. Что касается отрицания, то Сватантрика Мадхьямика не признает нечто, существующее исключительно со стороны объекта и независимое ни от того как оно воспринимается достоверным сознанием, ни от наименования. Если подобное существует, например, если эта чашка существует со стороны объекта вне зависимости от того, каким ее воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от названия «чашка», то она должна быть «чашкой» с самого начала. Ее не нужно было бы называть чашкой, ведь она должна быть чашкой со своей стороны. Итак, если бы вы занялись исследованием этой чашки, то искали бы чашку, существующую со стороны объекта, не зависящую от восприятия и от названия – нечто независимое. Поэтому при поиске вы должны были бы найти чашку со стороны объекта. В таком случае, что здесь является чашкой? Какая ее часть, или вся она? Если бы вы стали искать такую чашку, то не смогли бы ее найти. Но это не означает, что чашки не существует. Чашка существует, но когда вы ее ищете, то не находите. Что это означает? То, что чашка существует не так, как нам представляется. Она существует, но не исключительно со стороны объекта вне зависимости от нашего достоверного сознания и наименования. В то же время Сватантрика признает объективное существование, самосущее существование и существование в силу самохарактеристик. Сватантрика говорит, что если не существует объективной чашки, то тогда чашка является только проекцией ума, но такая точка зрения также не верна.

Сватантрика Мадхьямика утверждает, что объективная чашка есть, но нет чашки, существующей со стороны объекта – это два разных понятия, а объект отрицания определяется как нечто, существующее полностью со стороны объекта, вне зависимости от достоверного восприятия и от наименования мыслью. Однако объективно существующая чашка есть. Вы должны различать эти два понятия, два вида существования – чашка, существующая со стороны объекта и объективно существующая чашка. Что такое чашка, существующая со стороны объекта? Это чашка, существующая на сто процентов со стороны объекта вне зависимости от достоверного восприятия и наименования, то есть ее существование на сто процентов исходит со стороны объекта. Например, если кто-то вас спрашивает: «Где лес?» – то вы указываете пальцем и говорите: «Вот лес», – и при этом в вашем восприятии лес существует на сто процентов со стороны объекта. Это неверно и этого не существует. Что же тогда существует, если Сватантрика утверждает, что нет стопроцентно независимого существования со стороны объекта? Существуют явления или не существуют? Сватантрика говорит, что явления существуют. Они существуют объективно, объективное существование есть. Если бы все существовало только субъективно, то можно было бы легко все изменить – назвать камень «золотом» и он стал бы золотом, потому что объективно существующего камня или золота нет. Но даже если все люди назовут камень «золотом», он им не станет, потому что камень существует не только в качестве проекции ума, но и объективно.

Что же такое объективное существование? Под объективным существованием имеется в виду зависимое существование, существование на пятьдесят процентов со стороны объекта. Если вы этот предмет назовете чашкой, то он станет чашкой, потому что со стороны объекта он на пятьдесят процентов уже является чашкой, и когда вы его назовете чашкой, он станет чашкой. Если я назову чашкой эти часы, то чашкой они не станут, – это утверждение не будет достоверным, потому что в этих часах нет объективно существующей чашки, нет самохарактеристик чашки. Объективное существование, существование в силу самохарактеристик, самосущее существование – это одно и то же. Три разных термина говорят об одном объекте. Когда вы точно поймете отрицание, то после того как вы его устранили что-то останется и, благодаря этому вы не впадете ни в одну из двух крайностей. Отрицанием пустоты согласно воззрению школы Сватантрика Мадхьямика является нечто существующее со стороны объекта вне зависимости от того, каким его воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от наименования.

Почему здесь идет речь о восприятии достоверным сознанием? Почему здесь не говорится о наименовании мыслью вместо восприятия достоверным сознанием? Потому что если бы Сватантрика Мадхьямика не использовала в этом определении словосочетание «таким, каким его воспринимает достоверное сознание», то последователи этой школы не смогли бы установить относительное существование и не смогли бы говорить о достоверности. Почему?

Дело в том, что словосочетание «наименование мыслью» может быть как достоверным, так и не достоверным, а то, что объект является достоверному сознанию, является критерием достоверности. Поэтому Сватантрика Мадхьямика говорит: объект отрицания не является органу зрения. Это утверждение имеет глубокий смысл. Наши органы зрения видят объект таким, каков он есть. При этом наши органы зрения не видят объект отрицания пустоты. Объект отрицания пустоты является ментальному сознанию, а не зрительному. Если бы объект отрицания являлся зрительному сознанию, это означало бы, что зрительное сознание является недостоверным. Рассмотрим пример с чашкой. Если бы зрительное сознание, которое видит эту чашку, могло воспринимать объект отрицания пустоты, то оно видело бы объект отрицания пустоты этой чашки, но объект отрицания – это не чашка. В этом случае

то, что вы видите зрительным сознанием, не существует в чашке, потому что это – отрицание самой чашки. Тогда зрительное сознание было бы недостоверным и каковы же в этом случае критерии достоверности? Критерием достоверности являются самохарактеристики объекта, но ваше зрительное сознание их не воспринимало бы. В этом предполагаемом случае ваше зрительное сознание видело бы отрицание пустоты. Именно поэтому последователи школы Сватантрика Мадхьямика говорят: если бы наше зрительное сознание воспринимало объект отрицания, то тогда невозможно было бы говорить о достоверности, нельзя было бы установить, что достоверно, а что нет. Все тогда являлось бы галлюцинацией – все объекты восприятия зрительного и ментального сознания, и ничего не осталось бы достоверного. Галлюцинации не могут быть достоверными. Не существует точек соприкосновения у понятий иллюзорность и достоверность, – это противоположные вещи.

Согласно Сватантрике Мадхьямике критерии достоверности – это самохарактеристики и именно они являются нашему зрительному сознанию. Например, самохарактеристики этой чашки являются нашему зрительному сознанию. А ментальному сознанию из-за наших омрачений, из-за огромного количества впечатлений из наших предыдущих жизней чашка является как существующая со стороны объекта. Наше ментальное сознание воспринимает именно отрицание пустоты этой чашки, а зрительному сознанию являются самохарактеристики этой чашки. После зрительного сознания очень быстро включается ментальное сознание, и вы не замечаете разницу между этими двумя видами сознания. При этом вы слишком сильно полагаетесь и верите своему ментальному сознанию.

Сватантрика выделяет два различных вида объектов восприятия: объекты восприятия зрительного и ментального сознания. Они говорят, что объект восприятия зрительного сознания существует – это и есть самохарактеристики объекта, но не каждый объект восприятия достоверен. Среди объектов восприятия зрительного сознания выделяют две категории – достоверные объекты восприятия и недостоверные. Рассмотрим пример, в котором два человека одновременно смотрят на снежную горную вершину. Один человек видит снег на горе белым, а другой из-за заболевания глаз – желтым. У одного человека объектом восприятия является белый снег, а объектом восприятия другого является желтый снег. И то и другое – это объекты восприятия зрительного сознания, но мы говорим, что восприятие белого снега на горе достоверно, а желтого – нет. Каковы здесь критерии достоверности? Это самохарактеристики. Белый цвет снега является его самохарактеристикой потому, что большинство людей воспринимает снег белым. А желтым снег воспринимается не из-за самохарактеристик, а из-за болезни зрения. Поэтому восприятие желтого снега на горе не имеет критериев достоверности. Так каковы критерии достоверности согласно Сватантрике Мадхьямике? Это самохарактеристики. Самохарактеристики – это существование со стороны объекта на пятьдесят процентов.

Создалось ли у вас какое-то представление о том, что я говорю? Запомните то, что я вам сейчас сказал, и потом поразмышляйте об этом, это также медитация на пустоту. Люди думают, что медитация на пустоту – это когда вы сели, закрыли глаза и ни о чем не думаете. Это не так. Если бы это было медитацией на пустоту, то тогда дети тоже могли бы это делать – закрыть глаза и ни о чем не думать, у них получалось бы даже лучше, чем у стариков, потому что у детей мало мыслей. Медитация на пустоту очень глубока и вряд ли ребенок сможет это сделать. Он не имеет представления о критериях достоверности и объектах отрицания.

Рассмотрим пример. Вы лечите свое тело от одного конкретного заболевания: допустим, вам нужно вырезать опухоль так, чтобы не повредить другие органы. Если вы не знаете места расположения опухоли, то можете вырезать много лишнего. Вы должны знать точно, что



неправильно функционирует, очертить тонкую, но отчетливую границу и тогда сможете полностью вылечить болезнь.

Поэтому Прасангика Мадхьямика утверждает, что без понимания конечного воззрения на пустоту, которое имеет именно школа Прасангика Мадхьямика, невозможно полностью освободиться от сансары. Другие школы, такие как Читтаматра, Саутрантрика и все остальные низшие школы, формулируя объект отрицания, кое-чего все-таки не затрагивают, после их отрицания кое-что остается, то есть, то, что им не кажется заболеванием, на самом деле является болезнетворным. Прасангики это знают и предлагают очень четкое и полное определение объекта отрицания. Если вы познаете пустоту, руководствуясь точкой зрения Прасангика Мадхьямики, и далее будете медитировать, то полностью излечитесь от своего заболевания. Вначале не надо вырезать опухоль, вначале вы должны исследовать свой организм и понять, что надо вырезать, а что не надо. Что касается духовной жизни в России, некоторые практикующие сразу начинают вырезать опухоли, не занимаясь никаким предварительным анализом. После этого они приходят к духовному наставнику со своими ошибками и проблемами. Я все время говорю вам о ваших ошибках не потому, что я вас ненавижу, а потому, что я о вас забочусь.

Далее, что такое объект восприятия ментального сознания с точки зрения Сватантрики Мадхьямики? В объекте восприятия ментального сознания нет достоверности, он не достоверен. Существует тонкое философское различие в понятиях: «объект, воспринимаемый ментальным сознанием» и «объект, удостоверяемый ментальным сознанием». Если вы очень четко понимаете разницу между этими двумя понятиями, то не впадаете в крайности. Объект восприятия ментального сознания – это то, что подлежит отрицанию. Из-за огромного количества впечатлений, которые мы получили в своих прошлых жизнях, все объекты, которые являются нашему ментальному сознанию, воспринимаются им как объективно существующие независимо от наименования, данного им умом. Именно это является ментальному сознанию и, когда вы воспринимаете объект таким образом, вы цепляетесь за него, и это порождает омрачения. Ум, который верит в то, что вещи существуют именно так, как они являются ментальному сознанию, называется неведением. Это корень сансары. Если вы вырвете этот корень, устраните его, то все остальные омрачения пропадут сами. Неведение – это корень всех омрачений, а все остальные омрачения – гнев, зависть и прочее основаны именно на нем. Если этого омрачения не существует, то все остальные растворятся сами по себе. Даже если вы скажете себе: «Я должен рассердиться», – вы рассердиться не сможете. Там, где есть причина, будет и результат, а там где нет причины – результат невозможен. Это основополагающая теория буддизма.

Что касается удостоверяемых объектов, то они присущи исключительно концептуальной мысли. Эти объекты воспринимаются не напрямую, а через умственный образ, созданный концепциями. Когда я говорю вам: «Борис Ельцин», у вас в памяти всплывает его лицо. Если я спрошу вас, знаете ли вы Бориса Ельцина, вы скажете, что знаете. В это время воспринимаемым вашим сознанием объектом будет образ Бориса Ельцина. Но удостоверяемый объект – не этот образ, а сам Борис Ельцин. Почему? Потому что посредством образа Бориса Ельцина, созданного вашей концептуальной мыслью, вы можете удостовериться в самом Борисе Ельцине. Именно через этот образ вы постигаете Бориса Ельцина и говорите: «Да, я его знаю», и это достоверно.

Что касается концептуального познания: объекты восприятия недостоверны, но удостоверяемые объекты могут быть достоверными. Что такое объект восприятия в концептуальном познании Бориса Ельцина? Это образ Бориса Ельцина, а не он сам. Поэтому оно недостоверно. Ваш ум заблуждается относительно воспринимаемого им объекта,

потому что этот образ – не Борис Ельцин. Но с помощью этого образа вы можете постичь самого Бориса Ельцина, и поэтому в данном случае удостоверяемый объект достоверен. Таким образом, удостоверяемый объект ментального сознания может быть как достоверным, так и не достоверным. В каком случае удостоверяемый ментальным сознанием объект недостоверен? В том случае, если этим объектом является самобытие вещей, но удостоверяемые объекты всех видов достоверного концептуального познания достоверны. Это очень тонкий анализ и не я его придумал. Он исходит из очень точного источника, которому уже две с половиной тысячи лет. Прасангики находили ошибки в некоторых теориях Сватантрики Мадхьямики, но теория Прасангики Мадхьямики полностью безупречна. Теория Сватантрики Мадхьямики, если изучать ее все глубже и глубже, оказывается не полной и содержащей ошибки и противоречия. Когда вы занимаетесь таким глубоким анализом, приступив к изучению теории Прасангики Мадхьямики, вы будете плакать, потому что теория Прасангики Мадхьямики – это настоящий бриллиант. Такие бриллианты приходят в наш мир ненадолго, остаются в мире краткое время и исчезают.

Все мы страдаем от болезни омрачений. Все живые существа стараются излечиться от этой болезни, освободиться, поэтому мы ищем лекарства, но находим слабые и неподходящие лекарства. Иногда вместо лекарства мы ищем сладкую отраву и только ухудшаем свое состояние. Кто делает эти ошибки? Мы сами. В течение многих и многих жизней мы искали лекарство, метод для излечения болезни ума, и абсолютным лекарством от этой болезни является воззрение о пустоте, которое излагается в теории Прасангики Мадхьямики – оно бесценно.

Сам Будда пророчествовал, что после его ухода придет мастер по имени Нагарджуна и разъяснит его конечные воззрения, а другой мастер по имени Чандракирти разъяснит конечные воззрения Нагарджуны. Если ваше учение является чистым учением Прасангики, то оно должно проистекать от коренных текстов Чандракирти. Любой человек, кем бы он ни был, даже моим духовным наставником, если его учение о пустоте противоречит коренным текстам Чандракирти, я должен буду признать, что это не истинное учение. Это называется нейтральным, непредвзятым умом. Самое главное и необходимое для ученика – это сохранять непредвзятость и открытость ума, нужно искать истину. Я не великий философ и учение по теории пустоты я объясняю вам на основе своего собственного понимания. В будущем, когда вы будете понимать пустоту все глубже и глубже и освоите коренные тексты, если вы обнаружите тогда, что мое учение противоречит коренным текстам, то вы можете с полным правом сказать, что Геше Тинлей был неправ. Многое из того, что он говорил, правда, но вот это неправда. Я за это на вас не рассержусь, я скажу: «Очень хорошо, теперь я понимаю свою ошибку».

Теперь, после того как вы поняли, что такое объект, отрицаемый пустотой, устранить его вам будет не сложно. Для этого вы можете использовать логику взаимозависимого происхождения. Если объект зависит от того, каким его воспринимает достоверное сознание, а также от данного ему наименования, как он может существовать на сто процентов «со своей стороны»? Стопроцентное существование со стороны объекта – это галлюцинация, такого существования вы не обнаружите.

Теперь вы знаете, в чем заключается объект отрицания в школе Сватантрика. Если подобный объект существует, то каким он является моему ментальному сознанию, таким оно его и воспринимает. Ментальное сознание верит, что объект действительно существует так, как воспринимается. Проверьте, как этот объект воспринимается вашим ментальным сознанием и как оно его удостоверяет. Существует ли эта видимость? Вы были убеждены в ее существовании в течение многих-многих жизней – вплоть до сегодняшнего дня. Скажите

себе: «Сегодня я займусь исследованием и наконец-то выясню, существует подобное, или нет».

Что такое медитация на пустоту? Вы занимаетесь длительным углубленным анализом, в результате которого развиваете в себе убежденность в том, что явления существуют не так, как они вам являются. Вы приходите к выводу, что этого отрицания не существует и с самого начала не существовало. Оно не существовало даже до того как Будда дал учение, с безначальных времен, не существует сейчас и не будет существовать в будущем. Вы развиваете в себе мощную убежденность в простом отсутствии этого отрицания и переходите к однонаправленному сосредоточению именно на этом. У вас должно быть два качества: пустотная видимость и убежденность в отсутствии объекта отрицания пустоты. С одной стороны вы пресекаете восприятие всех феноменов, а с другой стороны сохраняете убежденность в отсутствии объекта отрицания пустоты. Эти два качества необходимы для медитации на пустоту. Пустотности восприятия достичь очень легко, но для порождения убежденности в отсутствии объекта отрицания потребуется очень тщательная аналитическая медитация.

Если нечто существует, то оно должно существовать либо в единственном числе, либо во множественном – третьего не дано. Это первый пункт, в котором вы должны убедиться. Это логический ход. Поэтому, если объект отрицания существует, то он должен существовать либо в единственном числе, либо во множественном. С помощью факела мудрости займитесь этим исследованием. Исследуйте, существует ли объект в единственном числе, или не существует. Такой анализ также является медитацией на пустоту. Вы можете лежать и медитировать на пустоту как это делали в прошлом многие мастера медитации.

Возьмем для примера слона. Поскольку слон – это крупный объект, анализировать его легче. Когда слон является вашему ментальному сознанию, вы воспринимаете его как нечто существующее на сто процентов со стороны объекта, вне зависимости от того, каким его воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от наименования. Если такой слон существует, то он должен существовать либо в единственном числе, либо во множественном. Если слон существует в единственном числе, то какая часть тела слона является слоном? Ухо, нос, хобот, ноги или живот? Ни одно из этого. Мы говорим о слоне, существующем на сто процентов со стороны объекта, вне зависимости от наименования. Ни в одной части тела слона вы не находите слона, но и ум слона также не является слоном. Если бы ум слона был слоном, то слон не был бы большим животным. Поскольку умы живых существ не отличаются по размеру, в этом случае слон и маленькое насекомое были бы одинакового размера. Это также противоречит логике.

После этого начните исследовать у слона все составляющие его ума: какая из них является слоном? Любовь, например, – это не слон, потому что если бы любовь – качество ума – была слоном, то люди, наделенные любовью, также были бы слонами. Исследуйте все факторы, все характеристики и вы не найдете в них слона. Проводя исследование подобным образом, вы не найдете слона ни в его теле, ни в его уме. Этот слон подобен радуге. В результате вы приходите к выводу, что в единственном числе слона не существует. Но мы говорим не о несуществовании слона как такового. Мы говорим о его пустотности от объекта отрицания.

Далее следующее положение: если объект отрицания не существует в слоне в единственном числе, то как же он может существовать во множественном? Если нет одного, то двух быть не может. И, поскольку объекта отрицания не существует в единственном числе, он не может существовать и во множественном, это невозможно. Следовательно, этого объекта отрицания не существует вообще. А объект отрицания – это стопроцентное существование

со стороны объекта, вне зависимости от того, каким оно является достоверному сознанию и вне зависимости от его наименования. Подобная видимость обманчива. Она является из-за того, что за все предыдущие жизни в вас накопилось множество негативных отпечатков. Цепление за эту видимость, то есть ее удостоверение как реально существующей – корень сансары, поскольку удостоверяемого вами объекта не существует.

Затем с глубокой убежденностью, со сто процентной уверенностью в отсутствии объекта отрицания вы переходите к однонаправленному сосредоточению на этой пустотности. Позже, выйдя из состояния медитации, вы видите этого слона и говорите: «Слон существует, но не таким, каким он представляется моему ментальному сознанию. Его существование зависимо, иллюзорно, но не полностью иллюзорно». Восприятие вашего зрительного сознания достоверно и достоверен слон, являющийся вашему зрительному сознанию. Приходя к таким выводам и имея такую убежденность, вы не впадете в крайности. Слон существует, вы можете установить критерии его достоверности. И в то же время вы устраняете отрицание, не причиняя вреда всему остальному. Это учение я получил от своих наставников, а они являются подлинными мастерами. Они постигли пустоту напрямую. Возможно я, в силу своего слабого понимания, могу допускать ошибки, но это не ошибки моих духовных наставников, это мои личные, собственные ошибки. Линия передачи учения от моих духовных наставников очень чиста, в ней нет ни единой погрешности. Если я сделал какие-то ошибки, то прошу у вас прощения.

Теперь вы являетесь подходящими сосудами для этого учения и должны чувствовать себя необычайно счастливыми от того, что получаете его. Даже если вам трудно сюда добираться – это не имеет значения. Такие проблемы вообще не должны вас тревожить, когда вы получаете подобное драгоценное учение. Когда я получал это учение, в особенности о воззрении Прасангики Мадхьямики, я шел с вершины одной горы на другую полтора часа и потом возвращался. По пути я занимался практикой. Если вы получаете учение без трудностей, то оно не будет очень эффективным. Ничем не жертвуя, вы не можете получить драгоценность. Мы много чем жертвуем ради каких-то глупостей. Из-за привязанности мы можем даже пожертвовать своей рукой. Из-за гнева мы теряем свое тело. Так что некоторые сложности в осуществлении ваших духовных устремлений – это незначительная вещь. Однако не надо впадать в крайности.