

Я очень рад новой встрече с вами. Особенно в день полнолуния. Считается, что во время полнолуния все заслуги, которые вы накапливаете, увеличиваются в сто тысяч раз. Я не уверен, правда это или нет, но в текстах так сказано. Может быть, заслуги и не увеличиваются в сто тысяч раз, но в десять точно увеличиваются. Видите ли, когда в текстах описываются преимущества выполнения той или иной практики, они являются искусным способом заставить ленивцев заниматься ими. В тексте Майтрейи «Абхисамаяланкара» говорится, что когда в комментариях к тантрическим практикам упоминается, что с их помощью человек может достичь реализаций очень быстро, за короткое время, то вовсе необязательно принимать эти слова буквально, так как все эти преимущества являются искусным способом заставить ленивых выполнять практики. Невозможно достичь реализаций очень быстро, а если вы этого хотите, то должны создать очень мощную причину, интенсивно тренируя свой ум. Лама Цонкапа говорит о том, что если вы хотите достичь просветления в течение одной жизни, то должны обязательно практиковать «Десять тайных сокровищ школы Кадампа». Если я перечислю эти сокровища, то вы сразу же поймете, что не сможете практиковать подобным образом. В будущем я дам вам это учение, но сейчас еще рано.

Сегодня мы продолжим учение о пустоте. Возможно, в настоящий момент вы не сможете его понять полностью, но даже просто слушание этого учения оставит в вашем уме большие отпечатки. Слушать учение от своего духовного наставника и читать тексты по этому учению – разные вещи. Посредством слушания вы получаете прямую передачу учения. Я получал учение о пустоте от Его Святейшества Далай-ламы и многих великих мастеров. Очень важно знать источник того или иного учения. Когда вы покупаете себе магнитофон, вы всегда удостоверяетесь, какая фирма его изготовила. Если это продукция китайской фирмы, то вы будете очень осторожны, покупая его, даже если он красиво выглядит, а магнитофон компании «Sony» может выглядеть скромно, но вы знаете, что внутри у него все в порядке. Если вы сделаете ошибку при выборе магнитофона, то это будет незначительной ошибкой. Но если вы ошибетесь при выборе учения, будете получать нечистое учение или какое-то учение, которое вначале казалось хорошим, но в сердцевине загрязнено, и духовный наставник интерпретирует его своим собственным образом, то подобное учение никогда не даст хороших результатов. Поэтому крайне важно исследовать линию преемственности учения. Учение не должно противоречить коренным текстам. Линия преемственности учения о пустоте, которое я даю вам сейчас, идет от Его Святейшества Далай-ламы, который получил это учение от своего духовного наставника Линга Ринпоче, а проистекает это учение от самого Ламы Цонкапы. Лама Цонкапа получил это учение от великих мастеров Нагарджуны и Чандракирти. Важно знать, насколько чиста линия учения. Не надо заниматься сравнением и говорить: это хорошо, а это плохо, но лично вы должны выбрать для себя чистую линию передачи учения, не впадая в фанатизм. Таков мой совет вам.

Теперь относительно учения о пустоте. Мы дошли до воззрения философской школы Сватантрика Мадхьямика. В школе Мадхьямика есть две подшколы – это Сватантрика Мадхьямика и Прасангика Мадхьямика. Мадхьямика означает срединный путь, не впадение в крайность. В прошлый раз я вкратце изложил вам позицию Сватантрики Мадхьямики, источник этого учения, откуда оно произошло. Теперь мы дошли до определения пустоты согласно воззрению школы Сватантрика Мадхьямика. Когда мы говорим о пустоте, мы не имеем в виду «ничто», мы говорим об устранении отрицания из самого объекта, потому что наше сознание очень сильно ошибается относительно внешнего вида явлений. В буддизме говорится, что явления существуют не таким образом, каким они нам представляются. Мы слишком сильно верим в их внешний облик, в то, какими они нам являются и из-за этого возникают все заблуждения. Существует очень много уровней заблуждений. Самое худшее

среди них – это непонимание истинной природы объекта. У объектов есть истинная природа, но вы думаете, что она заключается в чем-то другом, и из-за этого обманываетесь.

Например, когда возникла компания «МММ», какой она нам представлялась? Нам казалось, что в ней работают очень хорошие люди, которые всем дают большие проценты. Особенно она добра к бедным людям, предоставляя им возможность получить большой процент. Так нам казалось, и мы не исследовали ситуацию. Из-за этого многие из нас лишились своих денег.

В сансаре причина всех заблуждений в том, что мы неправильно понимаем вещи. В буддизме говорится, что по своей природе все живые существа не являются плохими. Даже если самому плохому человеку сказать, что он хороший, то он будет рад этому и скажет: да, я хороший человек. Если же плохому человеку сказать, что он плохой, то это его не обрадует. В первую очередь все люди хотят быть счастливыми – это наша природа. Все мы по природе хотим быть хорошими людьми, но такими нам стать очень трудно. Основной механизм этого заключается в том, что наш ум постоянно находится в состоянии обмана. Вещи кажутся нам таким, какими они на самом деле не являются: к примеру, непостоянные объекты кажутся нам постоянными. Допустим, вы покупаете очень красивый магнитофон. В этот момент он кажется вам постоянным, и у вас начинает расти привязанность к нему. Вы даже не задумываетесь над тем, что он может сломаться. Это называется концепцией постоянства. Вы платите кучу денег с сильной привязанностью к этому объекту. Но на следующий день ваш магнитофон ломается, и вы впадаете в уныние. Это очень маленький обман, маленькое заблуждение. Все явления, когда они вам являются, представляются самосущими, истинно существующими и из-за этого возникает привязанность. Когда вам является ваше «Я», оно является совершенно не таким, каким существует. «Я» существует, но не таким образом, каким оно вам кажется, когда вы испытываете к нему сильную привязанность.

Именно из-за этой ложной видимости вы цепляетесь за нее, и это называется неведением. Когда вы едете в машине, то видите за окном движущиеся деревья. Вы не отдаете себе отчет в том, что они движутся. То есть вы видите, что деревья движутся, но не цепляетесь за это представление, потому что знаете, что на самом деле не деревья движутся, а машина. Но, тем не менее, вы видите, что деревья движутся. Когда вы не цепляетесь за движущиеся деревья, то у вас и не возникает неведения. Это пример небольшого неведения, на самом деле неведение – это нечто более глубокое. Маленькие дети, когда видят движущиеся деревья, цепляются именно за то, что они видят. И вот это уже называется неведением.

Подобное неведение можно устранить с помощью мудрости. Я раньше уже говорил, что духовная практика с одной стороны очень трудна, а с другой стороны не очень. Она трудна, если вы не знаете, как практиковать. Но она не очень трудна, если вы знаете, что такое пустота, если вы знаете, почему явления обманчивы. В этом случае вы не начинаете следовать за объектом, и в вас не возникает привязанность, гнев и естественным образом не возникают все остальные омрачения. Если вы сделаете ошибку в самом начале, начнете следовать за ложным восприятием, то все остальные погрешности и недостатки появятся сами по себе. В различных философских школах по-разному объясняются объекты отрицания. Дело в том, что если вы не можете правильно сформулировать объект отрицания, то существует опасность впадения в две крайности. Первая – это нигилизм. Если вы не понимаете, в чем заключается объект отрицания, то можете подумать, что вообще ничего не существует. Это нигилизм. Из-за него вы не сможете развить сострадание, потому что в вашем представлении страдания не существует, живых существ не существует, вы не можете развить в себе мудрость, потому что мудрости не существует, – ничего не существует. Нигилизм похож на образ мышления маленьких детей: когда дети

сталкиваются с какой-то проблемой, они просто закрывают глаза и не думают ни о чем, но это не решает их проблем. Если вы неправильно понимаете теорию пустоты, то у вас существует опасность впасть в нигилизм.

Вторая крайность – это крайность постоянства. Это представление о том, что предметы имеют самосущее, истинное, субстанциональное существование. Это называется ложным восприятием. Именно из-за этого ложного восприятия, из-за подобного цепляния мы вращаемся в сансаре. Сами термины легко запомнить, но мы должны понять, что подразумевается под этими терминами: самосущее существование и истинное существование. Великие мастера прошлого Нагарджуна и Чандракирти проводили очень подробный анализ этих терминов, и их разум достиг очень высокого развития. Они не спешили принимать учение Будды на веру. Сначала они его исследовали, изучали и только после этого начинали в него верить.

Теперь что касается отрицания в школе Сватантрика Мадхьямика. Если вам удастся правильно понять, что такое объект отрицания, то теория пустоты не будет для вас такой уж сложной. Если вы не знаете, что такое чашка, то для вас будет непостижимо утверждение о том, что стол пуст от чашки. Для того чтобы понять пустоту стола от чашки, сначала нужно понять, что представляет собой чашка, иначе вы можете себе представить, что стол пуст не от чашки, а например, от тарелки.

Когда последователи школы Сватантрика Мадхьямика говорят об объекте отрицания, они имеют в виду истинное существование. Школа Читтаматра говорит, что «кюнтаг» не имеет истинного существования, но «шенванг» и «йондуп» имеют. Сватантрика Мадхьямика утверждает, что все феномены лишены истинного существования. Все вещи на самом деле не существуют тем образом, каким они нам представляются – они не имеют истинного существования. Это понять уже сложнее. Мы думаем, что все вещи существуют истинно: Москва, люди, и так далее. Когда нам удастся что-то понять из этого учения, у нас развивается гордость по отношению к тем, кто не смог его понять. Во всем этом виновата концепция истинного существования. Сватантрики говорят, что вещи не обладают истинным существованием, но, однако, они существуют, и в этом – тонкое различие. Также они признают достоверность. Если бы они не признавали достоверность, то ничего не смогли бы объяснить. Но тогда возникает вопрос: если они не признают истинного существования, то как же они могут признавать достоверность? Вот в чем сложность. Однако, эти два понятия не противоречат друг другу. Явления лишены истинного существования, но, тем не менее, достоверность и недостоверность существует. Если я создам негативную карму, то результат будет негативным. Однако истинно существующей кармы нет. Если вы отчетливо поймете это с помощью логического анализа, то поймете учение о пустоте школы Сватантрика Мадхьямика. И тогда вы станете весьма подходящим сосудом для учения школы Прасангика Мадхьямика. Но просто знать позиции этих школ еще не означает, что вы их поняли. Все это нелегко, но для вас очень полезно. Этой теории уже много миллионов лет, но она никогда не изменится, и будет пребывать в этом мире в течение многих калп. Зная эту теорию, вам не придется в будущих жизнях изучать что-то новое, вы просто напомним себе об этой теории. Это знание является самым драгоценным. Теория шахмат очень интересна, но стоит изменить какое-то небольшое правило в игре, и вся теория рассыплется.

А теперь я расскажу вам, что имеют в виду последователи школы Сватантрика Мадхьямика под истинным существованием. Сватантрика Мадхьямика считает, что три вида существования, а именно: истинное, абсолютное и конечное – это одно и то же. Также синонимами являются понятия: самосущее существование, объективное существование и существование в силу самохарактеристик. Что говорит школа Сватантрика Мадхьямика?

Она говорит, что истинного, абсолютного и конечного существования нет, то есть такого вида существования лишены все феномены и это есть объект отрицания. Но если им задать вопрос: как же тогда существуют феномены? Они ответят: феномены обладают самосушим существованием, они обладают существованием в силу самохарактеристик, а также они существуют объективно. Поэтому феномены существуют. Последние три вида существования называются разными терминами, но по сути это одно и то же.

Именно на основе самохарактеристик школа Сватантрика Мадхьямика может говорить о достоверности и недостоверности. О достоверности нельзя вести речь без определенных критериев. Сватантрика Мадхьямика утверждает, что все феномены являются наименованиями, данными умом, но не любыми наименованиями – эти наименования зависят от самохарактеристик объектов.

Вернемся к примеру, рассматриваемому в этой школе. Перед вами веревка и змея, и вы даете им одно наименование «змея». Оба объекта не обладают истинным существованием. Сватантрика Мадхьямика говорит, что если змею назвать змеей, то она будет настоящей змеей – это достоверное наименование. Что касается веревки, то, сколько ее не называй змеей, в змею она не превратится. Почему? Каковы здесь критерии достоверности? Вы можете назвать веревку змеей хоть сто раз, но она никогда не сможет выполнять функции змеи. Поэтому критериями достоверности являются самохарактеристики, а не истинное существование. В школе Читтаматра критерием достоверности является истинное существование. Сватантрика Мадхьямика считает, что истинное существование – это объект отрицания.

Так каковы критерии? Сватантрика Мадхьямика говорит, что хотя истинного существования нет, мы все же можем говорить о том, что достоверно и что недостоверно, потому что для Сватантрики Мадхьямики критериями достоверности являются самохарактеристики. Змея обладает характеристиками змеи. Каковы они? Маленькая головка, она ползает, жалит – это характеристики змеи. Не просто форма, похожая на веревку, а характеристики, присущие исключительно змее. Поскольку змея обладает характеристиками змеи, то она существует в силу своих собственных характеристик, то есть обладает самосушим существованием. Веревка лишена подобных характеристик. Поэтому сколько бы вы ни называли веревку змеей, змеей она не станет. Но что касается змеи, то если вы не дадите ей наименования «змея», то она не будет полностью змеей. Согласно Мадхьямике Сватантрике существование объекта на 50% исходит от него самого и на 50% – от наименования, которое вы на него накладываете. Когда сходятся вместе эти два фактора, объект начинает существовать.

Если с самого начала вы не дадите предмету название «телевизор», то телевизором он не будет. Он существует и обладает характеристиками телевизора, но если не назвать его телевизором, то что он будет представлять собой? Всего лишь некий неопознанный объект. Но если его изобретатели решат: «У этого объекта такие-то характеристики, поэтому давайте назовем его телевизором», то позже, когда вы увидите предмет, обладающий подобными характеристиками, вы скажете: «Это телевизор». И это будет достоверно. Если вы называете телевизором объект, который со своей стороны обладает собственными характеристиками телевизора, то ваши слова достоверны. Наименования крайне необходимы, но это не означает, что вы всегда должны присваивать предметам наименования. Например, чашка, стоящая в темной комнате, существует, но люди никак ее не называют. Однако, в самом начале вам нужно дать предмету некое название для того чтобы его идентифицировать. Без названия невозможно идентифицировать ни один феномен. Это одно из положений буддийской философии. Наука следует тому же правилу, поэтому в науке существует так много терминов.

Итак, только благодаря этому критерию – собственным характеристикам – можно вести речь о достоверности и недостоверности. На этой основе можно утверждать наверняка, что галлюцинации ложны. А то, что не является галлюцинацией, достоверно, но не обладает истинным существованием.

Теперь, когда я дам вам определение истинного существования согласно школе Сватантрика Мадхьямика, оно обретет для вас еще больший смысл: это нечто, существующее исключительно со стороны объекта, вне зависимости от того, как его воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от наименования. Что это означает? Это определение что-то отрицает, а также что-то оставляет, это не полное отрицание. Например, на этом столе, за исключением магнитофона, все остальные предметы должны быть устранены, и это называется отрицанием. Почему? Потому что вы не хотите устранять все объекты, вы что-то оставляете. Если вы скажете, что ничего не существует, то это будет крайностью нигилизма. Если вы скажете, что все существует, то это будет крайностью постоянства, и тогда в очередной раз вы не устраните то, что следует устранить.

Таким образом, определение гласит, что явления, обладающие собственными характеристиками, существуют, что они не входят в отрицание. Почему? Здесь говорится, что объект является достоверному сознанию, после чего объекту дается наименование мыслью. Это существует. Но какой объект является достоверному сознанию? Достоверному сознанию является не что иное, как объект, наделенный собственными характеристиками, то есть собственные характеристики данного объекта.

В Сватантрике Мадхьямике различают объекты восприятия зрительного сознания и объекты восприятия ментального сознания. Подобная классификация объектов восприятия возникла в результате уточненного анализа. Сватантрики считают, что, если зрительное сознание ложно так же, как и ментальное, если оно заблуждается, и если феномены являются ему истинно существующими, то не может идти речи ни о каких критериях достоверности. В этом случае вы не увидите ничего достоверного. Проверьте это, исследуйте, каким образом вы воспринимаете объекты с помощью зрительного сознания и каким образом – с помощью ментального сознания. Зрительное сознание отличается от ментального, это два разных вида сознания. Сватантрика Мадхьямика утверждает, что когда объект является зрительному сознанию, его восприятие подобно отражению в зеркале. Зрительное сознание воспринимает объект с абсолютной точностью, таким, каков он в действительности. Согласно Сватантрике это означает, что зрительному сознанию объекты являются обладающими самобытием, собственными характеристиками.

Во множестве предыдущих жизней у нас существовала тенденция видеть все явления истинно существующими. Из-за этой привычки наше ментальное сознание и сейчас воспринимает все объекты именно так. Какое сознание появляется первым – ментальное или зрительное? Сначала объект является зрительному сознанию. Зрительное сознание не дает ему никаких оценок – просто видит объект таким, каким он ему является. Это называется «обнаженным видением», видением без интерпретаций. Когда маленькие дети смотрят на картину, они не выносят никаких суждений, не говорят, плохая картина или хорошая, для них это просто картина. Но при этом дети не думают, что ничего не существует, для них картина существует.

После первого момента восприятия зрительным сознанием мгновенно возникает второй момент восприятия, поскольку зрительное сознание является органом ментального сознания. Когда объект является ментальному сознанию, то огромное количество существующих в нем ментальных факторов выносят об объекте разнообразные суждения.

Когда взрослые люди смотрят на эту самую картину, то, поскольку у них в уме много различных впечатлов о том, что хорошо, а что плохо, то появляется множество мнений и интерпретаций. Если картина прекрасна, то взрослый человек испытывает привязанность, он говорит: «Я хочу ее купить, сколько бы она ни стоила, а если не смогу купить, то украду, а если меня кто-либо остановит, то я его убью». У детей нет таких концепций, они свободны от них, но не полностью, потому что они лишены мудрости. Когда у ребенка в сознании всплывает соответствующий отпечаток, он ведет себя так же, как взрослый человек, потому что таков механизм нашего ума.

Ментальному сознанию все феномены являются в совершенно другом свете – как истинно существующие. Именно поэтому наш ум цепляется за то представление о феноменах, которое в нем возникает. Если бы все виды сознания были ложными, то мы не смогли бы говорить о достоверности. Но дело в том, что согласно Сватантрике, объект восприятия ментального сознания недостоверен, а объект восприятия зрительного сознания достоверен. Поэтому критерием достоверности являются объекты, которые являются зрительному сознанию, сознанию слуха, обоняния и другим видам первичного сознания. Потому что они воспринимают не что иное, как самохарактеристики объекта. Таким образом, критерием достоверности являются самохарактеристики объектов, а зрительное сознание и другие виды первичного сознания могут их воспринимать.

Когда собственные характеристики объекта являются достоверному сознанию, им дается наименование. Например, собственные характеристики змеи являются нашему зрительному сознанию, и мы даем им наименование «змея». Это существует, но все остальное – все, что якобы существует со стороны объекта, вне зависимости от того, каким его воспринимает достоверное сознание и вне зависимости от наименования, – называется истинным существованием и отрицается. В противном случае, если бы змея имела истинное существование, то была бы змеей с самого начала, даже если бы мы ее так не назвали. Телевизор с самого начала провозгласил бы: «Я – телевизор», то есть был бы телевизором «со своей стороны».

Точно также существует и наше «Я». Со стороны объекта никакого «Я» нет, но как оно существует? Есть самохарактеристики «Я», которые являются достоверному сознанию, и которым дается наименование мыслью. Подобное «Я» существует. Если бы «Я», или, например, чашка существовали со стороны объекта, независимо от того, как они являются нашему достоверному сознанию, и независимо от наименования, которое мы им даем, то мы должны были бы найти их при аналитическом поиске. Если бы Москва существовала со стороны объекта, вне зависимости от того, какой она является нашему достоверному сознанию, и вне зависимости от наименования мыслью, то в процессе поиска мы должны были бы ее найти. Это была бы истинно существующая Москва. Но где такая Москва, какая улица или станция метро является самосущей Москвой? При аналитическом поиске невозможно найти ни одной частицы истинно существующего объекта. Так существует ли Москва? С точки зрения Сватантрики Мадхьямики, Москва существует. Однако, нет истинно существующей Москвы, которая воспринимается нашим ментальным сознанием, о которой мы думаем и к которой мы привязаны. Когда кто-то заявляет, что Москва – очень плохой город, мы начинаем злиться, а если кто-то хвалит Москву, то мы привязываемся к этим словам.

Этот механизм основан на представлении об истинном существовании феноменов. Москва существует, но она не такая, какой она нам кажется, какой она является нашему ментальному сознанию. Наше ментальное сознание считает ее существующей со стороны объекта, вне зависимости от достоверного сознания и вне зависимости от наименования. Это и есть то, что подлежит отрицанию. Когда вы устраняете объект отрицания, то есть

говорите, что подобной Москвы не существует, то, что же остается? Остается Москва, имеющая взаимозависимое происхождение. Какое именно? Собственные характеристики Москвы, которые явились нашему зрительному сознанию и которые мы назвали «Москвой». Собственные характеристики Москвы – это большое количество собранных в одном месте улиц, площадей, домов, людей, станций метро. Это множество собственных характеристик Москвы мы автоматически называем Москвой. Подобная Москва существует. Таким образом, Сватантрика Мадхьямика не впадает ни в одну из двух крайностей.

Последователи этой школы говорят: мы не впадаем в крайность постоянства, поскольку утверждаем, что истинного существования нет. Но если бы при отрицании истинного существования мы также устранили все феномены, то впали бы в крайность нигилизма. Тогда две истины, относительная и абсолютная, – противоречили бы друг другу. Однако мы признаем, что после устранения истинного существования что-то остается, и это что-то существует. Например, мы устраняем истинно существующую Москву, но взаимозависимая Москва остается, она существует. Остается Москва, которая существует в силу своих собственных характеристик. А что это такое? Метро, дома, улицы, транспорт, памятники, люди и прочее, – все это самохарактеристики Москвы. Это существует. Москва может стать больше, меньше, богаче, беднее, но нет истинно существующей Москвы. Таким образом, абсолютная и относительная истины не противоречат друг другу. Что такое абсолютная истина Москвы? Это пустота от истинного существования, которое является нашему ментальному сознанию. Что такое относительная истина Москвы? Это явление, которое воспринимается нашим достоверным сознанием, и которому мы даем наименование «Москва». Это Москва, имеющая взаимозависимое происхождение, зависящая от сочетания двух факторов: собственных характеристик и наименования. Если есть только самохарактеристики, но нет наименования, то вы не сможете идентифицировать Москву. Ни одна из собственных характеристик по отдельности еще не является Москвой.

Точно так же, как Москва, существует и наше «Я». Но каким оно нам представляется? Оно представляется нам существующим «со своей стороны» где-то в районе сердца или головы. Подобное представление называется ложной видимостью, это и есть объект отрицания. Но оно возникает у нас не всегда. Существует три различных способа восприятия «Я».

Первый из них – цепляние за «Я», как за истинно существующее, конкретное и реальное, находящееся где-то внутри нас. Второй способ – это восприятие «Я», в котором нет особых характеристик. Оно лишено как представления об истинном существовании «Я», так и понимания пустотности «Я» от истинного существования. Мы просто воспринимаем свое «Я». Когда дети видят картину, для них она просто картина, они не думают о том, истинно она существует или нет. Таково нейтральное восприятие. В нем нет ничего особенно хорошего или дурного. Но первый способ восприятия – это очень плохо. Это неведение – цепляние за «Я» как за истинно существующее, которое является корнем сансары. Из-за него возникают все остальные омрачения. Это коренная, основополагающая ошибка, механизм, в силу которого возникают все омрачения – гнев, привязанность, зависть и так далее. Третий вид восприятия – это восприятия «Я» как лишено истинного существования. Это драгоценный вид восприятия – мудрость, постигающая пустоту «Я» от истинного существования.

Вернемся к первому способу восприятия «Я». Цепляние за свое истинное существование возникает у вас, когда вы находитесь в каком-то людном месте. Вас окружает много людей. Неожиданно некий человек встает и, указывая на вас пальцем, во всеуслышание заявляет: «Ты – вор, я знаю, что ты украл то-то и то-то», хотя вы прекрасно знаете, что вы ничего не крали. Именно в этот момент займитесь самоанализом. В вашем уме возникнет очень сильное переживание своего «Я». Исследовав себя в этот момент, вы сможете

идентифицировать понятие об истинном существовании «Я», которое присутствует в вашем сознании, и как только это понятие о «Я» возникает в вашем уме, вы начинаете за него цепляться. Вы возмущаетесь: «Как он посмел меня так назвать!» Потом вы будете рассказывать своему другу: «Он сказал обо МНЕ то-то и то-то». Вам в это время кажется, что «Я» – это субстанция в области сердца и, указывая пальцем туда, вы говорите: «Я его убью». В этот момент ваш ум мудрости полностью блокируется неведением. Что происходит в темноте, когда нет источника света? Вы падаете и причиняете вред себе и другим. Это происходит именно из-за отсутствия света. Когда в вашем уме всплывает неведение, это значит, что в нем отсутствует мудрость, и в эти моменты вы говорите глупости. В моменты сильного гнева даже очень умный человек становится глупцом. Займитесь собственным исследованием, не полагайтесь только на слова Будды, проанализируйте, как ведет себя в подобных ситуациях ваш собственный ум. Это называется аналитической медитацией, в результате которой вы постепенно что-то откроете для себя, и это будет реализацией. Чем больше вы откроете для себя, тем больше это можно будет назвать реализацией. Тогда вы действительно будете учеными, изучающими науку об уме.

Вопрос: (неразборчиво)

Ответ: Сватантрика Мадхьямика не признает существования со стороны объекта, которое не зависит от наименования, данного умом. Существует различие между понятиями: «объективное существование» и «существование со стороны объекта». Объективное существование, самосущее существование и существование в силу самохарактеристик – это одно и то же. Но существование со стороны объекта – это существование вне зависимости от того, как объект является достоверному сознанию и от наименования мыслью. «Объективное существование» означает, что нечто существует не только в силу наименования, которое мы даем объекту, но и в силу своих собственных характеристик. А существование в силу самохарактеристик и самосущее существование – это одно и то же. То есть на 50% существование объекта зависит от самохарактеристик, и на 50% – от наименования.

Последователи школы Мадхьямика Прасангика утверждают, что нет ни самохарактеристик, ни объективного существования, ни самосущего существования, – и их утверждения являются еще более глубокими. Тогда возникает диспут между Мадхьямикой Сватантрикой и Мадхьямикой Прасангикой. Сватантрики задают вопрос прасангикам: «Каковы критерии достоверности, если объекты лишены самохарактеристик? Получается, что змея и веревка – это одно и то же? Как вы можете утверждать, что змея – это змея? Ведь, по-вашему, не существует ни истинного существования, ни самосущего существования, ни самохарактеристик. Тогда вы можете назвать все, что угодно как угодно, потому что ваши наименования не зависят от самохарактеристик объекта. Вы можете камень назвать золотом, и он должен стать золотом. Потому что, по-вашему, все обладает лишь номинальным существованием, не зависящим от самохарактеристик объектов».

Здесь анализ существования феноменов становится все глубже и глубже. Если вы не можете ответить на подобный вопрос, это означает, что вы пока еще не являетесь последователем Прасангики Мадхьямики и не понимаете по-настоящему философию этой школы, то есть вы – нигилист от Прасангики. Потому что для вас не существует достоверности, а поскольку не существует достоверности, то и вас не существует и пустоты не существует, – это нигилизм.

Мы постепенно дойдем до философии Прасангики Мадхьямики, но по-настоящему понять это воззрение очень трудно. Однако, когда вы его поймете и начнете медитировать, то эта теория никогда вас не подведет. Подвести вас может только ваша лень. Но если вы лишены

правильной теории, то, сколько бы ни медитировали, теория все время будет вас обманывать.

Я получил это драгоценное учение от подлинных мастеров, и само учение никогда меня не обманывает, меня обманывает только моя лень. Если у меня будет больше энтузиазма, то это учение на сто процентов даст результат. Самое главное, чтобы учение было подлинным, проистекало из чистого источника и не противоречило ни одному коренному тексту. Тогда, без всякого сомнения, вы можете медитировать, и в результате внутри вас родится снежный лев. Снаружи вы будете смиренными и скромными, но внутри будет жить снежный лев. Вы пойдете в выбранном направлении без всяких страхов и сомнений подобно снежному льву и обязательно дойдете до пункта предназначения. В противном случае ваше тело снаружи может быть сильным и красивым, одето в хороший костюм, при галстуке, вы можете производить впечатление умного и сильного человека, но внутри вы похожи на маленького котенка. Что делает кошка? У нее нет определенного направления в жизни. Где бы ни оказалось мясо, кошка бросается в ту сторону, откуда оно летит. Однако, в наши дни бывает опасно бросаться на «бесплатный сыр», или мясо. Съев такое мясо, кошка начинает страдать и плакать.

Наш ум внутри нашего тела должен быть снежным львом и тогда мы не побежим за бесплатным и красивым куском мяса. Откуда берется снежный лев? Он рождается, когда мы все глубже и глубже вникаем в учение Будды, все больше и больше размышляем о нем. Тогда и появляется снежный лев. Вначале он маленький, потом начинает расти и когда полностью вырастает, он становится королем среди всех львов и именно это называется состоянием будды.