

Я счастлив снова вас видеть. Для того чтобы вы знали, как правильно использовать эту драгоценную человеческую жизнь, я буду давать вам сегодня драгоценное учение о пустоте. Возможно, в течение всех ваших предыдущих жизней вы не получали такого учения, хотя изучили множество других текстов и наук, поэтому все еще возвращаетесь в сансаре. С помощью тех знаний, которые вы получали раньше, вы могли достичь мирского счастья, заработать много денег, но затем вы умирали и снова рождались в сансаре потому, что не знали учения о бодхичитте и пустоте, которое освобождает от рождения в сансаре. Лама Цонкапа, воздавая хвалу Будде, превозносил его не за особое тело, необыкновенные способности и силы, умение творить чудеса, которые заслуживают похвалы, но главное не в этом. Он воздавал хвалу Будде за глубокое учение об отсутствии противоречий между взаимозависимым существованием и пустотой, которое давало возможность освободиться от падения в две крайности, освободиться от сансары. Именно за это он воздавал хвалу Будде и простирался перед ним. Он говорил: «Другие Учителя не дали такого глубокого учения, поэтому я воздаю тебе хвалу как величайшему из величайших Учителей мира». Итак, с правильной мотивацией слушайте учение.

Вы должны развить в себе следующую мотивацию: не надо пока обещать, что вы сразу же будете медитировать на пустоту. Просто скажите себе: «Это учение оставляет глубокий отпечаток, я буду размышлять над ним и постараюсь понять его правильно, после этого я обязательно буду медитировать на пустоту, а начав медитировать, я буду продолжать свои занятия, пока не дойду до конца». Шантидева говорил: «Не занимайтесь сразу какой-то новой практикой, проанализируйте, подумайте над ней, но когда решитесь, то идите до конца. Такому человеку всегда будет способствовать удача». Если вы немного почитаете одних книг, немного других и решите, что можете быстро приступить к практике, то быстро и закончите. Это очень хороший совет, который необходим россиянам.

Сейчас мы продолжим учение о пустоте с того момента, на котором закончили ранее. Вы уже познакомились с представлениями школы Читтаматра о кюнтаге, шенванге и йондупе. В прошлый раз мы перешли к учению школы Мадхьямика. Я говорил вам, что внутри школы Мадхьямика есть две подшколы: Сватантрика Мадхьямика и Прасангика Мадхьямика, высшей из которых является Прасангика Мадхьямика. В наиболее совершенной форме взгляды Будды представлены именно в этой школе. Вы можете задать вопрос: зачем тогда изучать воззрение других школ? Потому что без понимания воззрения других школ вы не сможете понять взгляды школы Прасангика Мадхьямика. Даже если вы будете слышать мои слова и думать, что вы их понимаете, то на самом деле вы ничего не поймете. Другие философские школы подобны ступеням лестницы, которая ведет вас к пониманию воззрения школы Прасангика Мадхьямика. Я могу вам с уверенностью сказать, что в этой жизни вы можете понять взгляды школы Прасангика Мадхьямика, но достичь прямого постижения пустоты очень трудно. Однако вы можете добиться концептуального понимания пустоты. Это заложит очень хороший фундамент, это тоже реализация и вы действительно можете ее достичь. Вот иллюзорное тело – это довольно сложно даже для меня и вы, живя в России, не сможете его купить. Мудрые люди заинтересованы в том, чтобы купить то, что они в состоянии купить, что им доступно. Как только вы сможете полностью понять взгляды школы Прасангика Мадхьямика, ваша жизнь полностью изменится. У вас будет очень высокий уровень мышления, ваша мудрость выйдет за рамки мирских концепций. Тогда мирские концепции больше не будут беспокоить вас. Когда вы находитесь под властью мирских концепций, вам очень трудно избавиться от множества беспокоящих эмоций, но если вы освобождаетесь от их власти, то одновременно избавляетесь от детского восприятия мира. К примеру, будучи в зрелом возрасте, вы видите ссору маленьких детей из-за игрушек. Вы можете присоединиться к их игре, но если вы получите от них игрушку, то она не сделает вас счастливым, а если вам придется выйти из

игры, то вы не почувствуете себя несчастным. Подумайте над этим примером и ваше поведение будет спонтанно меняться.

В Тибете, в очень известном монастыре Гоман, что значит «монастырь множества дверей», было множество великих мастеров, имевших прямое постижение пустоты, и много людей, обладавших концептуальным познанием пустоты. Они понимали взгляды школы Прасангика Мадхьямика в очень чистой форме. Поэтому, когда в монастыре проводилась медитация на пустоту, после заключительной молитвы многие уходили из общего зала сквозь стены. Находившиеся в горах люди наблюдали это и думали, что в монастыре множество дверей. Лама Цонкапа написал комментарий к учению о пустоте, а Джамьян Шепа, основатель монастыря Гоман, написал еще более детальные комментарии к его учению. Я чувствую, что Россия, Бурятия, Тува и Калмыкия имеют особую кармическую связь с Джамьяном Шепа. Я бы хотел, чтобы в будущем кто-то из моих учеников перевел его учения на русский язык. Джамьян Шепа написал труд, который называется «Подробное изложение взглядов школы Прасангика Мадхьямика». Я обучался в монастыре Сера, но изучил множество трудов Джамьяна Шепа и очень их уважаю. Нужно находить лучшее для себя. Вам также не следует слепо мне доверять, вы должны анализировать учение и выяснить, что для вас более полезно. Это был общий разговор.

Итак, мы говорим о школе Сватантрика Мадхьямика. В этой школе есть две подшколы: Йогачара Сватантрика Мадхьямика и Саутрантрика Сватантрика Мадхьямика. Взгляды этих двух подшкол на абсолютную истину ничем не отличаются. В чем же между ними разница? Во взглядах на относительную истину. В каждой школе дается представление о двух основах – это относительная истина и абсолютная истина и затем, на основе этих двух истин указываются два пути. Это пути метода и мудрости. Опираясь на абсолютную истину, развивается мудрость постижения пустоты, а используя относительную истину, развивают метод – отречение и бодхичитту. Затем, благодаря использованию метода и мудрости, практик достигает двух результатов – двух святых тел Будды. Одно называется Дхармакая, а второе Нирманакая. Дхармакая возникает как результат мудрости, а Нирманакая – как результат метода.

Эти две подшколы различаются только в том, как они представляют себе относительную истину. Большинство тех объяснений, которые я даю вам сейчас, я беру из текстов Джамьяна Шепа. Люди называли его «Кункьен», что значит «сведущий». Джамьян Шепа, как считали многие учителя, является воплощением Манджушри. Когда я изучал учение о пустоте, я прочел большинство текстов Джамьяна Шепа. Если я даю вам очень ясные объяснения, то это заслуга Джамьяна Шепа. Он необыкновенно добр ко мне и к вам.

В чем же разница представлений этих двух подшкол на относительную истину? Йогачара Сватантрика утверждает, что нет относительной истины, которая была бы внешним объектом. Как и Читтаматра, Йогачара Сватантрика утверждает, что все объекты являются проекцией ума, потому что мы не находим их в процессе поиска. Кроме того, во внешнем мире не существует неделимых частиц. Поскольку неделимых частиц нет, можно ли указать пальцем на какой-либо объект и сказать: «Вот он?» Это же просто соединение нескольких частей. В какой из частей стола, например, есть стол? Если ни в одной из частей этого стола, взятой по отдельности, нет стола, то где стол? А если каждая часть стола – это стол, то тогда столов очень много! Если стол один, то все составляющие его части должны представлять собой единое и неделимое целое. Поэтому, говорит эта школа, стол существует, но не как внешний объект. Современные квантовые физики тоже говорят, что вне зависимости от субъекта объект обнаружить невозможно. Субъект и объект находятся в тесной взаимосвязи. Поэтому Йогачара Сватантрика говорит, что стол существует, но как проекция ума. Вне зависимости от ума нельзя говорить о столе. Еще один пример, который я

приводил ранее – это совершенно разное восприятие воды, налитой в чашку, существами из разных миров: человеком, богом и голодным духом.

Саутрантика Сватантрика признает внешнее существование относительной истины, то есть существование внешних объектов. Однако, по мнению этой школы, внешние объекты лишены истинного существования. Поскольку объект не имеет истинного существования, его невозможно обнаружить во внешнем мире. Когда мы ищем объект внешнего мира, например стол, то ищем истинно существующий стол. Но такого стола, имеющего истинное существование, вообще не существует. Поэтому мы его не находим. Но это не означает, что объекты внешнего мира не существуют, потому что относительная истина не является объектом абсолютного анализа. Например, форма – это объект восприятия зрительного сознания. Звук не является объектом восприятия зрительного сознания. Если глазами мы не воспринимаем звук, то это не означает, что звука не существует. Это просто объект восприятия другого вида сознания. Итак, при абсолютном анализе мы не можем обнаружить объекты внешнего мира. Но в ходе относительного анализа мы можем их найти. Что же такое стол? Это взаимозависимое явление. Такой стол существует. Он все время меняется, но существует как объект внешнего мира.

Рассмотрим более подробно воззрения Мадхьямики Сватантрики об абсолютной истине. Сватантрика отрицает истинное существование, абсолютное существование и конечное существование, но признает самобытие, существование в силу самохарактеристик и существование со стороны объекта. При этом нужно понимать, что есть разница между понятиями «внешний объект» и «существование со стороны объекта». Это разные вещи, не путайте их. Постепенно я буду давать вам более углубленное определение того, что такое внешние объекты и что такое существование со стороны объекта. Это очень важные термины. Не пользуясь каналом терминологии, вы не сможете доплыть до океана постижения пустоты, не сможете увидеть пустоту.

Школа Сватантрика Мадхьямика утверждает, что нет истинного существования. Что они имеют в виду под истинным существованием? Истинное существование – это объект отрицания пустоты. Согласно Сватантрике представление о том, что «Я» и все остальные объекты имеют истинное существование – это корень сансары, это и есть неведение. Понимание пустотности «Я» от независимого субстанционального существования уменьшит наши омрачения, но не вырвет сансару с корнем. Если вы знаете, что прекрасный объект, к которому вы чувствуете привязанность, пуст от независимого субстанционального существования, то это в некоторой степени уменьшит вашу привязанность к этому объекту. Но если, по-вашему, он существует истинно, вы все равно будете его желать. Вера в истинное существование объектов порождает привязанность к ним. Мадхьямика Сватантрика говорит, что пустота с точки зрения Читтаматры – «шенванг», пустой от «кюнтага», есть «йондуп» – это еще очень примитивный уровень понимания пустоты. Подобное понимание не избавляет от всех омрачений, не вырывает корень сансары полностью. Очень важно также осознавать, что все феномены пусты от истинного существования. С другой стороны, Сватантрика Мадхьямика говорит, что хотя все феномены пусты от истинного существования, они все же существуют. Пустота от истинного существования и взаимозависимое существование не противоречат друг другу.

Сейчас я объясню конечное воззрение Сватантрики Мадхьямики. Эта школа интерпретирует несуществующий «кюнтаг» на более глубоком уровне. В Читтаматре несуществующий «кюнтаг» – это независимое субстанциональное существование. В случае Сватантрики Мадхьямики к понятию несуществующего «кюнтага» добавляется еще и истинное существование. Утверждение, что вещи пусты от истинного существования, включает в себя и пустоту от независимого субстанционального существования. Вначале мы должны

разобраться, что же такое истинное существование? Истинное существование – это именно тот несуществующий «кюнтаг», который отсутствует в «шенванге». Что такое «шенванг»? В данном случае это взаимозависимое возникновение. Что такое «йондуп»? Это взаимозависимое возникновение, пустое от истинного существования.

Я приведу вам примеры для лучшего понимания. Рассмотрим воду с точки зрения ее истинного существования. Это несуществующий «кюнтаг», поскольку вода, имеющая истинное существование, не имеет абсолютного существования и существует только в концепции. Истинно существующая вода лишена субстанции. В чем «шенванг» этой воды? Это соединение кислорода и водорода, образующих воду, то есть вода, имеющая взаимозависимое возникновение. Точно так же существует радуга, возникающая от соединения света и дождя, но когда вы смотрите на нее, вам кажется, что она имеет истинное существование. Если вы посмотрите на нее с другой стороны, то никакой радуги не увидите, только дождь. Куда же делась радуга, имеющая истинное существование? Вода или радуга, имеющая взаимозависимое возникновение – это «шенванг». «Шенванг» существует, но он также не имеет истинного существования. В школе Читтаматра «шенванг» имеет истинное существование в отличие от «кюнтага». Но в школе Сватантрика Мадхьямика считается, что даже «шенванг» не имеет истинного существования, поскольку быть взаимозависимым означает быть пустым от истинного существования. Если же он имеет истинное существование, то не может быть взаимозависимым – он должен всегда оставаться неизменным, поскольку ни от чего не зависит.

«Кюнтаг», имеющий истинное существование, отсутствует во взаимозависимом «шенванге». Это называется «самопустота». Термины «самопустота» и «пустота от другого» имеют различия. Я говорил вам об этом раньше. Если феномен пуст не от самобытия, а от чего-то другого, то это называется «пустота от другого». Если вы знаете, в чем заключается «пустота от другого», то это понимание все равно не сможет устранить вашу привязанность к объекту. Объект, пустой от чего-то другого, все равно существует истинно. Поэтому, для того чтобы избавиться от привязанности к объекту, вам нужно понять, что объект пуст от собственной сущности, пуст от себя, это называется пустота от себя или самопустота. В интерпретации пустоты школы Читтаматра существует такое понятие, как «пустота от другого». «Шенванг» пуст от «кюнтага», но сам «шенванг» обладает истинным существованием. Подобная интерпретация называется «пустотой от другого». Школа Мадхьямика утверждает, что каждый феномен пуст от себя. Они интерпретируют учение «Сутры Сердца», в котором есть положение, звучащее так: «Форма есть пустота, пустота есть форма». В этом положении говорится о пустоте от самого себя. Таким образом, «шенванг» пуст от «кюнтага», но и сам «шенванг» также не обладает истинным существованием. Он пуст от истинного существования. Так каким же образом существует «кюнтаг»? «Кюнтаг» не существует вообще, его нет, потому что «кюнтаг» – это нечто, обладающее истинным существованием. Вне зависимости от того, пришел Будда или нет, истинного существования, которое является объектом отрицания, не существует. Поэтому несуществующего «кюнтага» не существует вообще.

Теперь о «шенванге». «Шенванг» также не обладает истинным существованием, но все-таки существует. Возьмем воду. Нет воды, обладающей истинным существованием, – это несуществующий «кюнтаг». Что же касается воды, обладающей взаимозависимым существованием, то она существует, но не существует истинно. Вода, имеющая взаимозависимое существование, не обладает истинным существованием даже на относительном уровне. Так как же она существует с точки зрения относительной истины? Ее существование подобно иллюзии. Но эта иллюзия не совсем похожа на обычную, мирскую иллюзию. Например, вы видите на горе снег желтого цвета – это иллюзия, которая не существует вообще. Но гора, имеющая взаимозависимое существование, подобна

иллюзии, и радуга, имеющая взаимозависимое существование, подобна иллюзии, но все это существует. Однако, все это пусто от истинного существования. Подобная пустота – это «шенванг», пустой от истинно существующего «кюнтага», и это называется «йондуп».

Как же определяется истинное существование с точки зрения школы Мадхьямика Сватантрика? Кункьен Джамьян Шепа говорил, что определение должно помочь людям составить отчетливое представление об определяемом объекте. Истинное существование – это существование исключительно со стороны объекта, вне зависимости от наименования и от того, как этот объект воспринимается достоверным познанием. Возьмем для примера радугу. Истинно существующая радуга должна существовать исключительно со стороны объекта, вне зависимости от того, как она воспринимается достоверным восприятием, и вне зависимости от наименования. Если такая радуга есть, то, не обращаясь к достоверному познанию, вы должны ее обнаружить при аналитическом поиске. Но подобную радугу обнаружить невозможно.

Итак, истинное существование также является объектом отрицания. Что же остается после этого отрицания? Школа Мадхьямика Сватантрика утверждает, что существует различие между истинным существованием и самобытием. Змея не имеет истинного существования, но она имеет собственные характеристики. Следовательно, она существует в силу своих собственных характеристик. Она обладает самобытием, потому что если бы у змеи не было собственных характеристик, то в ней не было бы никакой достоверности. Каковы же критерии достоверности змеи? Критериями достоверности змеи являются ее собственные характеристики, то есть ее самосущее существование. Поскольку эти собственные характеристики есть, мы можем сказать, что, например, змея существует, а нечто другое, не имеющее собственных характеристик, не существует. А если бы, как утверждает Мадхьямика Прасангика, все было просто наименованием, данным умом, то змею невозможно было бы отличить от веревки. И змею, и веревку можно было бы называть змеей. Но стала бы веревка от этого вести себя как змея? Нет. Почему? Потому что змея – это не просто обозначение, данное вашим умом. Если, со своей стороны, у змеи есть собственные характеристики, то тогда эта змея – настоящая змея. Что же касается веревки, то вы можете тысячу раз назвать ее змеей, но змеей она от этого не станет, потому что веревка не обладает собственными характеристиками змеи. Это была бы полная иллюзия. Если нет собственных характеристик, если нет самосущего существования, то, по мнению Сватантрики Мадхьямики, каждый феномен становится полной иллюзией, чем-то полностью несуществующим. В этом случае вы впадаете в нигилизм. Вы будете утверждать, что вещи существуют, но не сможете обосновать это логически, потому что у вас не будет никаких критериев достоверности.

Итак, после устранения истинного существования, что в школе Сватантрика Мадхьямика тождественно объекту отрицания, что-то должно остаться. Что же это? Это нечто, существующее в зависимости от того, каким его воспринимает достоверное познание, и от наименования. Вне зависимости от достоверного познания и наименования, исключительно со стороны объекта, нечто существовать не может. Если бы подобное явление существовало, оно бы называлось истинно существующим. Для того чтобы понять это определение глубже, вы должны знать, что такое достоверность, каковы критерии достоверности. В данном случае критерием достоверности является самосущее существование, собственные характеристики. Они существуют. Феномены, явления существуют благодаря собственным характеристикам. Они не являются полностью несуществующими, они существуют. Но они не обладают истинным существованием, потому что истинное существование – это не собственные характеристики, это несуществующий «кюнтаг». Почему истинное существование – это несуществующий «кюнтаг»? Возьмем опять пример с радугой. Истинно существующая радуга означает, что она существует так, как вы ее воспринимаете,

как вы ее видите. Вот это и называется истинным существованием. Но радуга не существует так, как она вам является, как кажется. Как вы ее видите?

Например, когда вы смотрите на меня, в каком виде вам является Геше Тинлей? Вы его видите, и вам кажется, что перед вами истинно существующий ГешеТинлей. Если он говорит с вами хорошо, то вы к нему привязываетесь, а если он начинает вас критиковать, то у вас постепенно возникает к нему неприязнь. То есть Геше Тинлей – это некто, существующий истинно. Если бы этот истинно существующий объект существовал, то он существовал бы именно таким образом, каким он вам является, каким кажется. Но я подобен радуге. То, что вы воспринимаете, не существует именно таким образом, каким вы его воспринимаете. Ваше восприятие Геше Тинлея – это иллюзия. Есть два вида иллюзии – существующая и несуществующая. Поскольку есть Геше Тинлей, обладающий собственными характеристиками, или самосуций ГешеТинлей, то этого Геше Тинлея нельзя перепутать с Майей. Сколько бы вы ни говорили, что Майя – это Геше Тинлей, она от этого им не станет. Почему? Потому что у Майи нет самохарактеристик Геше Тинлея.

Существует такая вещь, как достоверность. Есть иллюзия, но также есть и достоверность. Когда Будда сказал, что каждый феномен подобен иллюзии, он при этом не сказал, что все является несуществующей иллюзией. Итак, истинно существующего Геше Тинлея не существует вообще. Но Геше Тинлей, обладающий собственными характеристиками и самосущим существованием, существует. Вот это и есть критерии достоверности познания. Если вы думаете, что Майя – это Геше Тинлей, то ваше восприятие не будет достоверным, потому что нет Майи, обладающей собственными характеристиками Геше Тинлея. Поэтому думать, что Майя – это Геше Тинлей, недостоверно. Но думать, что Геше Тинлей – это Геше Тинлей, достоверно. Это существует. Это достоверно, потому что существует Геше Тинлей, у которого есть собственные характеристики. Но если вы устранили собственные характеристики у Геше Тинлея, тогда все будет потеряно, и относительную истину установить будет невозможно. Когда вы будете говорить о пустоте, вы будете при этом утрачивать относительную истину. А говоря об относительной истине, вам невозможно будет установить абсолютную истину. Тогда две истины будут вступать в противоречие друг с другом, и вы не поймете воззрение Будды. Но когда вы это определение поймете очень ясно, тогда в отрицании будет оставаться критерий достоверности – собственные характеристики. Это существует. Но без этого то, что обладает уникальным объективным существованием, исключительно объективным существованием, является отрицанием, потому что это существует истинно. Когда вы отрицаете истинное существование, то что остается после этого? Геше Тинлей, обладающий собственными характеристиками. Самосуций ГешеТинлей. ГешеТинлей пуст от истинного существования, но, поскольку остается самосуций Геше Тинлей, есть такая вещь, как относительная достоверность.

На этом остановимся. Вопросы, пожалуйста.

Вопрос: (неразборчиво)

Ответ: Собственные характеристики существуют на непостоянной основе, в зависимости от объекта. Раз объект собственных характеристик изменяется, это значит, что характеристики изменчивы и непостоянны. С точки зрения школы Сватантрика Мадхьямика у объектов есть самосущее существование, поскольку именно это является критерием достоверности. Если бы этого не было, тогда невозможно было бы говорить о том, что достоверно и что недостоверно. Вернемся к примеру со змеей и веревкой. Почему, если я назову змею змеей, это будет достоверно? Каков критерий достоверности? Собственные характеристики. Школа Сватантрика Мадхьямика говорит, что пятьдесят процентов достоверности исходит от объекта, а пятьдесят процентов – от вашего обозначения. То есть то, что у змеи есть собственные характеристики змеи, на пятьдесят процентов наделяют ее возможностью быть змеей. А затем вы со своей стороны наделяете ее названием «змея». Потому что без вашего

названия вы не сможете определить объект. Достоверность состоит из пятидесяти процентов субъективного обозначения и пятидесяти процентов собственных характеристик. То есть 50% достоверности существует со стороны объекта – это его собственные характеристики, и когда вы со своей стороны даете объекту наименование, это становится достоверным.

Теперь что касается веревки. Когда вы называете веревку змеей, это не достоверно. Хотя вы даете ей со своей стороны это обозначение. Но со стороны объекта не существует собственных характеристик, и люди будут тогда смеяться над вами, они будут говорить, что это полная чепуха, что в вашем наименовании нет основы. Нагарджуна говорит, что Мадхьямика не должна противоречить относительной достоверности. То есть нужно давать определения в точном соответствии с относительной достоверностью, и, зная точно, в чем состоит относительная истина, вы устраняете отрицание. Аспект устранения отрицания называется абсолютной истиной. Это с одной стороны. А определение зависимого происхождения объекта называется относительной истиной. Это единое целое. С одной стороны мы говорим о том, как объект существует и это называется относительной истиной, а с другой стороны говорим, как объект не существует и это называется абсолютной истиной. Пустота и взаимозависимое происхождение не противоречат друг другу. Посвящение заслуг.

В субботу будет полнолуние. Этот месяц – особенный и полнолуние первого месяца лунного календаря позволяет увеличить в сто тысяч раз заслуги от любой вашей духовной практики. По-тибетски это называется «ченгачопа». В этот день Лама Цонкапа сделал обширное подношение перед статуей Будды Шакьямуни, а это событие предсказал сам Будда. Будда сказал: «Манджушри, в будущем ты переродишься в Тибете под именем Ламы Цонкапы, и твоё изложение учения будет особенно чистым, и оно будет распространяться все севернее и севернее. Кроме того, в полнолуние первого месяца ты украсишь мою статую необычайными украшениями и сделаешь перед ней обширные подношения. Это положит начало совершенно особенной системе знаний». Поэтому многие наставники говорят о том, что в «чангачопу» происходит стотысячное увеличение заслуг. Именно в этот день вы получите благословение Панден-ламы и от меня получите специальный обет на два дня. Два дня вам нельзя будет есть мяса, нельзя будет убивать, и вы сами определите, от каких десяти недобродетельных деяний вы сможете воздержаться. Это будет самая мощная практика в вашей жизни. В течение этих двух дней животные не будут вас бояться, и соседи не будут вас бояться. Так постепенно вы сможете стать буддой: сначала вы будете два дня жить в святости, потом в течение еще большего времени, а потом все время. А пока у вас очень эгоистичная практика. Наше эго очень хитрое и ему всегда удастся нас обманывать, даже в духовной жизни. Именно хитрости вашего эго препятствуют на пути к освобождению. Помните об этом. До свидания!