Сегодня у меня для вас есть одна хорошая новость. "Центр ламы Цонкапы" опубликовал мою новую книгу "Сутра и Тантра— драгоценности тибетского буддизма". Я надеюсь, что это поможет многим жителям России, интересующимся буддизмом, понять, чем Тантра является в действительности. Для того чтобы заниматься Тантрой, необходимо иметь правильное поведение. Иногда люди, считающие себя практиками Тантры, выходят за рамки нормального человеческого поведения — это неправильно. В этой книге я особо подчеркнул, что любой практик должен внешне выглядеть очень скромно, как практик Хинаяны, то есть следовать практике не причинения вреда. Это основная практика Хинаяны— своим внешним поведением не вредить другим. Внутри должна быть практика Махаяны— это Бодхичитта. Старайтесь в своей повседневной жизни развивать все более чистую любовь и сострадание. При помощи любви и сострадания вы можете развить в себе Бодхичитту— это внутренняя практика. И затем в тайне практикуйте Тантру. Настоящие практики Тантры практикуют Тантру именно таким образом, поэтому она и называется "тайная практика". Если вы будете практиковать Тантру таким образом, в тайне, то тогда реализация достигается намного быстрей. Если вы будете практиковать внешнюю Тантру, будете много демонстрировать, показывать, что вы практикуете Тантру, то тогда вы будете сталкиваться больше с препятствиями, чем достигать реализации. И вам совершенно не обязательно менять вашу обычную одежду на какую-то другую, для того, чтобы заниматься практикой Тантры. Ваши одежды в России очень хорошие, очень красивые. В этом смысле вы можете оставаться такими же, как и были прежде, очень симпатичными человеческими существами. Когда люди будут видеть вас, им будет нравиться разговаривать с вами. Вы сможете помочь им, используя небольшое количество учений. Но если вы будете выглядеть очень странно для ваших соотечественников, то они будут бежать от вас, и вы никому не сможете помочь.

Итак, что касается вашего внешнего поведения, это должно быть поведение, не приносящее вреда. Тогда это будет одной из самых сущностных практик Хинаяны. Внутри вы должны практиковать Бодхичитту— сущностную практику Махаяны. А в тайне вы должны практиковать Тантру. Таким образом, вы должны собирать вместе три колеса учения. Потому что эти три колеса существуют для того, чтобы помочь одному человеку достичь состояния Будды. В Лам Риме лама Цонкапа говорит, что если какой-то практик Махаяны говорит, что Хинаяна— это низкий уровень учения, и практикам Махаяны не обязательно заниматься практикой этого уровня, то такие речи наносят оскорбление учению и создают очень тяжелую негативную карму для того, кто их произносит.

Вы не должны говорить, что какое-то учение хорошее, а какое-то плохое, все учения, которые дал Будда, необходимы для того, чтобы через них человек смог достичь состояния Будды. Некоторые учения — очень простые, но для начинающих это самые мощные учения. Поэтому, вы должны уважать каждое учение. Не создавайте ненужной негативной кармы. И что касается четырех школ тибетского буддизма — тоже не надо говорить: эта школа хорошая, эта плохая. Вы должны оказывать уважение всем четырем школам. Но вы можете выбрать себе одного духовного наставника— в этом не будет ничего плохого.

Это был небольшой общий разговор. Каждый раз, перед тем, как начать учение, я даю вам небольшой совет в надежде на то, что мой совет сделает вас более восприимчивыми. Если бы я все время занимался тем, что давал бы только учение, то была бы опасность того, что ваш ум высохнет.

Что касается учения о Пустоте, то мы продолжим его так, как оно представлено школой Читтаматра. Школой Читтаматра называется школой только ума. Это название передает полностью всю философию Читтаматра. Школой Читтаматра говорит, что не существует





никаких объектов вне ума, все это проявление ума. А затем философское учение этой школы объясняет, каким именно образом так происходит.

Когда мы смотрим на чашку, то мы думаем: "это же не ум, она существует отдельно от ума. "Иногда если вы будете читать какие-то сущностные наставления из буддистского учения, то они будут приводить ваш ум в состояние шока, и только затем, когда вы изучите их более подробно, войдете в детали, вы поймете, что то или иное утверждение правильно. Для того, чтобы доказать, что все это — только ум, школа Читаматра представляет три характеристики феноменов: кунтаг, шенванг и йондуп. Я уверен, что вы их уже знаете, нет необходимости повторять снова.

В прошлый раз, когда я детально объяснил вам, что такое кунтаг, шенванг и йондуп, я объяснил, что кунтаг, в котором отсутствует шенванг— это йондуп. (Смех). Если вы хорошо разобрались в терминологии, вам легко понять учение о Пустоте школы Читаматра, что несуществующий кунтаг пустой от шенванга— это йондуп. И это Пустота. (Смех).

Если вы очень хорошо разобрались в том, как школа обосновывает, что такое есть Пустота, то когда вы занимаетесь тантрической медитацией, то это понимание пустоты приходит как щелчок пальцев, мгновенно. Практика Тантры очень сильно связана с Пустотой, вы из пустоты должны воссоздать божество. Из пустоты вы воссоздаете себя, как божество, поэтому, если в вас ясное понимание того, что такое Пустота, то это происходит мгновенно. Еше раз. Кунтаг— это то, что не имеет абсолютного существования и существует только в конпепции.

Возьмем пример воды, имеющей независимое субстанциональное существование. Такой пример воды— это кунтаг. Потому что на самом деле в воде не существует воды, имеющей независимое субстанциональное существование. Что такое вода? Это соединение кислорода и водорода. Кислород сам по себе не вода и водород — не вода. Что вода? Это взаимозависимость одного от другого. Если вода имеет зависимое происхождение, то как она может иметь независимое субстанциональное происхождение? То есть, вода, имеющая независимое субстанциональное существование, — это несуществующий кунтаг. Потому что она не существует абсолютно, и потому что это не Пустота, не йондуп. И она существует только в концепции. Вот это "только" обозначает, что она не имеет субстанции, только в концепции. Потому что на самом деле вы не можете найти никакой воды, которая имела бы независимое субстанциональное существование. Но когда мы просто смотрим на воду, то она представляется нам водой, имеющей независимое субстанциональное существование; когда мы смотрим на радугу, то она тоже представляется нам как имеющей независимое субстанциональное существование. Или когда мы смотрим на себя, или на врага, то враг наш представляется нам врагом, имеющим независимое субстанциональное существование, кем-то очень плохим, "черным человеком". Но кому-то тот же самый человек, который нам представляется врагом, представляется очень хорошим. То есть, если бы действительно был какой-то враг, имеющей независимое субстанциональное существование, то он бы и для своих друзей представлялся бы врагом. Но им он врагом не представляется. Потому что это независимое субстанциональное существование существует только в концепции, но не в объекте.

Школа Читтаматра не говорит, что все не имеет субстанции. Она говорит, что субстанция существует, но нет субстанции, имеющей независимое субстанциональное существование. Вера в такую субстанцию, имеющую независимое субстанциональное существование, это результат неправильной концепции, вызванной неправильным пониманием, которое называется неведением. Неведение—это корень омрачений.





Теперь о существующем кунтаге. Пространство не имеет абсолютного существования. Оно существует только в концепции, потому что в пространстве нет субстанции. Но пространство существует. Поэтому пространство называется— "существующий кунтаг."

Что же такое шенванг? Шенванг означает "зависимый от другого". Кунтаг, еще раз, это концептуальное существование, существующий или несуществующий кунтаг. И так, вода, которая существует в зависимости от кислорода и водорода, является шенвангом. А вода, которая имеет независимое субстанциональное существование, —это несуществующий кунтаг. Что означает отсутствие воды, имеющей существование зависимое от другого, то есть шенванг? Вода, имеющая независимое субстанциональное существование (кунтаг), пуста от воды, имеющей зависимое субстанциональное существование (шенванг), и это называется йондуп. Йондуп— это пустота от несуществующего кунтага в шенванге.

Концепции бывают: существующие, имеющие концептуальное существование, и несуществующие. Такая вода, имеющая независимое субстанциональное существование, это несуществующая концепция. То есть, такая вода пуста от шенванга, то есть воды, имеющей зависимое возникновение. Как вы можете доказать, что вода, имеющая независимое субстанциональное существование, пуста от воды, имеющей зависимое возникновение, которая и называется шенванг? Если вода имеет зависимое возникновение, то она не может быть независимой, потому что зависимое возникновение и независимость — это противоречие, дихотомия. Например, человеческое существо и нечеловеческое существо— это дихотомия. Любые противоречия не составляют дихотомию. Например, человек и кошка; это не одно, они как бы в противоречии. Но если что-то не является человеческим существом, то оно не обязательно должно быть кошкой. А в дихотомии, если вы являетесь одним, то вы не можете быть другим.

Итак, вода, имеющая зависимое возникновение, т.е. шенванг, зависит от кислорода и водорода. Поэтому она не может иметь независимого субстанционального существования. Если вы четко поняли, что такое шенванг, то вы очень легко можете убрать из него несуществующий кунтаг. Кунтаг— это то, чему дал название ум, ярлык. Такое отсутствие воды, имеющей независимого субстанционального существования в воде, которая имеет зависимое субстанциональное существование и называется йондуп, то есть действительно существующее. То есть Пустота, то есть конечная абсолютная природа воды, имеющая зависимое существование.

Теперь вы наверное поняли, что когда я говорю, что несуществующий кунтаг пустой от шенванга, это йондуп, это —Пустота. В коренных текстах даже не говорится о несуществующем кунтаге, это должно быть объяснено духовным наставником. В коренных текстах говорится: "кунтаг пустой от шенванга—это йондуп, это истинная конечная природа феноменов". Еще раз можно и так: "шенванг, в котором отсутствует кунтаг, это йондуп". Так лучше. Порядок слов не так важен.

Школа Читтаматра представляет два различных вида бессамостности, Пустота и бессамостность— это то же самое. Различная терминология дает несколько иные ощущения, которые помогают пониманию. Первое: бессамостность человека; второе: бессамостность феномена. В школе Читтаматра, если речь идет о бессамостности человека или феномена, то речь идет о бессамостности не со стороны объекта. а с точки зрения образа отрицания. В высших философских школах, школе Мадхъямака, если речь идет о пустоте человека, то о ней говорится с точки зрения объекта, то есть человек, пустой от самосущего существования, это называется "пустотный человек". И то же самое относительно феноменов. Когда школа Читтаматра говорит о пустоте человека или объекта, она говорит о



том, каким образом они пусты, а не как они пусты с точки зрения объекта, не со стороны объекта, как в школе Мадхъямака.

Что такое в школе Читтаматра Пустота, пустотность человека? Сейчас я вам объясню, что такое бессамостность человека. Вода, имеющая зависимое субстанциональное существование, пуста от воды, имеющей независимое субстанциональное существование. И вот это и есть в случае человека бессамостность человека, бессамостное существование. В школе Саутрантрика, когда эта школа говорит о бессамостности человека, то говорится только о человеке как "пустом от независимого субстанционального существования"

В чем разница между школой Саутрантриков и школой Читтаматра в том, что касается представления о бессамостности человека? Это представление в школе Читаматра может быть распространено на все феномены, а в школе Саутрантриков это представление распространяется только на человека. В школе Саутрантриков Пустота человека объясняется так: "Я" пусто от независимого субстанционального существования. И это есть пустота человека. Но они не говорят о других феноменах: например, столе, чашке. Потому что в школе Саутрантриков отсутствует ясное объяснение: что такое кунтаг, шенванг, йондуп. В школе Читтаматра бессамостность человека— это грубая Пустота, а Пустота феноменов— это более тонкая Пустота.

Итак, благодаря моим объяснениям: что такое кунтаг, шенванг и йондуп— вы поняли, что такое грубая Пустота. Вот эта вода, имеющая зависимое возникновение, пустая от воды, имеющей независимое возникновение, это и есть Пустота человека, грубая Пустота.

А что такое тонкая Пустота или Пустота феноменов? В грубой Пустоте остаются все шенванги, все феномены, имеющие зависимые возникновения. Что отрицается? Отрицается только то, что имеет независимое субстанциональное существование. Но школа Читтаматра говорит, что если вода, имеющая зависимое возникновение, т. е. шенванг, если вы подумаете, что он существует как внешний объект без зависимости от ума, то тогда вы должны были бы выйти из себя, чтобы достичь этого объекта. Тогда ум выходит наружу, чтобы схватить объект. Школа Читтаматра говорит, что даже если вы понимаете, что вода имеет зависимое возникновение, но если вы думаете, что она существует отдельно от ума, то тогда ум должен выйти наружу, чтобы схватить. Возникает цепляние. И из этого цепляния, вожделения к объекту, возникают все омрачения: гнев, зависть... Если вы не получаете этот объект, то вы чувствуете гнев, а если кто-то другой его получает, то вы чувствуете зависть. И снова продолжается вращение в сансаре. Поэтому, школа Читаматра говорит, что только понять бессамостность человека недостаточно, чтобы вырвать корни сансары. Очень важно понять Пустоту феноменов, это Пустота тонкая.

Теперь я приведу пример: если что-то имеет внешнее существование, школа Читтаматра говорит — тогда, если вы ищете это, вы должны это найти. Они спрашивают: "где находится эта вода, имеющая зависимого существование"? Поищите во внешнем мире, в чем она? Если она существует отдельно от ума,вы не сможете ее найти. Или где находится Москва? Если вы начнете искать ее в чем-то, вы ее не найдете. Этот зал, в нем Москва? В нем нет Москвы. Если бы она здесь была, то она была бы очень маленькой. А если она и там, и здесь, и в том зале, то получается, что есть много этих городов Москва.

И, кроме того, школа Читтаматра говорит, что не существует неделимых частиц. Если бы любая частица имела бы внешнее существование, то тогда должна бы быть неделимая частица. Вы могли бы её обнаружить и сказать: "вот эта частица". Но когда вы ищете, то вы не можете найти никакой внешней частицы, которая была бы неделимой частицей. В древние времена наука не верила, что нет неделимых частиц, теперь поверила. Две тысячи

лет назад буддистская наука уже говорила, что неделимых частиц не существует, и вот это доказано. Тогда говорилось, что если бы существовала неделимая частица, и если бы соединились две неделимые частицы, то они должны были бы превратиться в одну, потому что нет части. У частиц нет сторон, поэтому, когда они встречаются, они не могут соединиться, они не могут стать чем-то грубым.

Итак, мы видим две частицы. Например, у них есть восток и запад. Когда они соединяются, они становятся большой частицей. Если у этих частиц нет восточной и западной стороны, то когда они соединяются им нечем друг до друга дотронуться, они не могут соединиться. Кроме того, если одна неделимая частица без восточной и западной стороны, то она пуста, между этим востоком и западом ничего нет. Значит, она не существует. Если эта частица имеет восточную и западную стороны, то тогда она имеет части: западную и восточную, а она, вроде, не должна иметь частей. Значит, если у нее есть части, то она уже не неделимая частица, она составная.

Поэтому, если вы так рассмотрите любой объект, вы поймете, что нет неделимых объектов. Раз есть восточная и западная стороны, значит, это уже означает, что у объекта есть части, то есть объект не неделим. И тогда если нет этих неделимых частиц, это значит, что вы не сможете найти ничего, что имеет внешнее существование, потому что все является частями. Чем больше вы будете углубляться в изучение объекта, тем больше частиц вы будете находить, но вы не найдете ничего, что существует с внешней стороны. То есть, согласно школе Читтаматра, нет объектов внешнего мира (только в уме).

Еще один пример приводит школа Читаматра. Вот чашка воды. Если в эту чашку заглянет человек— он увидит воду, если заглянет божество, то он увидит нектар, а если в ту же чашку заглянет голодный дух, то он увидит кровь. Но для нас это такой не ясный пример. Все слишком сложно. Как же существует все именно таким образом? Для практика Тантры то что само по себе является водой может предстать в форме нектара, преподносимого божеством и который практик и сам тоже принимает. Даже водка для него может предстать нектаром, но для этого необходим особый фактор. Тогда действие этой жидкости будет не действием водки, а действием нектара. Для Будды еда, которая имела очень плохой вкус, когда касалась его уст, становилась очень вкусной едой. Почему? Должен быть какой-то механизм, какая-то причина, почему это так. Пример с чашкой— это действительно правдивый пример. То, что нам, людям, жидкость в чашке представляется водой, божеству действительно будет представляться как нектар, а если к вам явится голодный дух, попросит напиться, и вы предложите ему воду в чашке, то он скажет, что ты даешь ему кровь.

Согласно школе Читтаматра, представления каждого из этих существ: вас, божества или голодного духа— это истинные представления. Но если этот внешний объект— вода, то представления божества и голодного духа— не истинные, потому что божество видит в воде нектар, а это неправильное представление. Если вы видите воду как нектар, то это положение не истина, потому что в воде не содержится нектар. Если вы проанализируете это, то в этом объекте, который представляется вам нектаром, нет нектара, это вода. Следовательно, это неправильное восприятие.

Далее школа Читтаматра говорит, что для нас, как представителей буддистской философии, очень важна истина. Если существуют внешние объекты, то мы не можем установить истину, то есть эти три восприятия (человека, божества и голодного духа) внешнего объекта противоречат друг другу. Если внешние объекты действительно существуют, то восприятия этих трех существ противоречат друг другу. И что это означает? Это означает, что все это

БИБЛИОТЕКА БУДДИЙСКИХ ТЕКСТОВ WWW.GESHE.RU

проявления ума. У божества есть кармический отпечаток для того, чтобы видеть нектар, и этот кармический отпечаток проявляется и тогда появляется нектар. И этот нектар не является чем-то существующим отдельно от сознания божества. Для человеческого существа этот жидкий объект, благодаря кармическому отпечатку видится водой. Итак, кармический отпечаток— это главная причина, а затем появляется вода. У голодного духа, имеющего кармический отпечаток видеть кровь, проявляется видение крови.

То есть, субъект и объект свободны от различного существования, они представляют собой единое существование. Нектар в этом объекте неотделим от сознания божества, вода неотделима от сознания человека, а кровь неотделима от голодного духа. Они возникают из одной причины. И эта причина — проявление кармического отпечатка в уме.

То есть, все — это только ум. Не существует внешних объектов. Когда люди знают это, они не ищут воды в огне, а нектар вне себя. Они создают кармический отпечаток для видения нектара. И нектар появляется сам. Они не пытаются создавать какие-то красивые вещи во внешнем мире, они создают внутреннюю кармическую причину. Потому что все возникает из кармического отпечатка.

Школа Читтаматра считает себя школой серединного пути. Мы не верим в существование несуществующих кунтагов. Точно также мы не верим в существование внешних объектов, которые не являются проявлениями ума, поэтому мы свободны от падения в крайности постоянства, вечности, неправильного понимания. Мы не верим в то, что существует кунтаг, но мы верим в то, что существует шенванг.

То есть, существует вода и другие вещи, имеющие зависимое возникновение. Поэтому мы не говорим, что вообще ничего не существует. Что-то существует. Мы говорим, что что-то существует, имеющее зависимое возникновение. Когда в рамках этих феноменов, имеющих зависимое возникновение, мы говорим о том, что нет внешних объектов, то мы не говорим, что они вообще ни в каком виде не существуют. Мы говорим, что они существуют, но существуют как проявление ума.

То есть, все феномены существуют через проявление ума. Если у вас плохие кармические отпечатки, то все, что вас окружает, будет представляться вам очень плохим. С хорошими кармическими отпечатками все, что окружает вас, будет представляться вам прекрасным.

Один великий тибетский йог , долгое время медитировавший в горах, говорил: "Не думайте, что Чистая Земля находится где-то вне вас. Если вы очистите ваши кармические отпечатки, если вы создадите много кармических отпечатков для того, чтобы увидеть Чистую Землю, то вот то место, где вы находитесь, само по себе является чистой Мандалой. Но некоторые увидят, что дом ужасный, некоторые увидят, что дом ничего себе, а для некоторых людей этот дом будет прекрасная Мандала".

Это вне концепции науки. Но постепенно-постепенно наука будет узнавать об этом. Это не очень детальное объяснение того, как представляет себе пустоту феноменов школа Читтаматра. И оно будет очень полезно для понимания воззрений школы Мадхъямака, которое в свою очередь будет очень полезно для понимания практик Тантры, йоги божества.



Некоторые думают, что визуализация себя в виде божества— это неправильная концепция. Потому что мы не божества. Если вы поймете воззрения школы Читтаматры, вы найдете этому некое объяснение. Если вы поймете воззрения школы Мадхъямака, то тогда практика Тантры будет для вас действительно глубокой практикой. И тогда вы сможете уважать учения Махамудры и Дзогчена, потому что это действительно особые, очень специальные учения. Но очень много сейчас тех, кто считает, что занимается Дзогченом и Махамудрой, очень много сейчас разговоров об этом, но на самом деле это не Дзогчен. Махамудра и Дзогчен— это подлинные сокровища, бриллианты. Потом практика Дзогрим— тоже очень специальная практика. Если вы заложили хорошее основание, то тогда эти практики становятся для вас действительно практиками Махамудры, Дзогчена и Дзогрима. И между ними нет различия. Все они говорят о Ясном Свете ума. И каждое из этих учений помогает вам, поэтому уважайте каждое из этих учений. Не будьте такими узколобыми, но не принимайте немедленно все на веру, без размышлений, вначале исследуйте, как все обстоит. Вопрос.

Ответ. Согласно учению школы Читтаматры, внешних объектов не существует, но школа Мадхъямака признает существование внешних объектов.

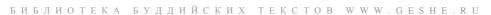
Ответ. Да, школа Читтаматра говорит, что они существуют, но не существуют отдельно от ума. Ну, существуют другие люди, но они проявление ума. Вообще существует много проявлений. Например, один какой-то человек существует как проявление своего собственного ума и как проявление ума других. Если кто-то смотрит на меня, то каждый из них видит очень разное. То, что видит во мне вот тот человек, другой не увидит. А то, что видит этот другой, не увидит тот первый. Поэтому, существует столько интерпретаций относительно того, что считать красивым, а что нет. Если существует какой-то внешний

относительно того, что считать красивым, а что нет. Если существует какой-то внешний красивый объект, например женщина, то все десять мужчин, которые на нее смотрят, должны прийти к выводу, что она красива. Но кто-то скажет, что да, красива, а другие могут сказать, нет, не красива.

Поэтому, школа Читтаматра говорит: где внешний объект прекрасного? Тут есть о чем поспорить. Когда школа Мадхьямака спорит со школой Читтаматра, если вы поймете точку воззрения школы Мадхъямака, то тогда вы увидите, что в воззрениях школы Читтаматра много противоречий. И тогда вы скажите: как глубоко учение школы Мадхъямака - вот в нем нет никаких противоречий!

Внутри школы Мадхьямака две школы: Сутантрика - Мадхьямака и Прасангика - Мадхьямака. И когда вы поймете воззрения школы Прасангика, то в школе Сутантрика вы обнаружите некоторые ошибки. Но в теории школы Прасангика -Мадхьямака нет ничего ошибочного, это абсолютно чистая и законченная теория. В течение двух тысячелетий люди исследуют это учение и ни одной ошибки найти не смогли. Если вы будете таким образом исследовать, если вы поймете взгляды Прасангиков на Пустоту, то ваше восприятие этого мира полностью изменится. Вы поднимитесь на очень высокий уровень мышления. Вы выйдите за рамки мирских концепций. И тогда всякие мелкие неприятности, которые вы считали бедами и несчастиями, больше не будут для вас таковыми. И ваш ум будет пребывать в состоянии полной успокоенности, отдыха. Он не будет слишком много блуждать туда-сюда. У вас не будет падений вашего ума. А если ваш ум будет падать, то у вас не будет ран в уме, ваш ум будет свободен от боли. При помощи понимания Пустоты, которое дает школа Прасангика, вы можете удалить полностью все омрачения из вашего ума.

Чандракирти говорил: "Если человек, у которого нет достаточных заслуг не испытывает даже сомнения в Пустоте, а у кого-то начинают возникать сомнения в том, что пустота является чем-то не существующим, т.е. он начинает все-таки допускать, что пустота существует, если в человеке появляется хотя бы такое допущение того, что пустота существует, то уже даже небольшое допущение может расшатать корни сансары".







Если вы, предположим, думали раньше, что вы имеете независимое субстанциональное существование, теперь в вас зародилось сомнение в том, что вы действительно существуете именно таким образом и вы думаете, что "может, я не имею независимого субстанционального существования", то такое размышление может расшатать корни сансары.

Будда говорил: "Если какой-то человек в течение ста лет делает очень обильные подношения Буддам и Бодхисаттвам, а другой человек в течение короткого времени слушает учение о Пустоте, то этот второй человек за это короткое время накопит больше заслуг". Потому что, просто накапливая заслуги невозможно достичь освобождения от сансары, но благодаря медитации на Пустоте и через понимание Пустоты, человек действительно может вырвать корни сансары. А для того, чтобы понять, что такое Пустота очень важно слушать! Поэтому слушание учения о Пустоте дает высокую заслугу. Но если вы слушаете с неправильной точки зрения, например, если вам кто-то неправильно дает учение, и вы начинаете считать, что Пустота— это полное несуществование, полное ничто, то тогда это больше вредит вам.

В субботу, воскресение и понедельник будет тибетский Новый год. Три дня, согласно тибетской культурной традиции, потому что существуют Три Драгоценности. Счастливого вам Нового года! Первый день тибетского Нового года— это начало нового лунного календаря. Поэтому первый день имеет важную роль. Если вы совершите плохие деяния в этот день, то вы будете испытывать последствия в течение целого года, поэтому тибетцы в этот день стараются не гневаться, быть очень добрыми, и кто бы к вам не пришел, это ваш гость, вы разговариваете с ним очень мягко. Если вам вдруг говорят плохое— потерпите. И также важно, в первый день рано утром как следует позаниматься практикой. И вообще в этот первый день надо принимать лучшую пишу, одевать лучшие одежды. Через существование такой взаимозависимости создаются высокие заслуги на весь год. И также очень важно сделать подношения на алтарь, а вашим друзьям сделать много благих пожеланий. Важно не употреблять плохих, ругательных слов.



